

إِنَّ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى عَلَى اللَّهِ كَذِبٌ لَاقُونَ

الحمد لله الذي ابطال شره في واديه دعوى امكان كذب كبرى ابن
رسالة رائعه وعجالة نافعه مهين كذب شنيع ومعين صحتي
منيع مني بنام تارخي مشعر سال هجري

الشيخ محمد بن عبد الله
بن علي بن الحسين
بن أحمد بن محمد
بن يحيى بن عيسى
بن أبي طالب

١٣ هـ . ك

تا یف منیقلج انقصار و الحیدین بر اج العلماء المدحین حامی
سنت مفتی ملت جناب مولانا مولوی محمد احمد ضیا خان
صاحب بریلوی حفظہ المولی القوی عن شر کل غبی وغوی
جناب مولانا مولوی حکیم ابوالعلا امجد علی صاحب اعظمی ضوی

طاهر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کیا فائدہ ہے علماء و دین مفتیان شرع متین بارہ مسئلہ امکان کذبہ تعالیٰ جسکا اعلان تحریری تقرری علی
النگو دیوبند اور ان کے اتباع آجکل سے زور شور سے کر رہے ہیں تحریر کتاب این قاطعین مولوی خلیل حبیبی
کے نام سے شائع کی گئی جسکی لوح پر لکھا ہے ہمارے حضرت جناب چنان مولوی رشید احمد صاحب انگلوہی اور خاتمہ پر انکی
تقریر بایں الفاظ احقر الناس رشید احمد انگلوہی اس کتاب میں قاطع کو اول سے آخر تک بغور دیکھا حتی
کہ یہ جواب کافی او حجت کافی زیادہ ہو مصنف کی وسعت نور علم اور صحت فکر و فہم دلیل واضح حق تعالیٰ است لیف
نفس میں کرامت قبولیت عطا فرماؤ اور قبول مقبول عاملین باوری جس سے ثابت کہ گویا کتاب ہی تالیف
انکی ہوا صفحہ مین ریون مکتوب امکان کذب کا مسئلہ تو اب جدید کسی نے نہیں کہا بلکہ قدما میں اختلاف ہوا ہے کہ خلف
وعید آیا جائز ہے یا نہیں مع محارمین ہر حال بموجب الخلاف فی العیقلا ہر ما فی المواقف المقاصد از لا شعاع
قالون مجموعہ از پس پیر طعن کہ ایسا شاید طعن کرتا ہو اور اگرچہ طعن نا محض علمی و امکان کذب غلط دعویٰ کی نوع
انتہی لمخصاً تقریر مولوی ناصر حسن لوہندی مدرسہ عربیہ مصر نے مسجد کوثر بلبل آباد
سے چند سلسلہ نوٹیں کیا کہ ہمارا تو یہ اعتقاد ہے کہ خدا نے کسی جھوٹ بولا نہ بلکہ مگر جو مل سکتا ہے بہشتیوں کو فروغ
اور روز جزا کو شستہ میں سمجھتے تو کسی کا اجارہ نہیں ادبی امکان کذب ہوا انتہی پس ایسا اعتقاد کلیتہً
اور اسکے صحیح نماز درست ہے یا نہیں جس کا عقیدہ ایسا ہو گی بات بتاؤ اچھا اجر پاؤ۔

ابو محمد صادق علی راح عفی عنہ گڑھ کشمیری از میرٹھ بالاسکوٹ

انسان کی ہر عادت کوستی بخیر و ان شہنی سے اللہ تعالیٰ ہدایت نصیب فرمائی اور دین قہر و دنیا سے اٹھائے آمین ۱۲ اس عفاۃ

افتوى

بسم الله الرحمن الرحيم

سبحن ربك رب الغرة عما يصفون وسلم على المرسلين والحمد لله رب العالمين
الحمد لله المتعالى شأنه عن الكذب والجمل والسفه والهزل والعجز والجل
وكل ما ليس من صفات الكمال المنزه عظيم قدرته بكمال قدره سيته
جمال سبوحيته عز وصمته خروج ممكن اوولوج محال قوله الحق وعبد
الصدق ومن اصدق من الله قيله وكلامه الفصل وما هو بالهزل
فسبحن الله بكراً واصيلاً لذاته القدم ولتعتة القدم فلا حادث يقوم
ولا قائم يجول وكلامه انزلى وصدقته انزلى فلا الكذب يحدث ولا الضم
يزول والصلوة والسلام على الصادق المصدق سيد المخلوق النبى
الرسول اتى بالحق من عند الحق لادين الحق على وجه الحق والحق يقول فهو
الحق وكتاب الحق بالحق انزل وبالحق نزل وتعالى الحق النزول واشهد
ان لا اله الا الله وحده لا شريك له حقاً واثباتاً ان محمداً
عبد ورسول بالحق امره صدقاً صدقاً فقلوات الله وسلامه عليه
وتعالى له وصحبه وكل من بيننا اليه وعلينا منهم وولهم يومنا ارحم

الراسخون امين امين - آله الحق امين قال المصدق لم يرد بتوفيقه العظيم
 المستعملون كل وصف ذميمة عبد المصطفى احمد رضا المحمدي
 السني الحق القادري - البركاتي البريلوي صدق الله تعالى قوله
 في الدنيا والاخرة وصدق في عظمته بالعفو والمغفرة - امين

الحمد لله هداية الحق والصواب

فقير غفر الله تعالى له بجزل وقوت رب الارباب اس تحقروا بوضع صواب فوج ارباب
 من اپنے مولیٰ جل و علا کی تسبیح و تقدیس اور اس جناب رفیع و جلال شیعہ پر جرات
 و جسارت والوں کی تہقیر و تغلیس کے لیے کلام کو چار تنزیہوں پر منقسم اور ایک خاتمہ پر مختصر
 اور بظہایت عوام و ازاحت اوہام ایک ضروری مقدمہ اور پر مقدم کرتا ہے -
 تنزیہ اول من اللہ دین و علمائے معتمدین کے ارشادات متین جسے بحمدہ شمس
 اس کی طرح روشن و مبین کہ کذب الہی بالاجماع محال اور اسے قدیم سے ائمہ سنت میں
 مختلف فیہ ماننا اعتاد و مکابرو یا جاہلانہ خیال تنزیہ دوم میں بفضل ربانی دعوے
 اہل حق پر دلائل نورانی جسے واضح ہو کہ کذب الہی قطعاً مستحیل اور اعلیٰ امکان
 باطل و بے دلیل تنزیہ سوم یزید و ہابیہ و معلم ثانی طائفہ نجدیہ مصنف ساری کردی
 کی خدمت گزاری اور ان حضرات کے اوہام باطلہ و ہدیانات عاطلہ کی ناز برداری
 کہ یہی صاحب ان حضرات تو کے امام کہن اور ان کے مرجع و ملجاء و ماخذ و منتہی انھیں
 کے سخن تنزیہ چہارم میں خیالات برید کا علاج کافی اور اس امر حق کا ثبوت ان کی مسئلہ کا
 خلف غیب میں کہ حلوئے مسئلوں بعد خاتمہ میں طلب سالن حکم قانون الحمد بتجربہ اسائل

قد يرد وحاشا سب كوشا لـ مگر بعد و مات خارج یعنی مطلقاً جس چیز نے ازل سے اب تک کشت
 وجود و پستی خدایت است که ابصار کی صلاحیت موجود ہی میں ہے جو اصلاً ہی نہیں
 وہ نظر کیا آئیگا تو نقصان بجانب قابل ہے نہ جانب فاعل شرح فقہ اکبر میں ہو قد
 افتی ائمتہ سمع قند و بخاسرا ان (یعنی المعدوم) غیر مرئی وقد ذکر الامام الزمخشري
 الصفا في آخر كتاب التلخيص ان المعدوم مستحيل الزمخشري و كذا المفسرون
 ذكره وان المعدوم لا يصلح ان يكون مرئى الله تعالى و كذا اقول السلف من
 الاشعرية و الماتريدية ان الوجود علت جواز الرؤية مع الاتفاق
 ان المعدوم الذي يستحيل وجوده لا يتعلق برؤيته سبحانه اشرح اسنوى
 الجزايري من انهما (يعني سمعه تعالى بصره) لا يتعلقان بالوجود و العلم
 يتعلق بالوجود و المعدوم و المطلق و المقيد لا ينفك عن شرح طريقه محمد بن
 المعدومات التي ما ارادها الله تعالى و لا تعلقت القدر بها بايجادها في
 ازمنتها المقدرة لها و لا كشف عنها العلم موجود في تلك الاثر منته
 فلا يتعلق بها السمع و البصر و كذا لك المستحيلات بخلاف العلم فان
 يتعلق بالوجود و المعدوم (م) قوی قدیر تبارک و تعالی فرماتا ہو و هو علی
 کل شیء قدیر وہ ہر چیز پر قدرت والا ہے) یہ موجود و معدوم سب کوشا ل بشرط

ان اقول قوله ما اراد ولا تعلقت ولا كشف عبارات شتى عن معبر واحد هو و ام
 المناقض للوجود بالفعل فان كل ما اراد الله تعالى فقد تعلقت القدر بها بايجادها
 و بالعكس و ما كان كذلك فقد كشف العلم عنه موجوداً بالاطلاق العام و بالعكس ذلك
 لان العلم موجود تابع للوجود و لا وجود للخالق لا يتعلق القدر به و لا تعلق القدر
 لا يترجم الا ارادة كما تقر كل ذلك في مقوله و الله تعالى اعلم

حدوث و امکان کہ واجب محال اصلاً لائق مقدوریت نہیں متواقف میں ہر القدر
 لا یستندالی القدر تشریح مقاصد میں ہے کہ لاشی من الواجب والمتنع بمقتضی
 امام یاقینی فرماتے ہیں جمیع المستحیلات العقلیة لا تعلق للقدرت بها کثر
 القوانین من ہے خرج الواجب والمستحیل فلا یعلقان ای القدرۃ و
 لا ارادة بهذا شرح فقہ اکبر میں ہے ما یمتنع بنفس مفہومہ کجمع المضادین و
 قلب الحقائق واعداد ام القدریمہ لا یدخل تحت القدرۃ القدیمۃ (۴) علیم
 خیر عز شائہ فرماتا ہے وہو بکل شیء علیہ وہ ہر چیز کو جانتا ہے یہ کلیہ واجب و
 ممکن قدیم و حادث و موجود و معدوم و مفروض و مہوہوم غرض ہر شے و مفہوم کو
 قطعاً محیط جسکے دائرے سے اصلاً کچھ خارج نہیں یہ ادن عمومات سے ہر وہ مفہوم قضیہ
 ما من عام الا وقد خص منه البعض سے مخصوص ہیں شرح متواقف میں فرماتا
 علیہ تعالیٰ یعم المفہومات کلہا الممكنۃ والواجبۃ والمتنعۃ فہو اعم من
 القدرۃ لانہا تختص بالممكنات دون الواجبات والمتنعات اب دیکھیے
 لفظ چاروں جگہ ایک ہی معنی کل شیء مگر ہر صفت نے اپنے ہی دائرے کی چیزوں
 کو احاطہ فرمایا جو اس کے قابل اور اس کے احاطہ میں داخل تھیں تو جس طرح ذات
 صفات خالق کا دائرہ خلق میں نہ آتا معاذ اللہ عموم خالقیت میں نقصان نہ لایا
 نقصان جب تھا کہ کوئی مخلوق احاطہ سے باہر رہتا یا معدومات کا دائرہ ابصار سے
 مہجور رہتا عیاذ باللہ احاطہ بصر الہی میں باعث فتور نہوا فتور جب ہوتا کہ کوئی مبصر
 ای شملت ما قد اشرقتھا وان لم یصل اللفظ کما فی العلم ولم یصل ما الیہ فیہا وان شملت اللفظ
 کما فی الخلق و لا یصلان الشیء عندنا یخصر بالموجود قال تعالیٰ اولاد کما فی نفسان الخلق من
 قبل و لا یصل شیا و یعطى الواجب قال تعالیٰ قل ای شیء اکبر شہادۃ قل اللہ اعلم

خارج رہ جاتا اسی طرح صفت قدرت کا کمال یہ ہے کہ ہوشے اپنی حد ذاتہ میں ہونے کے قابل ہے اور سب پر قادر ہو کوئی ممکن احاطہ قدرت سے جدا نہ رہے کہ وہ اجبات محالات عقلیہ کو بھی شامل ہو جو اصلاً تعلق قدرت کی صلاحیت نہیں رکھتے۔ سبحن اللہ محال کے معنی یہ ہیں کہ کسی طرح موجود ہو سکے اور مقدور وہ کہ قادر چاہے تو موجود ہو جائے پھر یہ دونوں کیونکر جمع ہو سکتے ہیں اور اس کے سبب یہ سمجھنا کہ کوئی شے دائرہ قدرت سے خارج رہ گئی محض جہالت کہ محالات مصداق و ذات سے بہرہ ہی نہیں رکھتے حتیٰ کہ فرض و تجویز عقلی میں بھی تو اصلاً یہاں کوئی شے تھی ہی نہیں جسے قدرت شامل ہوئی یا از اللہ علی کل شئی قدیرہ کے عموم سے رہ گئی یہاں سے ظاہر ہو گیا کہ سفویان تازہ جو اسی مسئلہ کذب و دیگر نقائص غیر ہاکی بحث میں بے علموں کو پہکاتے ہیں کہ مثلاً کذب یا فلان عیب یا فلان بات پر اللہ عز و جل کو قادر نہانا تو معاذ اللہ عاجز ٹھہرا اور از اللہ علی کل شئی قدیرہ کا انکار ہوا یہ اون ہوشیاروں کی محض عیاری و تزویر اور بیچارے عوام کو بھڑکانے کی تدبیر ہے۔ ایتھا المسلمون قدرت الہی صفت کمال ہو کر ثابت ہوئی ہے نہ معاذ اللہ صفت نقص و عیب اور اگر محالات پر قدرت مانیں تو ابھی انقطاع ہوا جاتا ہو۔ وجہ سنیے جب کسی محال پر قدرت مانی اور محال محال سب ایک سے سمجھنا تمھارے جاہلانہ خیال پر جس محال کو مقدور نہ کہیے اور تنہا ہی عجز و قصور نہ کیے تو واجب کہ سب محالات زیر قدرت ہوں اور منجملہ محالات سلب قدرت الہیہ بھی ہے

۱۵ یشیر الی ان مصحح المقدور بقرینۃ نفس الامکان الذاتی ۱۲ منہ ۱۵
اور دہ لا تفسیر اللہ بالافرض ۱۲ منہ ۱۵

تو لازم کہ اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کھو دینے اور اپنے آپ کو عاجز محض بنانے پر بھی قادر
 ہو اچھا عموم قدرت مانا کہ اصل قدرت ہی ہاتھ سے گئی تو بین منجمل محالات عدم
 باری عزوجل ہے تو اس پر بھی قدرت لازم اب باری جل وعلا عیاذ باللہ واجب الوجود
 نہ ٹھہرا تعیم قدرت کی بدولت الوہیت ہی پر ایمان گیا تعالیٰ اذہم یقول الظالمون
 علوا کبیرا کہ پس بحمد ثابت ہوا کہ محال پر قدرت مانتا قطع نظر اس سے کہ خود
 قول بالمحال ہے جناب باری عزاسمہ کو سخت عیب لگانا اور تعیم قدرت کے پرے سے
 بین اصل قدرت بلکہ نفس الوہیت سے منکر ہو جانا ہے اللہ انصاف حضرات کے
 یہ تو محالات اور اہل سنت پر معاذ اللہ عجز باری عزوجل ماننے کے الزامات ہیں
 دینی بھائی اس مسئلہ کو خوب سمجھ لیں کہ حضرات کے مغالطہ تلویس سے انما بین بین اللہ والخلق
تتزیواول ارشادات علمائین

اقول وبالله التوفیق میں یہاں ازالہ اوہام حضرات مخالفین کو اکثر عبارات ایسی

لے مگر یہ بات حضرات نجدیہ سے کیا گدہ اون کا امام علم الہی کو صراحۃ اختیار کر لیا کہ چکا کہ
 سیاق فی التذویب الثالث توجب اوس کے نزدیک باری تعالیٰ اپنے آپ کو جاہل بنانا پر قادر ٹھہرا
 عاجز بنانا پر بھی ہر آج اب از سرگزشت چہ یک نیزہ چہ یک دست ۱۲ اس عقائد لے مگر یہ بات حضرات
 وہابیہ سے کیا شکایت اذہم باری عزوجل کے حق میں تمام میوب و نقائص فواحش کو ممکن بن چکا
 جس کا ایضاً بائغ و رد بال حضرت مصنف علام تنزیہ سوم میں اقلادہ فرمایا گئے اور طائفہ نجدیہ کی ایک
 رکن کہیں کہ امام الطائفہ کی حلیت جاہلیت حاکم کی حلیت جو اب تحقیق الفتویٰ میں پہلے لائی کہ باری سبحانہ
 تمام قبائح و شوائع و متعینہ انصاف حاکم ممکن کہد یا پھر علمائے اہل سنت کی طرف سے دار و گیر ہوئی دوسری
 ساز میں یہ طرفہ عجوبہ گرد ہوا کہ نہ ممکن نہ محال بلکہ متمنع بالقیس ہے اور کہیں اللہ کسی نے کچھ کہا تھا کہ مصنفان سلا
 یکر و زنی کلام القاضی مسلم کا فرقہ کہد باری میں پھر اضطراب کی یہ حالت کہ خود اسی سار میں کہد گیا متمنع بالقیس
 وہی ہوتا ہے جو ممکن ہو چکا ہے مگر کہتا ہے عقل پہلے لے لیتا ہے و عیاذ باللہ رب العالمین ۱۲ اس عقائد

نقل کرونگا کہ امتناع کذب الہی پر تمام اشعریہ و ماتریدیہ کا اجماع ثابت کرین جسکے باعث
 اوسو ہم عاقل کا علاج قائل ہو کہ معاذ اللہ مسئلہ قدیم سے مختلف فیہا ہو حاشا بشر
 بلکہ بطلان امکان پر اجماع اہل حق ہے جس میں اہل سنت کیساتھ معتزلہ وغیرہم فرق
 باطلہ بھی متفق نظر ماہر دیکھے گا کہ میرا یہ مدعا اودن عبارتوں سے کن کن طور پر رکنک
 ثبوت پاینگا اول ظاہر وحلی یعنی وہ نصوص جنہیں امتناع کذب پر صراحتہ اجماع منصوص
 دوم اکثر عبارتیں علمائے اشعریہ کی ہونگی تاکہ معلوم ہو کہ مسئلہ خلافی نہیں سوم وہ
 عبارات جنہیں تنک کلام حسن قبح عقلی کے انکار پر ہو کہ یہ اصول شاعرہ سے ہو تو لا جرم
 مسئلہ اشاعرہ و ماتریدیہ کا اجماعی ہوا اگرچہ عند تحقیق صرف حسن قبح بمعنی استحقاق ہدم
 و ثواب ہم و عقاب کی شریعت و عقلیت میں تجاذب آپر نہ بمعنی صفت کمال و صفت
 نقصان کہ ہا بمعنی باجماع عقلا عقلی ہیں کیا نصوص اعلیہ جمیعاً ونبہ علیہم
 المولے سعد الدین التفتازانی فی شرح المقاصد المولی المحقق علی الاطلاق
 کمال الدین محمد بن الہمام وغیرہما من الجہابذہ الکرام اب بتوفیق اللہ تعالیٰ
 نصوص ۱۔ و کلمات علما نقل کرتا ہوں نص ۱ شرح مقاصد کے بحث کلام میں ہے
 الکذب محال باجماع العلماء لان الکذب نقص باتفاق العقلاء
 وهو علی اللہ تعالیٰ محال لخصاً بجموع باجماع علما محال ہے کہ وہ باتفاق
 عقلا عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال نص ۲ اوسی کی بحث حسن قبح میں
 ہے قد بینا فی بحث الکلام امتناع الکذب علی الشارع تعالیٰ ہم بحث کلام
 میں ثابت کر آئے کہ اللہ عز و جل کذب محال ہے نص ۳ اوسی کی بحث تکلیف
 بالمال میں ہے محال جہلاً و کذبہ تعالیٰ عن ذلک اللہ تبارک و تعالیٰ کا ہل

یا کذب و دنون محال ہیں برتری ہے اُسے ان سے نص ۴۷ اوس میں ہر الکذب
 فی اخبار اللہ تعالیٰ فیہ مفاسد لا تخصی و مطاعن فی الاسلام لا تخفی
 منها مقال الفلاسقة فی المعاد و مجال الملاحدۃ فی العناد و منها بطلان
 ما علیہ الاجماع من القطع بخلود الکفار فی النہر مع صریح اخبار اللہ
 تعالیٰ بہ فجواز عدم وقوع مضمون ہذا الخبر محتمل و لما کان ہذا باطلا
 قطعاً علم ان القول بخوانہ الکذب فی اخبار اللہ تعالیٰ باطل قطعاً و لقطع
 یعنی خبر اہی میں کذب پر بیشمار خرابیاں اور اسلام میں آشکارا طعن لازم آئے گا فلا
 حشر میں گفتگو لائیے۔ محمد بن اپنے مکاریوں کی جگہ پائینگے کفار کا ہمیشہ آگ میں رہنا
 کہ بالا جماع یقینی ہے اس پر یقین اوتھ جائینگے کہ اگرچہ خدا نے صریح خبر میں
 مگر ممکن ہے کہ واقع نہوں اور جب یہ امور یقیناً باطل ہیں تو ثابت ہوا کہ خبر اہی میں
 کذب کو ممکن کہنا باطل ہے نص ۵ شرح عقائد نسفی میں ہے کذب کلام اللہ تعالیٰ
 محال اھ ملخصاً کلام اہی کا کذب محال ہے نص ۶ طوابع الانوار کی فرع متعلق
 ببحث کلام میں ہے الکذب نقص و النقص علی اللہ تعالیٰ محال جھوٹ عیب ہے
 اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال نص ۷ موافق کی بحث کلام میں ہے اللہ تعالیٰ عمتنع
 علیہ الکذب اتفاقاً اما عند المعتزلة فلان الکذب قبیح و هو سبحانه
 لا یفعل القبیح و اما عندنا فلانہ نقص و النقص علی اللہ تعالیٰ محال اجماعاً
 یعنی اہلسنت و معتزلہ سب کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کذب محال ہے معتزلہ تو اس
 لیے محال کہتے ہیں کہ کذب بر ہے اور اللہ تعالیٰ بر افعیل نہیں کرتا اور ہم اہل سنت
 کے نزدیک اس دلیل سے نامکن ہے کہ کذب عیب ہے اور ہر عیب اللہ تعالیٰ پر بالا جماع

محال ہے نص ۹ مواقف و شرح مواقف کی بحث حسن و قبح میں ہر مدلل استماع
 الکذب منہ تعالیٰ عندنا یسبح و یصلیٰ علیہ و علیٰ آله و سلم من انتفاء قبحہ ان لا یعلم المتنا
 منہ ادلہ مدلل آخر قد تقدم اھ ملخصاً یعنی ہم شاعرہ کو نزدیک کتب کی محال ہو سکتی ہے بل
 قبح عقلی نہیں ہو کہ اس کے عدم کو لازم آئے کہ کذب ہی محال بنانا جائے بلکہ اس کے دوسری
 دلیل ہو کہ اور گزری یعنی وہی کجھوت عیب کا اور اللہ تعالیٰ میں عیب محال نص ۱۰ وغیرہ کی
 بحث معجزات میں ہر قدر فی مسئلۃ الکلام من موقف لا لہیات امتناع الکذب
 علیہ سبحانہ و تعالیٰ یعنی ہم موقف الہیات سے مسئلہ کلام میں بیان کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا کذب
 نہ ہوا ممکن نہیں نص ۱۱ امام محقق علی الاطلاق کمال الدین محمد سیارہ میں فرماتے ہیں
 یشتمل علیہ تعالیٰ سمات النقص کا مجمل و الکذب جتنی نشانیان عیب کی ہیں
 جیسے جملہ کذب سب اللہ تعالیٰ پر محال ہیں نص ۱۲ علامہ کمال الدین محمد بن محمد ابن ابی
 شریف قدسی اسکی شرح سامعین فرماتے ہیں لا خلاف بیننا شعریۃ و غیرہم
 فی ان اصل ما کان وصف نقص فالجہری تعالیٰ عنہ منزه و هو محال علیہ تعالیٰ
 و الکذب و وصف نقص اھ ملخصاً یعنی شاعرہ و غیر شاعرہ کسی کو اس میں خلاف
 نہیں کہ جو خوب صفت عیب کا ہے تعالیٰ اس سے پاک ہو اور وہ اللہ تعالیٰ پر ممکن نہیں
 اور کذب صفت عیب ہے نص ۱۳ امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں
 قولہ تعالیٰ فلن یخلف اللہ عہدہ یدل علی انہ سبحانہ منزه عن الکذب فی
 وعدہ و وعیدہ قال اصحابنا لان الکذب صفتہ نقص فی نقص علی اللہ تعالیٰ
 محال و قالت المعتزلة لان الکذب قبیح لانه کذب فیستحیل ان یفعلہ قدر علی
 ان الکذب منہ اھ ملخصاً اللہ عز و جل کا فرمانا کہ اللہ ہر گز اپنا عہد جھوٹا نہ کریگا۔

ولایت کرتا ہے کہ سولی بجا نہ دے تعالیٰ اپنے ہر وعدہ و وعید میں جھوٹ سے سترہ ہو ہمارے
 اصحاب اہل سنت و جماعت اس دلیل سے کذب الہی کو ناممکن جانتے ہیں کہ وہ صفت
 نقص ہے اور اللہ عز و جل پر نقص محال۔ اور معتزلہ اس دلیل سے متنع ملتے ہیں کہ
 کذب قبیح لذات ہے تو باری عز و جل سے صادر ہونا محال۔ غرض ثابت ہوا کہ کذب
 الہی اصلاً امکان نہیں رکھتا نصراً اللہ عز و جل فرماتا ہے و تمت کلمت ربك
 صدقاً و عدلاً مہلکاً کلمتہ ج و هو السميع العليم پوری ہے بات تیرے
 رب کی سچ اور انصاف میں کوئی ہتے والا نہیں اور سبکی باتوں کا اور وہی ہر سنتا
 جانتا، امام محمد رحمہ اللہ اس آیت کے تحت میں لکھتے ہیں اعلم ان هذه الآية تدل
 ان کلمۃ اللہ تعالیٰ موصوفہ بصفات کثیرہ الی ان قل الصفة الثانیۃ من صفات
 کلمۃ اللہ کونہا صدقاً و الدلیل علیہ ان الکذب نقص النقص علی اللہ تعالیٰ
 یہ آیت ارشاد فرماتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بات بہت صفتوں سے موصوفہ ہے از انجملہ او یہاں
 پچا ہونا اور اسپر دلیل یہ ہے کہ کذب عیب اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال نصراً اللہ عز و جل
 میں صحت الدلائل السمعیۃ موقوفہ علی ان الکذب علی اللہ تعالیٰ محذور لائل قرآن
 و حدیث کا صحیح ہونا اسپر موقوف ہے کہ کذب الہی محال مانا جائے نصراً اللہ عز و جل
 ما کان الذی ان یتخذ من ولد ما یخفون بعض تمسکات معتزلہ کے رد میں فرماتے ہیں
 اجاب اصحابنا عنہ بان الکذب علی اللہ تعالیٰ محال اہل سنت نے جواب دیا کہ کذب
 الہی محال ہے نصراً اللہ عز و جل تفہیم مقاصد میں انھیں امام ہمام سے ناقل
 صدق کلام اللہ تعالیٰ ما کان عندنا ازلیاً امتنع کذبہ کلاً ثابت قدم امتنع
 عند مد کلام خدا کا صدق جبکہ ہم اہل سنت کے نزدیک ازلی ہے تو اس کا کذب

محال ہوا کہ جس چیز کا قدم ثابت ہے اس کا عدم محال ہے
 تشبیہ انہیں امام عظام کا ارشاد کہ کذب الہی کا جواز ماننا قریب کفر و انشاء اللہ
 تعالیٰ تنزیہ چہاں میں آئیگا نص فی التفسیر رضی اللہ عنہ شریف میں ہے ومن اصدق
 من اللہ حدیثا انکار ان یکون احد کثر صدقاً منہ فانہ لا یتطرق الکذب
 الی خبیثا بوجہ لانہ نقض ہو علی اللہ تعالیٰ محال اللہ تعالیٰ امر آیت میں
 انکار فرماتا ہے اس سے کہ کوئی شخص اللہ سے زیادہ سچا ہو کہ اسکی عمر تک تو کذب کو
 کسی طرح ماہ ہی نہیں کہ کذب عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال نص فی التفسیر
 مدارک شریف میں ہے ومن اصدق من اللہ حدیثا تمیز و ہواستفہام بمعنی
 التقوی ای لا احد اصدق منہ فی اخبار و وعد و وعید لا استحالة الکذب
 علیہ تعالیٰ لقبحہ کونہ اخباراً عن الشئ بخلاف ما ہو علیہ آیت میں استفہام
 انکاری پر یعنی خبر و وعد و وعید کسی بات میں کوئی شخص اللہ سے زیادہ سچا نہیں کہ اسکا
 کذب محال بالذات ہو کہ خود اپنے معنی ہی کے رو سے قبیح ہو کہ خلاف واقع خبرینے کا نام ہے
 نص فی التفسیر علامۃ الوجود سیدی ابی السعد عمادی میں ہے ومن اصدق من اللہ
 حدیثا انکار لا یکون احد اصدق منہ تعالیٰ فی وعد و وسام انخبار
 و بیان لا استحالة کذب لا و الکذب محال علیہ بخلاف آیت میں

لا أقول باستبدل قدمی بأربع امانی نظر اظاہر فلا ینہ رحمۃ اللہ تعالیٰ من اعمت
 المناہد بہتہ ولذا اعدت عنہ لظہر کصاحب بلواقف و صاحب المفاتیح کما سمعت فی
 واما عند التفتی فلا من عقلیہما القیم بہذا المعنی من الجمع علیہ بنی العولاء و ہولاء
 لا شاء و رحمہم اللہ تعالیٰ انفسہم فاصور ہذا فلا علیک من ذہول من ذہل
 ما و ما الیہ فی صدق و الحق و اللہ تعالیٰ اعلم منہ سلمۃ اللہ تعالیٰ

انکار ہے اسکا کہ کوئی شخص اللہ تعالیٰ سے زیادہ سچا ہو وعدہ میں رہا اور کسی خبر میں اور بیان
 ہے اسن زیادت کے محال ہونیکا اور کیوں نہ محال ہو کہ اللہ تعالیٰ کا کذب تو ممکن ہی نہیں
 بخلاف اورون کے نص ۲۰ تفسیر روح البیان میں ہے ومن اصدق من الله
 حدیثا انکار ان یكون احد اکثر صدقا منه فان الکذب نقص وهو علی
 اللہ محدود وغیرہ اہل مخلصا آیت اس امر کا انکار فرماتی ہے کہ کوئی شخص صدق
 میں اللہ سے زیادہ ہو کہ کذب عیب ہو اور وہ خدا پر محال ہے نہ اس کے غیر پر نص ۲۱ شرح
 السنوسیہ میں ہے الکذب علی اللہ تعالیٰ محال لانه دناءة اللہ تعالیٰ پر کذب محال
 ہے کہ وہ کہیں پر ہے نص ۲۲ فاضل سیف الدین ابہری کی شرح مواقف میں
 ہے تمتنع علیہ الکذب اتفاقا لانه نقص والنقص علی اللہ تعالیٰ محال
 اجماعا کذب الہی بالاتفاق محال ہے کہ وہ عیب ہے اور ہر عیب اللہ تعالیٰ پر
 بالاجماع محال نص ۲۳ شرح عقائد جلالی میں ہے الکذب نقص والنقص علیہ
 محال فلا ینکوز من الممكنات ولا تشملہ القدیمات کما سائر وجوہ النقص علیہ
 تعالیٰ کا الجہل والعمی جہوت عیب اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال تو کذب الہی ممکنات
 سے نہیں نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اسے شامل جیسے تمام اسباب عیب مثل جہل
 وعجز الہی کہ سب محال ہیں اور صلاحیت قدرت سے خارج نص ۲۴ اوسی
 میں ہے لا یصح علیہ تعالیٰ حرکت ولا انتقال ولا الجہل ولا الکذب لانه
 نقص والنقص علی اللہ تعالیٰ محال لانه تعالیٰ پر حرکت وانتقال جہل وکذب کچھ
 ممکن نہیں کہ یہ سب عیب ہیں اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال نص ۲۵ کنز الفوائد میں ہے
 قدس تعالیٰ شانه عز الکذب شرعا وعقلا اذ هو قبیح یدرک العقل قبی

من غیر توقف علی شرع فیکون محکماً فی حقیقت تعالی عقل و شرعاً کما یحقق
 ابن الہمام وغیرہ اللہ عز و جل حکم شرع و حکم عقل ہر طرح کذب سے پاک مانا گیا اس لیے
 کہ کذب قبیح عقل سے کہ عقل خود بھی اس کے قبیح کو مانتی ہے بغیر اسکے کہ اس کا پہچانا
 شرع پر موقوف ہے تو جھوٹ بولنا اللہ تعالی کے حق میں عقلاً و شرعاً ہر طرح محال ہے جیسے کہ
 امام ابن الہمام وغیرہ نے اس کی تحقیق افادہ فرمائی نص ۲۶ مولانا علی قاری شرح فقہ
 امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالی عنہ میں فرماتے ہیں کذب علیہ تعالی محال
 اللہ تعالی پر کذب محال ہے نص ۲۷ مسلم الثبوت میں ہے المعتزلة قلاوا لولا کون
 المحکم عقلياً لما امتنع الکذب منه تعالی عقل و الجواب انہ نقص فیجب
 تنزیہہ تعالی عنہ کیف وقد مر ان عقله باتفاق العقلاء لان ما یبنا فی
 الوجوب لذاتی من جملة النقص فی حق الباری تعالی ومن لا استحالات
 العقلیة علیہ سبب سطاہ من خصاص الشریع حاصل ہے کہ معتزلہ نے اہل سنت کی
 کہا اگر حکم عقلی نہ ہو تو اللہ تعالی کا کذب محال نہ ہے حالانکہ اسے ہم تم بالاتفاق محال عقلی
 مانتے ہیں اہل سنت نے جواب دیا کہ کذب اس لیے محال عقلی ہوا کہ وہ عیب ہے تو واجب ہوا
 کہ اللہ تعالی کو اس سے منزہ مانیں اس کے عقلی ہونے پر تمام عقلاً کا اجماع ہے و جہر ہے
 کہ کذب الوہیت کی ضد ہے اور جو کچھ الوہیت کی ضد ہے وہ اللہ تعالی کے حق میں عیب
 ہوا اور اس کی شان میں محال عقلی نص ۲۸ مولانا نظام الدین سہالی اس کی شرح
 میں لکھتے ہیں الکذب نقص لان ما یبنا فی الوجوب لذاتی من لا استحالات
 العقلیة بذلک اثبت الحکماء الذین ہم غیر متشرعین شریعت لا استحالۃ
 المذکور فان الوجوب الکذب لا یجوز کما یبین فی الکلام ۲۹ ملخصاً جھوٹ بولنا عیب ہے

کہ جو کچھ خدا ہوتا ہے وہ سب محال عقلی پر اسٹی لیل ہو چکا کہ وہ محال ہے نہ ہر کسی شریعت پر کیا
 نہیں کہ کھڑے خدا کی دور رس گوئی مجمع ہونگی جیسا کہ علم کلام میں ثابت ہو چکا ہے نص
 مولانا بحر العلوم عبد العلی ملک العلماء فوارح الرحموت میں فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ صلا
 قطعاً لا مستحالة الکذب هنا کہ اللہ تعالیٰ یقیناً سچا ہے کہ وہ ان کذب امکان ہی
 نہیں نص ۳۴۔ افسوس کہ امام وہابیہ کے نسباً چچا اور علماً باپ اور طریقہ واداعی
 شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے بھی اس پسر نامور کی رعایت نہ فرمائی کہ تفسیر
 عزیزی میں زیر قولہ تعالیٰ فلن یخلف اللہ عہدہ دیون تصریح کی شہرانی خبر اللہ تعالیٰ
 کلام ازلی اوست و کذب کلام نقصانیست عظیم کہ ہر گز بصفات اور اہ نیاید حق و تعالیٰ
 کہ بلکہ از جمیع عیوب و نقائص ست خلاف خبر مطلقاً نقصان محض ست نہ نقصان عیان جدید
 ہو چھا جائے جناب باری میں کہا تاک نقصان ممکن یا نہیں و لا حول و لا قوا الا باللہ
 العلی العظیم اللہ تعالیٰ سچا ایمان سچا ادب نصیب ہے آمین یہاں نصوص و تصریحات علما
 میں نہایت کثرت اور جہت فقیر نے ذکر کیے ماعقل منصف کیلئے نہیں کفایت بلکہ مسائل
 میں ہنگام مقبرہ اولیٰ تنبیہ پر سلامت عقل نور ایمان شاہد عدل کی گواہی مقبرہ اولیٰ و حیت سائ
 علیہ السلام و تبیین اجماع و بازان لیسک حد و زام علیہ و اضطراب اضطراب اللہ المنور
 عن الکذاب۔ تنزیہ و دلائل قاہرہ و حج باہرہ میں
 فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ توفیق مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ ان مختصر سطور میں لمحاظ ایجاز کذب باری
 عز اسمہ کے محال صریح اور توہم امکان کے باطل قبیح ہونے پر صرف قیس و دلیلین ذکر کرتا ہوں
 جن میں خمسہ اوسے کلمات طلیحات المکررہ و علمائے عظام علیہم رحمۃ الملک انعام میں
 ارشاد انعام ہو میں اور باقی پچیس بی بی اہل عز و جل کے فیض نازل سے عبدالزل کے قلب

پر اتفاق گئیں واللہ رب العلمین ۵

دلیل اول کہ نصوص سابقہ میں کرگزی جیسے طالع شرح مقاصد و مسایرہ و مسامرہ
و مفتاح الغیب مدارک و مضامین و ارشاد العقل و روح البیان و شرح سنوسیہ و شرح
ابن ہری و شرح عقائد جلالی و کثر الفوائد و مستم الثبوت و شرح نظامی و فوائد الرحوت
و غیرہ کتب کلام و تفسیر و اصول میں تعویل فرمائی کہ کذب عیب ہر اور ہر عیب باری
عز و جل کے حق میں محال اور فی الواقع یہ کلیہ اصول سلام و قواعد علم کلام سے یک
اصل عظیم و قلعہ جلیلہ ہے جس پر تمام عقائد تزیہ بلکہ مسائل صفات ثبوتیہ بھی شرف کمال
یعنی علی من طالع کلمات القوم شرح عقائد نسفی میں ہے الحی القادر العلیہ
السمیع البصیر الشافی المرید لا یضلہ ما نفا انما یضرب بحجب تنزیہ اللہ تعالیٰ
عنها شرح سنوسیہ میں ہے اما برہان وجوب السمع والبصر الکلام اللہ
تعالیٰ فالکتاب والسنة والجماع وایضا اولم یتصف بها لزم ان یتصف
بما ضلہا وہی نقائص والنقص علیہ تعالیٰ ثم شرح مواقف میں ہے لا
طریق لنا الی معرفۃ الصفات سوی لا متکال بالافعال والتنزیہ عن
النقائص اقول وبالله التوفیق ہر بہت عقل شاہد ہے کہ اگر مجہدہ جمیع و نقائص
سے منزہ اور اس کا شرع پر وقوف نہیں لہذا بہت عقل سے غیر اہل ملت بھی تشریح
جل و علایم ہمارے موافق ہوئے و از شیتوا بجهلہم ما یستلزمہم نقص غیہ
داسرینہ کذا لک بل زاعمین انہ ہوا کمال فلا عبرۃ بسخافات الحماہ

۵۴
الہی عقل اذ فیہ الکلام بکری انحصار فان التنزیہ عن النقائص واجب لذات الوجود
فلا تصافہ لہا محال عقل ۵۴ وقد صرح بہ فی اکثر و شرح المواقف اما اکثر فقہ
اسمعت نصہ اما السید عرفہ انفا ۵۴ کما قالوا فی صمد عالم بلا یجاب کما سبالی

الذین لا عقل لهم ولا دین اعادنا الله تعالیٰ مشرکین ہم اجمعین بیان تک
 کہ فلاسفے نے بھی بڑے خود اس اصل اصیل پر مسائل تفرع کیے منہما فی المواقف و
 شہا قال جمهور فلاسفة لا يعلم الجزئیات للتغیر والا فاداعلم مثلاً
 ان زبدا فی الدار الان ثم خرج عنها فاما ان يزول ذلك و يعلم ان یالیس
 فی الدار او یبقی ذلك العلم بعینه بحالہ والا ول یوجب لتغیر فی ذاتہ من
 صفۃ الی اخری والثانی یوجب الجہل ولا ہما نقص یجب تنزیہہما تعالیٰ
 عنہ ام ومنہما ما فیہ ایضاً اما الفلاسفة فانکروا القدرۃ بالاعتقاد
 لا اعتقاد ہما نہ نقصان واثبتوا لہا بحجاب زعماء متہم انہ الکمال التام
 پھر شرع مطہر کی طرف رجوع کیجئے تو مسئلہ اعلیٰ ضروریات دین سے ہے جس طرح قرآن و
 حدیث نے باری جل مجدہ کی توحید ثابت فرمائی یہاں ہر عیب و منقصت سے اوکی
 تنزیہ و تقدیس اور خود کلمہ طیبہ سبحن اللہ واسما ی حسنی سبوح و قدوس کے معنی
 ہی یہ ہیں و اہذا تسبیحات حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں وارد ہیں
 الذی لا ینبغی التسبیح لالہ جبکہ باعث توقرہ ہر وقت اور تسبیحہ کو اس سے
 فصل کیا گیا پھر مرتبہ اجمال میں اوپر اجماع اہل سلام منعقد کوئی لا الہ الا اللہ
 محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہتے اپنے رب عزوجل پر عیوب و نقائص
 روانہ رکھے گا فالاجماع فی الدرجۃ الثالثۃ من الأدلۃ انہ العبدۃ فی التبا
 المسئلۃ کما وقع عن بعض الاجلۃ قاعوف و لیل و دم العظمتۃ لہذا اگر کذب
 اپنی ممکن ہو تو اسلام پر وہ طعن لازم آئیں کہ اوٹھائے بد اوٹھیں کافرون محمد و ک
 اعتراض و مقال و عناد و جدال کی وہ مجالیں ملین کہ مثلے دشمنین و لائل قرآن عظیم

کوئی کلمہ نہ ہو جس سے اس کا نقصان ہو

و وحی حکیم کیدست ہاتھ سے جا لیکن خشر و نشر و حساب کتاب جنت و نار و ثواب عذاب
 کسی پر یقین کی کوئی راہ نہ پائی کہ آخر ان امور پر ایمان صرف اخبار الہی سے ہے جب
 معاذ اللہ کذب الہی ممکن ہو تو عقل کو ہر خبر الہی میں احتمال رہیگا شاید یوہین فرما
 دی ہو شاید ٹھیکٹ پڑے سبحنہ و تعالیٰ عما یصفون و لا حول و لا قوۃ الا
 باللہ العلیٰ العظیم یہ دلیل شرح مقاصد میں افادہ فرمائی جس کی عبارت نصیح جام
 میں گزری اور امام رازی نے بھی تفسیر کبیر میں زیر قول تعالیٰ و تمت کلمتہ بک صمد
 و تعد لا ما اس کی طرف اشعار کیا کذب الہی کے محال ہونے پر دلیل عقلی قائم کر کے فرماتے
 ہیں و لا یجوز اثبات ان الذی علی اللہ محال بالادلة السمعیۃ لان حجت
 الدلائل السمعیۃ موقوفۃ علی ان الذی علی اللہ تعالیٰ محال فلثبتنا
 امتناع الذی علی اللہ تعالیٰ بالادلة السمعیۃ لان الدوام و هو اطل
 اقول و بنا للثبات التوفیق تنویر دلیل یہ ہے کہ عقل جس امر کو ممکن جانیگی اور ممکن ہی جی
 وجود و عدم دونوں سے یکساں نسبت ہو تو چاہو وہ امر کیسا ہی مستبعد ہو مگر عقل از پیش
 خویش اس کے ازل ابد عدم وقوع پر حزم نہیں کر سکتی کہ ہر ممکن مقدور اور ہر مقدور صالح
 تعلق ارادہ اور ارادہ الہیہ امر غیب ہے جس تک عقل کی اصلاح رسائی نہیں پھر وہ بطور
 خود کیونکر کہہ سکتی ہے کہ اگرچہ کذب الہی زیر قدرت ہو مگر مجھے اس کے ارادہ پر خبرت ہی
 کہ ازل سے اب تک بولانہ بولے ارادہ پر حکم وہین کر سکتے ہیں جہاں خود صاحب ارادہ
 جل مجدہ خبر ہے کہ فلان امر ہم بھی صادر نہ فرمائینگے کقول تعالیٰ لا یتکلف الذی نفسا
 الا و سمعها و قولہ تعالیٰ یرید اللہ بکم الیسر و لا یرید بکم العسر امام
 غزالدین رازی تفسیر سورہ بقرہ میں زیر کرمیہ ام تقولون علی اللہ ما لا تعلمون

فرماتے ہیں بالآیۃ تدل علی فوائد (۱) ان قال ثانیہا ان کل ما جاز وجودہ
 وعدہ عقلی لا یخرج المصداق الی اثبات او الی النفی الا بدلیل سمعی اور تفسیر
 سورۃ النعام میں زیر قولہ تعالیٰ قل لا یتعبدون لی شیئاً من دینکم قد فرماتے ہیں
 المطالب علی اقسام ثلاثہ منها ما یمتنع اثباتہ بالدلائل السمعیۃ فان کل ما توقف صحۃ السمع
 علی صحۃ امتناع اثباتہ بالسمع ولا لزوم الدلیل منها ما یمتنع اثباتہ بالعقل وهو کل شیء
 یصح وجودہ ویصح عدمہ عقلی فلا امتناع فی احدی لطرفین اصلہا قطع علی احد
 الطرفین بعینہ لا یمکن الا بالدلیل السمعی الخ امام الحرمین قدس سرہ کتاب الارشاد میں
 ارشاد کرتے ہیں اعلموا وفقکم اللہ تعالیٰ ان اصول العقائد تنقسم الی ما یلد عقلی
 لا یسوغ تقدیر ادراک سمعاً والی ما یدرک سمعاً ولا یتقدّر ادراک عقلی
 والی ما یجوز ادراک سمعاً وعقلی فاما ما لا یدرک الا عقلی فکل قاعدۃ
 فی الدین یتقدّم علی العلم بکلام اللہ تعالیٰ ووجوب اتصافہ بکونہ صدقاً
 اذ السمعیات تستند الی کلام اللہ تعالیٰ وما سبق ثبوتہ فی المرتبۃ
 علی ثبوت الکلام وجوباً فیستحیل ان یکون مدراک السمعی واما ما لا یدرک
 الا سمعاً فهو القضاء بوقوع ما یجوز فی العقل فلا یتقدّم بالحکم بثبوت
 الجائز ثبوتہ فیما غاب عنا الا یسمع الخ شرح عقائد نفس من ہے القضاء
 منها ما ہی ممکنات فلا طریق الی الجزم باحد جانبیہا فكان من فضل اللہ
 ورحمۃ ارسل الرسل لیبایز الناس ملخصاً میں کہتا ہوں اب آدمیوں ہی میں
 دیکھ لیجیے کہ جو کام زید کی قدرت میں ہے دوسرا ہرگز ادھر جزم نہیں کر سکتا کہ وہ کبھی
 اسے نہ کرے گا پھر بیان بعد اخبار زید بھی جزم و یقین کی راہ نہیں۔ مثلاً زید کے لکھنے سے

کھائے کہ میں اس سال ہرگز سفر نہ کروں گا تاہم دوسرا اگرچہ صدق زید کا کیسا ہی مقتد
 ہو قسم نہیں کھا سکتا کہ زید اس سال یقیناً سفر نہ کرے گا اور کھائے تو سخت جرحی بیباک
 اور نگاہ عقلا میں ہٹا ٹھہر گیا تو وجہ کیا وہی کہ غیب کا حال معلوم نہیں اور نزدیک کی بات سچی
 ہی ہوتی کیا ضرور ممکن کہ فرق پڑ جائے جب یہ مقدمہ ذہن نشین ہو لیا اور اب تم نے
 کذب الہی کو زیر قدرت مانا تو عقلاً تو ہر خبر میں احتمال کذب ہوا ہی رہا یہ کہ خبر الہی یقین
 دلائے کہ اللہ عز و جل اگرچہ جھوٹ بولنے پر قادر ہے مگر نہ کبھی بولا نہ بولے یہاں اس
 یقین کی طرف بھی کوئی راہ نہیں کہ آخر یہ خبر کلام الہی سے خود ایک کلام ہوگی تو عقلاً
 ممکن کہ یہی بروجہ کذب صادر ہوئی ہو پھر کونسا ذریعہ وثوق رہا جس کے سبب عقل
 یقین کر سکے کہ ممکن جو قدرت الہی میں تھا واقع ہوا خلاصہ یہ کہ جب کذب عقلاً ممکن
 تو استحالة عقلی تو تم خود نہیں مانتے رہا استحالة شرعی وہ دلیل شرع سے مستفاد ہوتا ہو اور
 دلائل شرع سب کلام الہی کی طرف منتہی کما صومناہ شاد امام الحرمین تو جس کلام
 الہی سے کذب الہی کا استحالة ثابت کیے پہلے خود اسی کلام الہی کا وجوب صدق شرعی
 ثابت کیے لاجرم دور یا تسلسل سے چارہ نہیں اب عقلی و شرعی دونوں استحالة
 لو ٹھہ گئے اور اللہ تعالیٰ کی بات معاذ اللہ زید و عمرو کی سی بات ہو کر رہ گئی تغلی اللہ
 عما یقولون علیوا کبیرا ہر حشر و نشر و جنت و نار و غیرہ تمام سمعیات پر ایمان لانے
 کا کیا ذریعہ ہے ولا حول ولا قوا الا باللہ العلی العظیم ہذا ما عندی فی
 تقریر دلیل ہو کلاء الاعلام و فی المقامات طوال تعرف بالخصوص فی تلخیص
 الکلام و دلیل سوم موافق شرح موافق میں ہوا امتناع الکذاب علیہ تعالیٰ عند
 فلنشأ ارجع الی ان قال ہوا یضائف لہم علی تقدیر ان یقع الکذب فی کلامہ سبحانہ

ان نكوز نحن اكمل منه في بعض الاوقات اعفو وقت صدقنا في كلامنا يعني
 كذب الہی محال ہونا ہم اہل سنت کے نزدیک تین دلیل سے ہر ایک کہ اس کے کلام
 میں کذب آئے تو بعض وقت ہم اس سے اکمل ہو جائیں جبکہ ہم اپنے کلام میں بچے
 ہوں اقول تقریر دلیل یہ ہے کہ ہر محلی عنہ میں امکان عقلی کہ انسان اس سے بروہ صحیح
 حکایت کرے اور شک نہیں کہ جس حکایت میں جو بچا ہودہ او میں سمجھنے پر خاص اس میں
 کی رو سے فضل کتب ہے اگرچہ اور کرور دن دھب سے مفضول ہو اب اگر کذب الہی ممکن
 ہو تو معاذ اللہ جبوقت جھوٹ بولے اور انسان اوسی بات کو مطابق واقعہ لو اگر تو لازم کر دے گی
 جھوٹ اس سے فضل ہو جائے اور باری عزوجل پر کسی جہت کسی مخلوق کو کسی طرح کا فضل
 بخشنے بھی اگرچہ نہایت ضعیف و مضحل ہو ملنا محال تو ثابت ہوا کہ امکان کذب محض باطل خیال
 فافهم والعلم ان الله ذي الجلال ثم اقول اس دلیل کی ایک مختصر تقریر یوں ممکن کسا اگر کذب
 خالق ممکن ہو تو صدق خلق محال ہو کہ اس کے امکان یہ بھی ممکن ہو تو کتنی بڑی شناخت کے
 کہ خلق بھی اور خالق جھوٹا ہو العباد باللہ رب العالمین صدق خلق محال نہیں ہو کذب
 خالق ممکن نہیں دلیل چہاں ہم جسکی طرف امام فخر الدین رازی نے نصر امین اشارہ فرمایا
 کہ جب اہل سنت کے نزدیک اللہ عزوجل کا صدق ازلی تو کذب محال کہ ہر ازلی متنع الزوال
 اقول رب اللہ التوفیق تصویر دلیل یہ ہے کہ اللہ عزوجل پر ہم صادق کا اطلاق قطع نظر اس سے کہ قرآن

۱۰ اما القرب فقوله تعالى ذلك خير مما يغفر لنا لصدق قوله تعالى من اصدق
 من الله قیون فان المعنى ان الله تعالى اصدق قائل وحمل الاصدق حمل الصادق مع زيادة و
 لما الحدیث فقد صد الصادق من لا سماء المحسن فی حدیث ابن ماجہ وحدیث الحاکم فی
 المستدرک والبی الشیم وازم وریع فی غسیر ما وابی نعیم فی کتاب لا سماء المحسن کلهم عن ابی
 هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال لا جماع فظاهر كذا

وحدیث واجمل سے ثابت مخالفان عنید حنی طائفہ جدید کو بھی مقبول کہ وہ بھی اللہ عزوجل
کو صادق بالفعل تو مانتے ہیں اگرچہ صادق بالضرورة ہونے سے صاف انکار کرتے ہیں کہ جب
کذب ممکن جاتا اور امکان نہیں مگر جانب مخالف سے سلب ضرورت تو لاجرم باری تعالیٰ
کے صادق ہونے کو ضروری نہاتا مگر جاہل کہ صادق بالفعل مانتا ہی اونکے مذہب ہندو
کا استیصال کر گیا کہ جب وہ صادق ہے اور صدق مشتق قیام مبدیہ کو مستلزم تو واجب
صدق اور سکی ذات پاک سے قائم اور ذات الہی سے قیام حوادث محال تو ثابت کہ صدق
الہی ازلی ہے بعینہی طریق سے ہمارے ائمہ کرام نے تکوین وغیرہ کا صفات ازلیہ ثابت
ثابت فرمایا شرح عقائد تسفی میں ہے (التکوین صفتہ) اللہ تعالیٰ لا طباق العقل
والنقل علی ما نہ تعالیٰ خالق للعالم مکنون له ولم تنع اطلاق لا سم المشتق
علی الشئ من غیر ان یکون ماخذ الاشتقاق صفات قائمہ (انزلیہ) برحق الاول
انہ یمتنع قیام الحوادث بذاتہ تعالیٰ بل ما مرہ ملخصاً اوسی میں ہے اللہ تعالیٰ
متکلم بکلام ہو صفتہ لہ ضرورتاً امتناع اثبات المشتق لشیء من غیر قیام
ماخذ الاشتقاق بہ منح الروض میں ساموسے ہے الايمان من صفات
الله تعالیٰ لان صواب ما شاء الحسنی المؤمن کما انطق به الكتاب العزیز
وايمانہ ہو تصدیقہ فی الازل لکلامہ القدیم ولا یقال از تصدیقہ
محدث ولا مخلوق تعالیٰ ان یقوم بہ حادثات ملخصاً اور جب صدق
الہی ازلی ہو تو امکان کذب کا محل نہ رہا کہ اوس کا وقوع بے انعدام صدق ممکن نہیں
۱۵۔ اجماعی مسائل پر اس قسم کے دلائل میں مخالف فرض کیا جاتا ہے کہ اگر تا تو یوں ثابت ہے خدا کی شان میں
دورہ اخیر میں وہ فرضی مخالف بشکل انسان تشکیلی ہی ہو گیا آگے آگے دیکھیے کیا ہوتا ہے ۱۶۔ من عقائد

تحقیقاً الحق التصناد اور انعام صدق محال ہے کہ علم کلام میں مبین ہو چکا کہ قدیم اصلاً
قابل عدم نہیں فتنہ و دلیل بنیم اگر باری عزوجل کذب سے متصف ہو سکے تو اس کا
کذب اگر ہوگا تو قدیم ہی ہوگا کہ اس کی کوئی صفت حادثہ نہیں اور جو قدیم ہے منہم نہیں
ہو سکتا تو لازم کہ صدق الہی محال ہو جائے حالانکہ یہ بالبداہت باطل کو کذب سے تصان
ناممکن یہ دلیل تفسیر کبیر و موافق شرح مقاصد میں افادہ فرمائی امام کی عبارت سے یہ
زیر قولہ تعالیٰ ومن اصدق من الله حدیثاً اقلع کذب الہی پر اہل سنت کی دلیل
بیان کرتے ہیں اما اصحابنا قد لیلہم منہ لو کان کاذباً لکان کذبہ قدیم اولو کان
کذبہ قدیم لا متنع زوال کذبہ لا متنع عدم علی القدیم ولو امتنع زوال
کذبہ قدیم لا متنع کونہ صادقاً لا وجود احد الغدین بمنع وجو الاخر فلو
کان کاذباً لا متنع ان یصدق لکنہ غیر متنع لانا نعلم بالضرورت ان کل من
علم شیئاً فانه لا یمتنع علیہ ان یمکن علیہ بحکم مطابق للحکوم علیہ
والعلم بھذا الصحتہ سری فلذا کان امکان الصدق قائماً کان امتناع
الکذب حاصل لا محالة اقول وبالله التوفیق تحریر دلیل یہ ہے کہ تم نے باری
عزوجل کا حکم بکلام کذب تو ممکن مانا اور اس کا کذب و متصف بالکذب ہونا بھی ممکن
مانتے ہو یا نہیں اگر کہیے نہ تو قول بالتناقضین اور ہدایت عقل سے خر مچ ہو کہ کاذب
متصف بالکذب نہیں گروہی تو حکم بکلام کذب کرے دست ممکن کہ اس سے محال ماننا ترا
جنہن ہے اور اگر کہیے ہاں تو اب ہم پوچھتے ہیں کہ انصاف صرف لم یزل میں ممکن یا ازل
میں بھی شق اول باطل کہ امکان قیام حوادث کو مستلزم اور شق ثانی پر جب ازلیت

لما فی منشاء الاحکامیۃ اذ کلام فیہا لا ینفخ فی القرآن العظیم بل عن الکفار منہ و لایحیفہ علیہ علیہ السلام

کذب ممکن ہو تو اس کا قانع الزوال ہونا ممکن ہو کہ ہر نزل واجب الابدیتہ اور کذب کا
 امتناع زوال استحالة صدق کو مستلزم کہ کذب صدق کا اجتماع محال جب اس کا زوال
 محال ہوگا اس کا ثبوت قانع ہوگا اور امکان وجود لزوم امکان وجود لازم کو مستلزم
 تحقیقا المعنی لزوم ۳ حیث کان ذاتیا لا بعرض کا اھمنا تو لازم آیا کہ صدق الہی
 کا محال ہونا ممکن ہو اور استحالة اوسی شے کا ممکن ہوگا جو فی الواقع محال ہو بھی کہ ممکن کا
 محال ہو جائے ہرگز ممکن نہیں ورنہ انقلاب لازم آئے اور وہ قطعاً باطل تو ثابت ہوگا اگر
 باری تعالیٰ کا امکان کذب مانو تو اس کا صدق محال ہوگا لیکن یہ بالبدہتہ محال
 نہیں تو امکان کذب یقیناً باطل اور استحالة کذب قطعاً حاصل والمحمد للہ ما صدق قائل
 الذکا ائل الفانضة علی قلب الفقیر یعون القدر عجزہ وجہ مجرہ
وسیل ششم اقول ونبول اللہ اصول کلام الہی نزل من باب کلی حق تھا یا
 معاذ اللہ اس کا بعض باطل یا نہ حق نہ باطل شق ثانی تو کفر صریح اور ثالث میں بقت
 ولا مطابقت دونوں کا ارتقاء اور وہ قطعاً محال اولاً بالبدہتہ فان ارتقاء محمولی
 الانفصال الحقیقی عن الموضوع کا ارتقاء النقیضین ثانیاً باجماع عقلا حتی
 المجاحظ المعترلی وانما نزاعہ فی مجرد التسمیۃ ثالثاً خود قرآن عظیم نفی واسطہ

ای فلا یروضہ الخالصا لایضا فلا یضا فی عقلیۃ البرہان ثانیاً الکلی بہ قصرا للسافۃ ولا
 فلتہ طریق قد عرفتم و هو جوبل کذبہ امتناع الصدق الباطل ببطلان ہتہ العقل
 کہ فیہ المقدم وحدیث الاجماع والنصر علیہ من الخیر عند الجمهور اما صادق او کاذب
 کانت اما مطابق للواقع الذی هو الخیر عنہ وهو الصادق لا مطابق وهو الکاذب
 ہذا الانفصال حقیقیۃ دائرۃ بین النفی والاثبات ونزاع من نزاع لیسر لا فی طریق
 لفظ الصادق والکذب لفقہ حل ہما یفہد من المعنیین لا فی صدق ہذا الانفصال
 اہ مسلما التسمیۃ مع شرح فوائد السجودت ملولنا بحرا لعلوم قد مر ستر

پر ناطق قال مولانا ذوالجلال فماذا بعد الحق الا الضلال تو لاجرم شق اول متعین
 اور شاید مخالف بھی اوس سے انکار نہ رکھتا ہو تب ہم پوچھتے ہیں کذب ممکن علی فرض
 الوقوع صرف کسی کلام لتعلی کو فارض ہوگا یا نفسی کو بھی اول محض بے معنی کہ صدق
 و کذب حقیقہ وصف معنی ہے نہ صفت عبارت ولہذا شرح مقاصد میں فرمایا
 طریق اطراہ هذا الوجه فی کلامہ المنتظم من الحروف المسموعة انہ
 عبا ستا عن کلامہ لازمی و مرجع الصدق و الکذب الی المعنی بر تقدیر ثانی
 یہ کلام نفسی وہی کلام قدیم یا علی تقدیر اخیر ہی اوس کا بعض ہوگا جو ازل میں ایجاباً
 کلیاً صادق تھا یا اوس کا غیر شق ثانی پر قیام حوادث لازم اور اول میں انقلاب
 صدق بکذب کہ کلام بشر میں بھی محال سچی بات کہیں جھوٹی نہیں ہو سکتی نہ جھوٹی
 کہیں سچی ورنہ مطابقت و لا مطابقت میں تصادق لازم آئے اور نقیضین باہم نقیضین
 نہ ہیں یا کلمہ کلام صادق کے لیے ثبوت صدق ضروری تو سلب ضرورت ضروری مستلزم
 و ہوا المطلوب و انت تعلم ان صدق و کلام القدم منہ سبحانہ و تعالیٰ لیس
 علی وجہ الاختیار فان القدم لا یستند الی المختار من حیث ہو مختار
 و القرآن کلام اللہ غیر مخلوق ولا فی اقتدار فلا یستند الی الشیطان ان الاستیلاء
 انما جاء من قبل ان المولی سبحانہ و تعالیٰ لم یصدق فی الازل الا کلاماً صادقاً
 و ہوا یقدر ان یخلق لنفسہ صفات عارضة فبقی الامکان فی بدل کلام علی ما کان
 علی بیان بعض ان میں شبہ گزرتا ہے کہ قدیم قائم و توفیقہ شیعہ قائم حق ہو گیا اور سبکی حقیقت
 اس کا کذب کو مستلزم اقول ان صاحب لکے تعلیم و دائرہ میں فرق نکلیا جائے گا کہ و مطلقہ عالم میں نہ تا قیام
 مسلم الثبوت میں ہے الحقہ الصادق صادق دائماً و الکاذب کاذب دائماً مولانا قدس سرہ فواع میں نے اسے
 میں ولا یحکم ان یدخل فی شئ من الاختیار و فرق بنی تحقیق مصداق الخبر و قد قلنا الاول قد یختلف
 بحسب الحقائق و اما صلا الخبر فدائم فان صدق المطلقہ دائم فالصادق صادق دائماً فلا بد من

هو الكذب والصبر والكاذب حاديب والكاظم خفي

وسیلہ مقسم و هو اخصر اظهر اقول و بالله التوفیق امکان کذب او سکی فعلیت
 بلکہ دوام بلکہ ضرورت کو مستلزم کہ اگر کلام نفسی ازلی ابدی واجب للذات تسخیل التجرد و کذب
 پر مشتمل نہ ہو تو کلام نقلی کا کذب ممکن نہیں ورنہ وجود ال ^{لہ} بلا دلیل یا کذب ال مع
 صدق المدلول لازم آئے اور دونوں بالباہت محال اور جب کلام نقلی میں کذب ممکن
 نہ ہو تو نفسی میں بھی ممکن نہیں نہ باری عزوجل کا عجز عن التبعیر لازم آئے تو لازم امکان
 کذب یا نہ ہوا اپنے رب کو واقعی کا کذب ماننا اور اس کے کلام نفسی میں کذب موجود یا فعل
 جائز ہے اور وہاں فعل دوام و وجوب مستلزم و بوجہ آخر اوضح و ازہر اقول ^{لہ} بالله
 التوفیق تمہارے دعوے کا حاصل ہے کہ بعض ما هو کلام ^{لہ} الله تعالیٰ فهو ممکن الکذب
 بالضرر ^{لہ} اور شکستہ نہیں کہ کل ما هو ممکن الکذب کا کذب بالضرر ^{لہ} کلام واحد میں
 امکان کذب بے فعلیت کذب متصور نہیں اور فعلیت کذب اتناع صدق و اتناع صدق
 ضرر کا نتیجہ ہے کلام بعض ما هو کلام ^{لہ} الله تعالیٰ کا کذب بالضرر ^{لہ} اس میں وصف
 عنوانی کا صدق خواہ بالفعل لو کا هو المشہور خواہ بالامکان کا هو عند الغالبی
 طرح باری عزوجل کا معاذا اللہ کذب بالفعل ہونا لازم بر تقدیر اول تو لزوم بدیہی اور
 بر تقدیر ثانی اس قضیہ یعنی بعض ما هو کلام ^{لہ} الله بالامکان العام کا کذب
 بالضرر ^{لہ} کو کبریٰ کہیے اور قضیہ کل ما هو کلام ^{لہ} الله بالامکان العام فهو کلام
^{لہ} الله بالفعل کو صغریٰ ثبوت صغریٰ کہ باری تعالیٰ کے لیے کوئی حالت منتظم
 نہیں ٹیکال بالشکی ضرب خامس پھر وہی نتیجہ دیگی کہ بعض ما هو کلام ^{لہ} الله
 بالفعل کا کذب بالضرر ^{لہ} سرقا و العیاذ باللہ تعالیٰ بلکہ حقیقت یہ ہے

^{لہ} المدلول هو المعنی فلا نقض بالمعنی ۱۲ منہ

وچیز مستقل ہونے کے قابل کمالاً بخفی علی المتأمل والله الموفق لا بطلال
تباطل دلیل ہشتم۔ اقول وبالله التوفیق صدق الہی صفت قائمہ بذات کوئی
بے درجہ مخلوق ہوگا کہ ذات و صفات کے سوا سب مخلوق اور ہر مخلوق عدم سے
مسیبوق تو لازم کہ غیر متناہی و ورازل میں اللہ تعالیٰ سچا ہو تعالیٰ عزوجل علواً
کبیراً اور جب صدق صفت قائمہ بالذات ہو اور صفات مقتضائے ذات اور مقتضائے
ذات میں تغیر محال کہ تغیر مقتضی تغیر مقتضی اور تغیرات عموماً محال خصوصاً ہمتاب
عزت میں جہان تغیر صفت بھی مستحیل تو لاجرم کذب متناہی ذات ہو اور متناہی ذات
کا وقوع متناہی ذات اس سے بڑھ کر اور کیا استحارہ تصور دلیل نہم۔ اقول وبالله
التوفیق ہم زیر دلیل چہارم و ہشتم بدلائل ثابت کر آئے کہ صدق صفت قائمہ بالذات
تو کذب بھی اگر ممکن ہو صفت ہی ہو کر ممکن ہوگا فافہم مضار و التضاد انما یکون بحسب
الورد علی محل واحد اب محال متعسف فتوحالات یکمل و لا لازم کہ کذب کسی موجود
بالفعل ہو کہ صفات باری میں کوئی صفت منتظرہ غیر واقعہ استاہل مرتبہ اثر بالفر کلف

لما حصل الوجه الاول علی قول الامکان لا بد من فعلیت فی الکلام النفس ولا امتنع فی اللفظ
لان لا یكون لا تعیدرا عن نفسی امکان نفسا غیر صفۃ الموجو المفروض ان لا کذب فیہ
والتعبیر عن الصادق بالکاذب محو واما امتنع فی اللفظ امتنع فی النفس ولا لزوم الجزع عن التعبیر
فلو لم یوجد فی النفس بالفعل لا امتنع اصلاً لکنہ مکن عند فیجب ان یوجد فیہ مکن
وحاصل الثانی ان لو امکن فی کلام لہ لوجد ذلک الکلام بعد ان لا منتظر فیہ لہ
الامتناع بالفعل مکن الکذب ولا یمکن کذب کلام الا اذا کان کاذباً و الکاذب کاذب بالفعل
فی بعض کلامہ بالفعل کاذب بالفعل ثم و ظاہر ان بین الوجهین یونانیات فہما دلیل من مستقل
حقیقتہ والحمد للہ التوفیق ۱۱ منہ سل اللہ تعالیٰ ان کل لا نقضاً لا من قبل الذات اقول ولولہ لتعلق
الادامۃ فان المتعلق حادث والحادث غیر قائم فاند علی نصف سطح منہ کہ مقتضی الذات لا یوجد

مقتضی تا آخر اقتضا یا حدوث مقتضی لازم آئے تعالیٰ عنہ علو اکبر و ثانیاً واجب کہ
 کذب واجب کہ صفات الہیہ سبباً جب للذات ہیں ثانیاً صدق الہی محال ٹھہرے کہ
 وجوب کذب متزلع صدق ہے رابعاً کذب صفت کمال ہو کہ صفات ہاری صفات
 کمال خاصاً صدق صفت نقصان ہو کہ وہ عم کذب مستلزم اولاً کذب کمال اور عم
 کمال عین نقصان مساویاً سابعاً ثانیاً صدق کلی و کذب جزئی جب دونوں صفت
 دونوں ممکن تو دونوں واجب تو دونوں محال تو اجتماع نقیضین و ارتفاع نقیضین اجتماع
 اجتماع و ارتفاع سبب اصل تاسعاً عاشر حاوی عشر بعینہ اسی طریقہ سے دونوں کمال
 تو دونوں نقصان تو دونوں مجمع کمال و نقصان ثانی عشر ثالث عشر رابع عشر
 جب دونوں صفت تو دونوں مقتضی تو دونوں منافی تو دونوں جامع اقتضائاً متنافی
 خامس عشر جب دونوں مقتضی تو وجود ذات مستلزم اجتماع نقیضین اور جس کا وجود
 مستلزم محال ہو خود محال تو بر تقدیر امکان کذب وجود ہاری معاذ اللہ محال ٹھہرنا ہو
 مدعی معاند دیکھے کہ اوسکی سلگانی آگ نے بزرگ کر کہا تک پہنچو گاہ سروسست پندرہ
 استحالے ہیں اور ہر استحالہ بجائے خود ایک دلیل مستقل تو اب تک آٹھ اور پندرہ تیس

۱۔ اگر مقتضی فیما لا یزال لاقی لازلاً یہ ہے ان فرع کل والتمیز مقتضی والمقتضی ۲۔
 یعنی ہر خبر میں صادق ہو تاکہ بالفعل وجود ہے ۳۔ یعنی بعض اخبار میں صادق ہو تاکہ ممکن یا متاہر ہو
 ۴۔ اول ملّا فی الدلیل الرابع والثامن والثانی ملّا فی المقام ۵۔ ای بکلام مکان العالم الاول
 فلو وجود واما الثانی فیما لفرض ۶۔ فان کل صفة تجب للذات ۷۔ فان وجوب کل
 یستلزم استحالة الاخر كما مر مراراً ۸۔ فان الصدق الکلّی یستلزم عدم کذب الکلّی
 الجزئی عدم الصدق الکلّی ۹۔ فرق بین بناء الکلام علی قدم الصفة وان ما ثبت قبلہ
 احتمال عدمہ وہی مقدمة عویضہ الاشبات و بین بناءہ علی وجوبہا و امتناع نہدہا
 للذات وهو من اجل الواضحات والحمد لله رب العالمین آیات ۱۰۔ منہ سلمہ اللہ تعالیٰ

در لیلین ہوین دلیل بست چہارم اقول وبالله التوفیق بالفرض اگر
 کذب کو عیب منقصت نہایت تواتر توا بالضرورة ضرور کہ کوئی کمال نہیں ورنہ مولیٰ تعالیٰ
 کے لیے واجب ثبوت ہوتا اور عقل سلیم شاہد کہ باری عزوجل کے لیے ایسی شے کا
 ثبوت بھی محال ہو کمال سے خالی ہو اگرچہ نقص ہو علامہ محمد الدین تغتازانی بحث
 رابع فصل تنزیہات شرح مقاصد میں فرماتے ہیں ان لم یکن من صفات الکمال التبع
 نقصان الواجب بہ للاتفاق علی ان کل ما یتصف ہو بہ یلزم ان یکون صفت
 کمال علامہ ابن ابی شریف شرح مسایرہ میں فرماتے ہیں یمتھیل علیہ تعالیٰ کل
 صفتہ لا کمال ولا نقص لان کلا من صفات لا لہ صفتہ کمال دلیل بست و پنجم
 اقول وبالله التوفیق بدایت عقل شاہد عمل کہ جو مطلق کذب پر قادر ہوگا نہ مطلق
 پرستی قدرت رکھے گا کہ بعض کلام میں کذب پر قادر اور بعض میں اس سے عاجز ہو سکے
 کوئی معنی نہیں اور قرآن کلام اللہ قطعاً حق جس کے بعض قضایا مثل قولہ تعالیٰ لا الہ الا
 اللہ و قولہ تعالیٰ محمد رسول اللہ وغیرہا کے صدق پر عقل صرف بے توقف شرع و
 توقیف سمع خود حکم کرتی ہے تو واجب کہ قرآن عظیم مقتضای ذات ہو ورنہ کذب مطلق
 مقدور نہ ہو سکتا کہ کلام صادق ہرگز کاذب نہیں ہو سکتا اور جو کچھ ذات نہ مقتضای
 ذات وہ قطعاً حادث و مخلوق تو کذب الہی کا ممکن ماننا قرآن عظیم کلام اللہ کے حادث و
 مخلوق ماننے کو مستلزم اہل بعد تنبیہ بھی اصرار کرو تو اپنے معترلی کرامی گمراہ ہو نیسے
 کیون انکار کرو دلیل بست و ششم اقول وبالله التوفیق جب بر تقدیر امکان
 کذب بوجہ بطلان ترجیح بلامرجع و نیز حکم بدایت غیر مکذوب ہر فرد کذب قدرت الہی میں
 ہوا تو ہر فرد صدق بھی مقدور ہوگا ورنہ صدق فی البعض واجب یا محال ہوگا تو کذب

فی البعض محال یا واجب حالانکہ ہر فرد کذب مقدّم یا تھا یا خلف پس صدق و کذب کا
 ہر فرد مقدّم و زہد اور ہر مقدّم و زہد حادث تو کلام الہی سے ازل میں مطابقت و لا مطابقت
 و دونوں مرتفع اور یہ بدایت محال و دلیل بسبب و مقسم اقوال و بالذات التوفیق کتب
 حدیث میں مطالعہ کیجئے بہت خوش نصیب فی عقل بسبب صرف جمال جہان آری
 حضور نور سید عالم سرور اکرم مولا علی علیہ السلام دیکھ کر ایمان لائے
 کہ ایسے ہذا وجہ الکذابین نہ ہونے جھوٹ بولنے کا نہیں ہے شخص یہ اس کے حبیب
 کا پیرا موندہ تھا چہرہ خوبی و بہار و دو عالم نثار علیہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور پاکی و قدوس
 ہے اس کے وجہ کریم کے لیے واللہ اگر آج حجاب اوٹھا دین تو ابھی کھلتا ہے کہ اس جہ کریم پر
 امکان کذب کی تہمت جھوٹی تھی مخالف اس و دلیل خطابی کہ ہے مگر میں اس سے حجت
 ایقانی لقب دیتا اور مسلمان کی بدایت ایمانی سے انصاف لیتا اور اپنے رب کے
 پاس اس دن کے لیے ودیعت رکھتا ہوں یوم ینفع العشر قین صدقہم یوم
 لا ینفع مال ولا بنون الا من اتى الله بقلب سلیم یا نبیہ اگر مجاہد ہا زبائے
 تو دلیل مقسم میں وجہ دوم کہ بجائے خود دلیل مستقل تھی اس کے عوض معدود جہات
 بہر حال تیس کا عد و کمال مانے و دلیل بسبب و مقسم قال اللہ عزوجل ومن اصدق
 من اللہ قیل اللہ سے زیادہ کس کی بات سچی ہے اقوال و بالذات التوفیق
 آیت کریمہ نص جلی کہ کذب الہی محال عقلی ہے وجہ دلالت سینے خادم تفسیر و حدیث
 و واقف کلمات فقہاء پر روشن کہ امثال عبارات اگرچہ بظاہر نفی مزیت غیر کرتی ہیں
 مگر حقیقت تفضیل مطلق نفی برتر و ہمسر کے لیے مسوق و نفی میں سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم سے فضل کوئی نہیں یعنی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے افضل ہیں و من

احسن من الله صبغة یعنی صبغة الشرب احسن و من احسن قولا لمزد علی
 الله ای هر احسن قولا من کل من عداة علامته الوجود سیدی ابوالسود علیه حمة الودود
 تفسیر ارشاد میں زیر قول تعالیٰ عز وجل ومن اظلم ممن افتری علی الله کذبا فرماتے
 ہیں ہوا نکار واستبعاد لان يكون احد اظلم من فعل ذلك او مساويا له وان
 كان سبب التركيب غير متعذر لا نکار المساواة وفيها يشهد به العرف الفاشی
 ولا استعمال المظهر فانه اذا قيل من اکرم من فلان او لا افضل من فلان
 فالمراد به حتما انه اکرم من کل کرم و افضل من کل فاضل لا یری الی قول عز وجل
 لا جرم انهم فی الاخر هم الاخصرون بعد قول تعالیٰ ومن اظلم ممن افتری علی الله
 کذبا الخ والسرفی ذلك ان النسبة بین الشیئین انما تصور غالباً لا سیمافی
 باب المغالبة بالتفاوت نمریة ونقصاناً فاذا لم یکن احدهما ازید یتحقق النقصان
 لا محالة تو لا جرم معنی آیت یہ ہیں کہ سولی عز وجل کی بات سبکی باتوں سے زیادہ
 صادق ہے جس کے صدق کو کسی کلام کا صدق نہیں پہنچتا اور پر ظاہر کہ صدق کلام
 فی نفسہ اصلاً قابل تشکیک نہیں کہ باعتبار ذوات قضایا خواہ اختلاف قدم و حدوث
 کلام یا بقا و فنا ی حق یا کمال و نقصان متکلم خواہ کسی وجہ سے اوس میں تفاوت ان
 سکین بھی بھی باتیں مطابقت واقع میں سب یکساں اگر ذرا بھی فرق ہو تو سر سے
 سے بھی نہ رہا صدق و صادق کہاں سے صادق آئیگا یہ معنی اگرچہ فی نفسہ یہی ہیں
 کہ کلام واحد میں لحاظ کرنے سے اون اغبیاء پر بھی انکشاف تام پائینگے جنہیں ہم یہیات
 میں بھی حاجت شانہ جنبانی تنبیہ ہوتی ہے قرآن عظیم نے فرمایا محمد رسول الله ط
 الله الصمد تارة یسبب الحقول وانحرى الى قائل والكلام مخفيا في المعنى الاول فلو يذہبت عن هذا المعنى

ہم بھی کہتے ہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیا وہ جملہ محمد رسول اللہ
 کہ قرآن میں آیا زیادہ مطابق واقع ہے اور ہم نے جو محمد رسول اللہ کہا کم مطابق
 ہے حاشا کوئی مجنون بھی اس میں تفاوت گمان کر گیا یا متعدد باتوں میں دیکھیے
 تو یوں نظر کیجیے فرقان عزیز نے فرمایا دھملہ و فصالہ ثلثون شہرا طہم کہتے ہیں
 لا الہ الا اللہ الملک الحق المبین کیا وہ ارشاد کنپچے کا پیٹ میں رہنا اور دو دو
 چھوٹا تیس مہینے میں سے زیادہ سچا ہو اور اس قول کے صدق میں کہ اللہ کے سوا
 کوئی سچا معبود نہیں معاذ اللہ کچھ کمی ہے تو ثابت ہوا کہ اصد قیت بمعنی اشد مطابقت
 للواقع غیر معقول ہے ہاں نظر سامع میں ایک تفاوت متصور اور اس تشکیک صدق
 و صادق میں وہی مقصود معتبر جسے دو عبارتوں سے تعبیر کر سکتے ہیں ایک یہ کہ وقت
 و قبول میں زائد ہے مثلاً رسول کی بات ولی کی بات سے زیادہ سچی ہو یعنی ایک کلام کہ
 ولی سے منقول اگر وہی بعینہ رسول سے ثابت ہو جائے قلوب میں وقعت اور قبول
 کی قوت اور دلوں میں سکون طمانیت ہی اور یہ اگر لگا کہ ولی سے ثبوت تک اور اس کا
 عشر تھا اگرچہ بات حرف بحرف ایک ہو تو دوسرے احتمال کذب سلب ہونا مثلاً مستور
 کی بات سے عادل کی بات صادق تر ہے یعنی بہ نسبت اس کے احتمال کذب سے زیادہ
 دور ہے اور حقیقتہ تعبیر اول اسی تعبیر دوم کی طرف راجع کہ سامع کے نزدیک جب اعتبار
 احتمال کذب سے دوری ہوگی اسی درجہ وقعت و مقبولیت پوری ہوگی جب یہ امر
 مہم ہو گیا تو آیہ کریمہ کا مفاد یہ قرار پایا کہ اللہ عزوجل کی بات ہر بات سے زیادہ
 احتمال کذب سے پاک و منزہ ہو کوئی خبر اور کسی کی خبر اس امر میں اس کے مساوی نہیں
 ہو سکتی اور شاہ حضرات مخالفین بھی اس سے انکار کرتے کچھ خوف خدا دل میں لائیں آب

جو ہم خبر اہل تواتر کو دیکھتے ہیں تو وہ بالبدلتہ بروج عادت دائمہ اہدیہ غیر متخلف علم قطعی
 یقینی حارم ثابت غیر محتمل التقیض کو مفید ہوتی ہے جس میں عقل کسی طرح تجویز خلاف
 روا نہیں رکھتی اگرچہ بنظر نفس ذات خبر و خبر امکان ذاتی باقی ہو کہ او کا جمع علی الکذب
 قدرت الہیہ سے خارج نہیں تلوخ میں ہے المتواتر وجوب علم الیقین بمعنی ان العقل
 بحکم حکما قطعاً بانہم لم یقوا طوا علی الکذب وان ما اتفقوا علیہ حق
 ثابت فی نفس الامر غیر محتمل للتقیض لا بمعنی سلب لامکان العقل عن قوا طہم
 علی الکذب اہم مخصصاً لمرایا امکان منافی قطع بالمعنی الاخص بھی نہیں ہوتا ماکا
 حقیقہ فی المواقف و شرحہا و اشار الیہ فی شرح المقاصد و شرح
 العقائد و غیرہما اسے پیش نظر رکھ کر کلام باری عزوجل کی طرف چلیے امکان
 کذب ماننے کے بعد مباحث مذکورہ دلیل دوم و فرق امور عادیہ و ارادہ غیبیہ سے قطع
 نظر بھی ہو تو غایت درجہ استقدر کہ کلام ربانی و خبر اہل تواتر کلمے کی تول ہم پر چلے
 جیسا احتمال کذب یعنی نافی قطع و منافی جزم اس کلام پاک میں نہیں اوس سے خبر
 تواتر کا بھی دامن پاک اور بنظر امکان ذاتی جو احتمال عقلی خبر تواتر میں ناشی وہ بعینہ
 کلام الہی میں بھی باقی پھر کلام الہی کا سب کلامون سے اصدق ہوتا اور کسی کی بات کا
 اوس سے صدقاً بھی ہمہ سری نہ کر سکتا کہ مفاد آیہ کریمہ تھا معاذ اللہ کہ درست یا
 بخلاف عقیدہ مجیدہ المسنت و قایۃ الدلہ لہم دامت یعنی امتناع عقلی کذب الہی کہ
 اس تقریر پر کلام مولیٰ جل و علا میں کسی طرح احتمال کذب کا امکان نہیں بخلاف خبر
 تواتر کہ احتمال امکانی رکھتی ہے اور وہ بات قطعاً صرف اوس کے کلام پاک سے خاص
 محال ہے کہ کوئی شخص ایسی صورت نکال سکے کہ کسی غیر خدا پر کذب محال عقلی ہو جائے

عصمت اگر بمعنی امتناع صدور عدم قدرت ہی لیجیے تاہم امتناع ذاتی نہیں کہ سلب عصمت
 خود زیر قدرت۔ اب بحمد اللہ شمس تابندہ کی طرح روشن درخشندہ صادق ایکہ من اصدق
 من اللہ قیدہ اور العزۃ شرکہ من صادق آئے کہ آخر من اصدق من اللہ حدیث کے
 یہ نشانہ علم کے اس ارشاد کا کہ زیر آئیہ کریمہ استدلال فرمایا کہ کوئی اس سے کیونکر
 اصدق ہو سکے کہ او سپر تو کذب محال اور دن پر ممکن والحمد للہ سرب العلمین
 دلیل بست و ہم قال الولی سبحانہ و تعالیٰ قل ای شیء اکبر شہادۃ قل اللہ
 لے نبی تو کافر دن سے پوچھ کون ہے جسکی گواہی سب سے بڑی ہے تو خود ہی فرما کا اللہ
 اقول اللہ کے لیے حمد مست کہ یہ آئیہ کریمہ یہ سابق سے بھی جلی و اظہر اور افادہ مراد
 میں اعلیٰ دانہ ہر دکان ظاہر نظم نفی اصدقیت غیر تھا اور اثبات اصدقیت کلام اللہ جو ال
 عرف یہاں صراحتہ ارشاد ہوتا ہے کہ اللہ جل کی گواہی سب گواہیوں سے اکبر و اعظم و اعلیٰ
 ہے اب اگر معاذ اللہ امکان کذب کو دخل دیکھے تو ہرگز شہادت الہی کو شہادت اہل
 تو اتپر تفوق نہیں کہ جو یقین اس سے ملے گا اس سے بھی مہیا اور جو احتمال اس
 میں باقی اس میں بھی پیدا تو قرآن پر ایمان لانے والے کو یہی چارہ کہ مذہب مذہب
 اہل سنت کی طرف رجوع کرے اور جناب عزت کے امکان کذب سے برارت پر
 ایمان لانے باقی تحریریں شریک سابق ہو فافہموا علم اللہ اعلم
 دلیل سیم قال ربنا عز من قائل و تمت کلمتہ ربک صدق و وعدہ کلامہ بدل
 کلماتہ و هو السميع العليم اور پورا ہوتیرے رب کا کلام صدق و انصاف
 میں کوئی بدلتے والا نہیں اسکی باتوں کا اور وہی ہے سننے والا جانتے والا علم فرما
 ہیں یعنی باری عز وجل کا کلام انتہا درجہ صدق و عدل پر ہے جس کا مثل ان سورین

صدق قائل کے ساتھ ہے

تصویر نہیں۔ بیضاوی میں ہے بلغت الغایۃ اخبارہ واحکامہ ومواعیدہ
صدق قائل الاخبار والمواعید وعدلہ فی الاقصیۃ والاحکام ارشاد عقل سلیم
میں ہے المعنیٰ انہا بلغت الغایۃ القاصیۃ صدق قائل الاخبار والمواعید و
عدلہ فی الاقصیۃ والاحکام لاحد یبدل شیئاً من ذلک بما هو صدق
واعدل ولا بما هو مثله اقول وبالله التوفیق صدق قائل کے لیے وجہات
ہیں درجہ روایات وشہادات میں قطعاً کذب سے محترز ہو اور مخاطبات میں بھی
زہار ایسا جھوٹ روانہ نہ کرے جس میں کسی کا اضرار ہو اگرچہ اس قدر کہ غلط بات کا باور
کرنا اگر مضر اٹھایا عیناً ایسے کذب کا استعمال کرے جو نہ کسی کو نقصان دے نہ شے والا
یقین لائے مثلاً آج زینے منوں کھانا کھایا آج مسجد میں لاکھوں آدمی تھے ایسا
شخص کا ذہن گنا جائیگا یا آٹھ و مردود الروایۃ نہ ہوگا تاہم بات خلاف واقع ہو اور محض فضول
وغیر نافع اگرچہ نفس کلام میں حکایت واقع ہوئے پر دلیل قاطع و لہذا حدیث میں ارشاد
فرمایا انی وان داعبکم فلا اقول لاحقاٰ اخرجه احمد والترمذی باسناد
حسن عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
درجہ ۲۔ ان لغویات جھوٹوں سے بھی بچے گزشتہ نظم میں خیالات شاعرانہ ظاہر کرتا
ہو جس طرح قصائد کی تشبیہ میں عبارت سعاد فقلبی الیوم متبول ہا سب جلتے
ہیں کہ وہاں نہ کوئی عورت سُعد نامی تھی نہ حضرت کہ ہے فی اللہ تعالیٰ عنہ او سپر مفتون
لہ قائل الامام حجت الاسلام محمد بن الغزالی قدس سرہ العالی فی منکرات الضیافۃ من کتابہ الام
بالمعروف من احیاء العلوم کل کذب لا یجوز فیہ کذب لا یقصد بہ التلبیس فلو بس من جملة
المنکرات کہ قول لا نفساً مثلاً طلبت الیوم صائتہ منہ واعدت علیک الکلام الف فکروا
بحریر ہما یعلم انہ لیس بقصد بہما تحقیق فذلک لا یقدر فی العدا لہ ولا فی الشہادۃ کا یہ

نہ وہ ان سے جدا ہوئی نہ یہ اس کے فراق میں محزون بھن خیاالات شاعرانہ میں مگر نہ
 حصولِ محبت کہ تشمیدِ خاطر و تشویقِ سامع و ترقیقِ قلبِ تریزین سخن کا فائدہ رکھتے ہیں
 تاہم از انجا کہ حکایت بے محلی عنہ ہر ارشاد فرمایا گیا و ما علمنا الشجر و ما ینبی الہام
 ہم نے اسے شعر سکھایا نہ وہ اس کی شان کے لائق صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم درجہ ۴
 ان سے بھی تحریر کرے مگر مواظبت و امثال میں اون اسور کا استعمال کرتا ہو جن کے لیے
 حقیقت واقعہ نہیں جیسے کلیدِ دامن کی حکایتیں منطق الطیر کی روایتیں اگرچہ کلام
 قائل بظاہر حکایت واقع ہر مگر تغلیط سامع نہیں کہ سب جانتے ہیں و عطا و بصیرت کے
 لیے یہ تمثیلی باتیں بیان کی گئی ہیں جن سے دینی منفعت مقصود پھر بھی انعدامِ مصداق
 موجود و لہذا قرآن عظیم کو اساطیرِ اولین کہنا کفر ہوا جیسے آج کل کے بعض کفار ایمان
 مدعیان اسلام نئی روشنی کے پرانے غلام دعویٰ کرتے ہیں کہ کلام عزیز میں آدم و
 حوا کے قصے شیطان و ملک کے افسانے سب تمثیلی کہانیاں ہیں جنکی حقیقت مقصود
 نہیں تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً درجہ ۴ ہر قسم حکایت بے محلی عنہ کے
 تعدد سے اجتناب کلی کیے اگرچہ براہِ سہو و خطا حکایتِ خلاف واقع کا وقوع ہوتا ہو درجہ
 خلص اولیاء اللہ کا ہے درجہ ۵ اللہ عزوجل سہو و خطا بھی صمد و کذب محفوظ رکھے
 مگر امکان وقوعی باقی ہو یہ مرتبہ اعظم صمد یقین کا ہے کہ ان اللہ تعالیٰ بیکر فوق سما
 ان یخطأ ابو بکر الصدیق فی الارض و اما الطیر الخ فی المجمع الکبیر الحاشیہ فی مسند
 و ابن شامہ فی السنۃ عن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی
 صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم درجہ ۶ معصوم من اللہ و مؤید بالمحرات ہو کہ کذب اسکا
 وقوعی بھی نہ ہے مگر نظر نفسیات امکان ذاتی ہو یہ رتبہ حضرات انبیاء و مرسلین علیہم السلام

والسلام اجمعین کا ہے درجہ کذب کا امکان اتنی بھی نہ ہو بلکہ اسکی عظمت جلیلہ و
جلالت عظیمہ بالذات کذب غلط کی تانی و منافی ہو اور اسکی ساحت عزت کے گرد
اس گرداوش کا گزرجحال عقلی نہ نہایت درجات صدق ہے جسے مافوق تصور نہیں آتا
آئیہ کریمہ ارشاد فرما رہی ہے کہ تیرے رب صدق و عدل علی درجہ انتہائی پر ہے تو واجب کہ
جس طرح اس سے صد ظلم و خلاف عدل باجماع اہل سنت مجال عقلی ہی ہو بہین صدق
کذب و خلاف صدق بھی عقلاً ممکن ہو ورنہ صدق الہی غایت نہایت تک نہ پہنچا
ہو گا کہ اس کے مافوق بلکہ جہ اور بھی پیدا ہو گا یہ خود بھی مجال اور قرآن عظیم کے بھی خلاف
فثبت المقصود والحمد لله العالی الودود تنبیہ۔ اقول فرق ہے دلیل سمعی
مناط استحالہ منظر استحالہ جو نے من اول کے معنی کہ استحالہ صدق آیت پر موقوف
ہو یعنی ورود دلیل نے مجال کر دیا اگر سمع میں آتا عقلاً ممکن تھا یہ استحالہ شرعی ہو
اور ثانی کا یہ حاصل کہ صدق آیت ماننا تسلیم استحالہ پر موقوف یعنی اگر مجال عقلی مانے
تو مفاد آیت صادق نہیں آتا استحالہ عقلی ہو گا فقیر نے ان تینوں دلیل آخرین میں
یہی طریقہ برتا ہے غایت یہ کہ کلام مقدمات مسلمہ پر مبنی ہو گا استدلال کو عقلیت
سے خارج نہیں کر سکتا لاجنہ خلاصہ کہ آیات ابن اثبات ہیں نہ لم ثبوت والحمد لله
مالک الملک و قد یہ بحدیث تیس و بیس ہیں کہ عجاۃ حاضر کی گئیں اور اگر غور و استقصا
کی فرصت ہوتی تو باری عزوجل سے امید زیادتی بھی ۶ در فائدہ اگر کس دست
یک حرف بس ست و الحمد لله الی الی الحق المبین والحمد لله رب العالمین

تذنیہ سوم۔ روزنامات امام و بابہ میں

تذنیہ ضروری قطع نظر اس سے کہ اولیٰ امام کاردار اور دوا کا امام ہر نظر فقہی و فقہی امام ہیں
امشیہ شفا میرٹھ سے آیا اور حضرت مولانا امام غلامی نے جو باب ہادی صوبہ تم فرمایا (باقی در صفحہ ۵۰)

یا معشر المسلمین آن ہمارے عنایت فرما مخلصین ہمارے اللہ تعالیٰ الی الحق المبین
 معاملہ تحت نازک مجاہدہ براہ سادگی ایک شخص کو امام بنالیا اور پیش خویش آسمان برین پر
 اونٹھا کر رکھ دیا آج اس کے خلاف کسی کی بات قبول ہوئی تو بڑی بات کان تک لی اور
 طبیعت نے آگ لی آہٹ ہوئی اور غصہ نے باگ لی سننے سے پہلے ہی ٹھہر لیا کہ ہرگز نہ سنیں
 بگڑنے کی قسم کہ نبائے زینت کے آن ہونے کا پاس ہدایت کیسے ملے رہا ہے مگر پھر بھی اٹھا حق کو بغیر عار کیا ہے

من انچہ شرط بلغ ست باتو سیکویم تو خواہ از ختم پند گیر و خواہ طال

کاش خدا اتنی توفیق دے کہ اکتے اور کے یہ تعصب نفسانیت کو پاں رخصت ہو قال امام
 طریق ہو معترض خیم فریق ان حیثیتوں کے لحاظ سے نظر پیکر چلے پھر گوش گوش کو اجازت
 شنیدن ہو پھر میزان خرد کو حکم سمجھیں آپ اگر قول خصم قابل قبول ہو تو اتباع حق سے
 کیون نا حق عدول ہو ورنہ پھر وہی تم وہی تمہارے امام جو بادہ آج بکام ہو کل بلی جام
 اس چند ساعت میں نہ کچھ بنے بگڑے نہ رنگ دامت جاہ و اکثرے ہاں اسودہ سوراخو
 جو سر کے دونوں طرف گوہر ساعت کے کان بنے ہو چہرہ ہوا کی موجیں نیشان سخن سے بلکہ
 ہو کر مہین مہین پھو ہار سے آواز نکالنا بھلا برسائی اور ان قدر تی سیپون میں ان
 نغمی نغمی بونہیوں سے سننے کے موتی بناتی ہیں کیا تم میں کوئی القی السمع و هو شہید

وہی چاہیے جو گزشتہ اس تنزیہ کا کھٹا نہایت ضروری تھا کہ او میں مابین قاطعہ مابین قاطعہ بہ اسرار
 کہ قول سی امام ابوبکر علیہ السلام میں کہ انوار ساطعہ نے اسی شخص کی طرف اشارہ کیا تھا کہ کوئی جناب ہادی
 اس کو اسکان کذب و صبا لگا تا ہو اور براہین قاطعہ نے اسی کے در و حیات حیات جاہلیت میں لکھا اسکان
 کذب سکر تو اب جدید کسی نے نہیں نکالا لیکن خواہ یہ الفاظ تھوڑے تو اولیٰ پاس دامت ثانیاً بشر حیات ہر طرح ہو گئی
 جس پر بشر طیکہ یہ رسالہ قدس سے پیکر دامت نیلین اور بعلت نجدت نجدت و بعلت مکارہ ہر آئین اس تہذیب کا چولہا بنایا
 جس کا گھر محسوس ہے پہلے دی سکین نہایت ضروری و لازم ہے کہ کوئی مقتضای غیبت نہیں کہ گھر میں حیات امام کا شرف
 ہو نہایت اور حیدر شرف کا نعرہ جاگتا رہے امام پھر کو حیات کی سونہر مٹولنی دینی منک الی اخاف کی ٹھہرنے کا نام

کے قابل نہیں ہاں لے گوشت کے وہ صنوبری ٹکڑے جو سینوں کے بائیں پہلوؤں میں
 ملک بن کے تخت نشین ہو چکی سرکار میں آنکھوں کی عرض نیکی کا لون کے جاسوس بیڑنی
 اخبار کے پرچے سناتے اور خرد کے وزیر فہم کے شیر پنی روشن تہ میرے نظم و نسق کو پیری
 اوٹھاتے ہیں کیا تم میں کوئی نیت معزل القول فیتبعون احسنہ ط کا قال نہیں جان
 بدو یقین جان تعصب باطل و اصرار باطل کا وبال شدید ہے آج نہ کھلا تو کل کیا بعید تر شب
 و رسیان فردا لو کنا نسمع او نعل کا یوم عصیب الا ان موعدهم الصبح الصبح
 بقیہ آوسدن رہا اچھوٹن اعمال ضلعا کا جواب کلا ہوگا اور طعن بے امان العریا تک
 نذرہ کے جگر و وزیر میں بلا کا پلا آہی سویر ہے ہوش سنبھا تو آنکھیں ملے اور اس
 سوچنے کی راہ کا تو قیل تو یہ بھی دیکھتے ہو کہ اس جھکی اندھیری میں کس کے پیچھے
 ہو جس نے ہر ایک مسئلہ کذب باری بلکہ خوارج روافض معتزلہ و سنیہ ظاہر یہ کر سہ
 وغیرہ طوائف ضالہ کی ہدایت شنیہ اور ان کے علاوہ صد ہا ضلالت قبیلہ قطیعہ
 خندقین جھکا ئیں اور تعین ان قہر ٹھو کردن ستم لغزشوں کی خبر تک ہوئی چشم فہم
 میں وہ بلا کی نیند میں جھک آئیں اور پھر گمان ہے کہ اس میٹر راہ کا ہدایت آل ہیبات
 ہیبات کہاں ہدایت اور کہاں ہے چال ہے

میسرہ یہم طریق الہا لکینا

اذا كان الغراب دليل قوم

مشرقی حالت پر دم کرو قبل اسکے کہ پھر معذرت سہنا ہو لاء الذین اغفلونا
 السنیلہ کام نہ آئے اور لا تختہ والداتی کی غضب جھجلاہٹ اذ تبرا الذین
 اتبعواہ کا رنگ دکھائے سہنا اقم بیننا و بین قومنا بالحق وانت خیر القاتلین
 فقیر اس تہید تہید و تہید رشید کو اپنا شفیع بنا کر مجال مقال میں قدم دھرتا اور روتے

ڈرتے نازک طبعوں گران سمعون حین بختیوں ناتوان بینوں سے کچھ عرض کرتا ہے۔
 کہتے تو اون سے کہتا ہوں حال دل گرا

ایہا القوم ان حضرت امام اولیٰ ہایت ہندیہ معلم ثانی طوائف نجدیہ کو اپنی پوج
 کا مہرہ مقدم تھا یہاں کے ی میں پہلے کا عالم تھا زبان کے آگے بارہا ہل چلتے تھے جب بلیتے
 پھر کیا کسی کے سنبھالے سنبھلتے جدھر جائے مسجد ہو یا دیر گلی کھنڈے پورا پیر
 اگر بت شکنی گاہ مسجد زنی آتش

از مذہب تو گبر و مسلمان گلہ دارد

اسی لیے حضرت کی ایک کتاب میں جو کفر ہے دوسری میں ایمان آج جو دلی ہے
 کل پکا شیطان۔ ایک آنکھ سے راضی دوسری سے خفا ایک پرین زہر دوسرے
 میں شفا دور کیوں جلیے ایک ہاتھ پر صراط ایک پر تقویت رکھ لیجیے ایک دوسری
 کار دیکھتے تو یہی آب ایک بڑی مصلحت سے جس کے لیے حضرت نے اپنی تصانیف
 میں بڑے بڑے بانی بانی اور پیش خویش آہستہ آہستہ سب سامان کر لیے
 جسے قہر نے اپنے مجموعہ مبارکہ البارقۃ الشاروقۃ علی ماروقۃ المشاروقۃ مجلد
 سوم فتاویٰ فقیر مستے بر العطا یا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ میں مفصل
 و مدلل بیان کیا ہے سو بھی کہ وہ مطلب مکمل گاجتیک اللہ تعالیٰ کا وجوب صدق باطل
 نہ ہوتا رسالہ کمروزی میں امکان کذب کے قائل ہوئے اور امن یہودہ دعوے کے
 ثبوت کو بہر ارجان کنی دونہ بیان بین البطلان ظاہر کیے۔

ہدیان اول امام و ہایمہ اگر کذب ایسی محال ہو اور محال پر خدا کو قدرت نہیں تو۔

انہ علما دین بخوار شاد فرمایا کہ کذب عین کفر ہے و عین کفر عین کفر ہے و عین کفر عین کفر ہے
 محال لامند نقص النقص علیہ تعالیٰ محال اقوال کہ مراد محال متنع لذات است کہ تحت قدرت الہیہ غلبہ نہیں ملے
 کہ کتب کو جو محال معنی سجدہ باشد چہ عقد قضیہ غیر مطابق الواقع و القای تن بر ملکہ احیاء غایبہ از قدرت است نیست لازم

میں ایک قدرت منسانی از یہ قدرت برانی باشد و عقد قضیہ غیر مطابق الواقع و القای تن بر ملکہ احیاء غایبہ از قدرت است نیست لازم
 کہ کتب کو جو محال معنی سجدہ باشد چہ عقد قضیہ غیر مطابق الواقع و القای تن بر ملکہ احیاء غایبہ از قدرت است نیست لازم

اللہ تعالیٰ جھوٹ بولنے پر قادر نہ ہوگا حالانکہ اکثر آدمی اور سپر قاورین تو آدمی کی قدرت اللہ
کی قدرت سے بڑھ گئی یہ محال ہے تو واجب کہ اس کا جھوٹ بولنا ممکن ہو ایسا مسلمان
حماکم اللہ شر المجون اللہ نظر انصاف اس اغوائی عوام و طفوائی تمام کو غور کرو کہ اس
بس کی گانٹھ میں کیا کیا نہ ہر کی شریان بندھی ہیں اولاً دھوکا دیا کہ آدمی تو جھوٹ بولتے
ہیں خدا نہ بول سکے تو قدرت انسانی اس کی قدرت سے زائد ہو حالانکہ اہل سنت کے
ایمان میں انسان اور اس کے تمام اعمال و اقوال و اوصاف و احوال سب جناب باری
عزوجل کے مخلوق ہیں قال المولیٰ سبحانہ و تعالیٰ واللہ خلقکم وما تعلمون تم اور جو
کچھ تم کرتے ہو سب اللہ ہی کا پیدا کیا ہوا ہے انسان کو قطعاً کتب ایک گوشت اختیار ملا
اس کے سارے افعال سولی عزوجل ہی کی کچی قدرت سے واقع ہوتے ہیں آدمی کی کیا
طاقت کہ بے اس کے ارادہ و تکوین کے ملک مار کے انسان کا صدق کذب کفر ایمان
طاقت عصیان جو کچھ ہے سب اسی قدیر مقتدر عزوجل نے پیدا کیا اور اسی کی عظیم قدرت
عظیم ارادت سے واقع ہوتا ہے وما مشاؤن الا ان یشاء اللہ رب
العالمین تم نہ چاہو گے مگر یہ کہ اللہ چاہے جو پروردگار سارے جہان کا
اوس کا چاہا ہوا ہمارا نہ ہوا

ما شئت کان وما تشاء یكون	لا ما یشاء اللہ ہر لا فلا
--------------------------	---------------------------

پھر کتنا اثر فریب دیا ہے کہ آدمی کا فعل قدرت الہی سے جدا ہے یہ خاص اشیاء
مقررہ کا مذہب نامہذب اور قرآن عظیم کا مردود و مکتذب۔
ثانیاً اقول۔ اس فریب و شس سے پوچھو انسان کو اپنے جھوٹ بولنے
پر قدرت اللہ ہے یا اس کا؟ اللہ عزوجل سے بلوانے پر پھر

امام وایہ کائنات کی کیا افعال انسانی خدا تعالیٰ کی قدرت ہیں

قدرت بڑھنا تو جب ہوتا کہ اللہ تعالیٰ آدمی سے جھوٹ بلواسنے پر قابو نہ رکھتا اپنے کذب پر
 قادر نہ ہوتا تو انسان کو اس عزیز جلیل کے کذب پر کب قدرت تھی کہ قدرت الہی سے
 اس کی قدرت زائد ہو گئی و لکن منزلہ یجعل اللہ لہ نورا فمالہ من نور شامہ
 کو اسی بکروزی میں تسلیم روزی کہ کذب عیب منقصت ہو اور بیشکیباری عزوجل میں
 عیب و نقصان ہاں محال عقلی اور ہم اسی رسائے کے مقصد میں روشن کر چکے کہ محال
 یہ قدرت مانتا اللہ عزوجل کو سخت عیب لگانا بلکہ اس کی خدائی سے منکر ہو جانا ہو حضرات
 مبتدعین کے مقلد شفیق ابلیس خبیث علیہ اللعن لے یہ عزوجل قدرت کا نیا شگوفہ ان
 دہلوی بہادر سے پہلے ان کے مقتدا ابن حزم فاسد العزم فاقد العزم طاہری المذہب
 ردی الشرب کو بھی سکھایا تھا کہ اپنے رب کا ادب و اہلال یکسر پس پشت ال
 کتاب لملل والنخل میں یک گیا کہ اللہ تعالیٰ قادر سان تجتذ وللا اخلولہ صیقل رکنا
 علیہ ا یعنی اللہ تعالیٰ اپنے لیے بیابانے پر قادر ہے کہ قدرت ناما تو عاجز ہو گا

۱۱ قائمہ عامہ ضروری الملاحظہ ایہا اسلمون پڑھا ہر کہ قدرت بڑھنے کے معنی کہ ایک شہر سے
 قدرت ہو اسے نہیں کہ اسے جس شہر قدرت ہو تو اس کی قدرت میں بھی داخل کر لیا پھر اس کی قدرت
 سے خارج ہو کر اس کی قدرت میں بھی داخل نہ تھی اسے قدرت بڑھنا کوئی مجنون ہی سمجھا یہاں بھی وہ جنہ میں
 ایک کذب انسانی وہ قدرت انسانی میں محال ہے اور قدرت ربانی میں حقیقہ دوم کذب ہانی اسے قدرت
 انسانی قدرت ربانی تو انسان کی قدرت کائنات میں معاذ اللہ مولیٰ سجاد و تعالیٰ کی قدرت سے بڑھ گئی
 ہوتا یہ کہ حاجی نے بغایت سفاہت و غباوت کہ تعلق عامہ اہل بدعت سے ہوں خیال کیا کہ انسان
 کو اپنے کذب پر قدرت ہو اور یسین ہی لفظ جناب عزت میں بول کر دیکھا کہ اسے بھی اپنے کذب پر قدرت
 چاہیے وہ نہ جو چیز مقدور انسان تھی مقدور رحمن نہوی ختم الہی کا ثمرہ کہ دونوں جگہ اپنے اپنے کلمہ دیکھ لیا
 اور فرق معنی اصلاہ جانا ایک جگہ اپنے سے مراد ذات انسان ہے دوسری جگہ ذات رحمن جل علاہ پھر جو شے
 قدرت انسانی میں تھی قدرت ربانی سے کتب راجح ہوئی کذلک یطیع اللہ علی کل قلب متکبر جبار ۱۲

تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا لقد جئتم شيئا اداها كذا السموات
يتفطن منه وتنشق الارض وتخر الجبال هداه ان يجوزوا الرحمن ولدا وما
ينبغي للرحمن ان يتخذ ولدا ما سیدی علامہ عبد الغنی نابلسی قدس سرہ القدسی
مطالب و فیہ میں ابن حزم کا یہ قول نقل کر کے فرماتے ہیں فانظر اختلاف هذا
المبتدع كيف شغل عما يلزم على هذه المقالة الشليعة من اللوازم
التي لا تدخل تحت وهم وكيف فاتت از العجز انما يكون لو كان القصور
جاء من ناحية القدرة اما اذا كان لعدم قبول المستحيل تعلق القدرة
فلا يتوهم عاقل ان هذا عجوز يعني اس بدعتی کی بدحواسی دیکھتا کیونکر
غافل ہوا کہ اس قول شنیع پر کیا کیا قاضیین لازم آئی ہیں جو کسی وہم میں سمائیں
اور کیونکر اس کے فہم سے گیا کہ عجز توجب ہو کہ تصور قدرت کی طرف سے آئے اور جب
وہ یہ ہے کہ محال خود ہی تعلق قدرت کی قابلیت نہیں رکھتا تو اس سے کسی عاقل کو
عجز کا وہم نہ گزرے گا اوسی میں فرمایا وبالجملة فذلك التقدير الفاسد يؤدي الى
تخليط عظيم لا يبق معه شيء من الايمان ولا من المعقولات اصلا يعني
یہ تقدیر فاسد کہ باری عز وجل محالات پر قادر ہے وہ سخت بدعتی و برائی کا باعث
ہوگی جس کے ساتھ نہ ایمان کا نام رہے نہ اصلا احکام عقل کا نشان اوسی میں فرمایا
وقع غهنال ابن حزم ہذیان بين البطلان ليس له قدر و سر نہیں الا
شیخ المضل لا ابليس یعنی مسئلہ قدرت میں ابن حزم سے وہ ہلکی ہلکی بات کہلی
باطل واقع ہوئی جس میں اس کا کوئی پیشو نہیں مگر سرور اگر اسی ابلیس اکثر الفوائد میں
ہے القدرة والاسادة صفتان مؤثرتان والمستحيل لا يمكن ان يتاثر بهما اذا

يلزم ان عجوز تعلقها باعدام انفسها واعدام الذات العالیه واشبات
 الالهیه بما لا يقبلها من الحوادث وعلیها عن مستحقها جل وعلی فای قصور
 وفساد و نقص اعظم من هذا وهذا التقدير یؤدی الی تخیط عظیم و
 تخريب جسيم لا یبقی معه عقل ولا نقل ولا ایمان ولا کفر و لعاءة بعض
 الاشقیاء من المبتدعات عن هذا صرح بنقیضه فانظر عما هذا
 المبتدع کیف عمی عما يلزم علی هذا القول الشنيع من اللواتم التي لا
 یمنطق الیها الوهم یعنی قدرت و اراده دون صفین مؤثره بین اور محال کا
 ان سے متاثر ہونا ممکن نہیں ورنہ لازم آئے کہ قدرت و اراده اپنے نفس کے عدم
 اور خود اللہ تعالیٰ کے عدم اور مخلوق کو خدا کر دینے اور خالق سے خدائی چھین لینے ان
 سب باتوں سے متعلق ہو سکے اس سے بڑھ کر کونسا تصور و فساد و نقصان ہوگا
 اس تقدیر پر وہ سخت درہمی اور عظیم خرابی لازم آئیگی جس کے ساتھ نہ عقل رہے نہ
 نقل نہ ایمان نہ کفر اور بعض اشقیاء نے بد مذہب کو جو یہ امر نہ سوچھا تو صاف لکھ گیا
 کہ ایسی بات پر بھی خدا قادر ہے اب اس بدعتی کا اندھا پن دیکھو کیونکر اس سے ذہن
 وہ شنائتین جو اس پرے قول پر لازم آئیگی جن کی طرف وہم کو بھی راستہ نہیں
 مسلمان انصاف کرے کہ تشیعین جو علمائے اس بد مذہب ابن خرم پر کہیں
 اس بد مشرب عدیم الحرم سے کتنی بچ رہیں کذا قال الذین من قبلہم مثل
 قولہم تشا بہت قلوبہم واللہ لا یہدی کید الخائنین رابعاً
 اقول العزۃ اللہ اگر دہلوی ملاکی یہ دلیل سچی ہو تو دو خدا دراصل خدا ہزار خدا
 بیشمار خدا ممکن ہو جائیں جب یہ قرار پایا کہ آدمی جو کچھ کر سکے خدا بھی

اپنی ذات پاک کے لیے کر سکتا ہے اور معلوم کہ نکاح کرنا عورت سے ہم بستری
 اوس کے رحم میں نطفہ پہنچانا قدرت انسانی میں ہے تو واجب کہ ملاجی کا موبہوم
 خدا بھی یہ باتیں کر سکے ورنہ آدمی کی قدرت جو اوس سے بڑھ جائیگی اور جب اتنا بچہ
 تو وہ آفتین جن کے سبب اہل اسلام اتحاد و دل کو محال جانتے تھے امام و بابیہ نے
 قطعاً جائز مان لین آگے نطفہ ٹھہرنے اور بچہ ہونے میں کیا ہر گھل گیا ہے وہ کونسی
 ذلت و خواری باقی رہی ہے جس کے باعث انھیں مانتے جھکنا ہوگا بلکہ یہاں اگر
 خدا کا عاجز رہ جانا تو سخت تعجب ہے کہ یہ تو خاص اپنے ہاتھ کے کام ہیں جب
 دنیا بھر میں بزعم ملاجی سب کے لیے اوس کی قدرت سے واقع ہوتے ہیں تو کیا
 اپنی زوجہ کے بارے میں تعجب جائے گا آخر بچہ نہ ہونا یوں ہوتا ہے کہ نطفہ استقرار
 نہ کرے اور خدا استقرار پر قادر ہے یا یوں کہ سنی ناقابل عقد و انعقاد مزاج
 رحم میں کوئی فساد یا غفلت آسبب مانع اولاد تو جب خدائی ہے کیا ان موانع
 کا ازالہ نہ کر سکے گا بہر حال جب امور سابقہ ممکن ٹھہرے تو بچہ ہوتا قطعاً ممکن اور خدا
 ۱۵ یعنی اہل حق کے نزدیک ان کا سون اور تمام کائنات کا وقوع اوس سے خدا کی قدرت سے ہی
 جو کذب و فحش و زنا و ولد و ہر عیب منقصت سے پاک ہے اس خدائے موبہوم کی قدرت سے ہونا
 بزعم ملاجی ہے ۱۶ اس عقائد ۱۵ یعنی جب وہ امور ممکن واقع ہوئے اور فرض کیجیے کہ خدا سے
 موبہوم کی زن مکتوم کے عضو مکتوم میں تپ معلوم کی رسائی ہوئی پھر اگر فساد مزاج سنی یا رحم یا فعل
 آسبب مانع آئے تو کیا اپنی یا زوجہ کی اصلاح نہ کر سکے گا یا ربی کے حکیموں سے علاج نہ کر سکے گا
 یا قول الجلیل کا گڑا نہ ملے گا یا کسی گنگوہی پر کا مٹر نہ چلے گا بہر حال بچہ بن ہوئے ہرگز نہ ملے گا و کلا
 ولا قولا لا باللہ العلیٰ العظیم ۱۷ اس عقائد -

بچہ خدا ہی ہوگا قال اللہ تعالیٰ قل ان کان للرحمن ولدا فانا اول العبدین ؕ تو فرما
 اگر رحمن کے لیے کوئی بچہ ہے تو میں سب سے پہلے پوجنے والا ہوں (تو قطعاً دو خدا کا امکان
 ہوا اگرچہ منافی غیرت ہو کر امتناع بالغیر ٹھہرے اور جب ایک ممکن تو کروڑوں ممکن
 کہ قدرت خدا کی انتہا نہیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم
 خامساً ملاے دہلی کا خداے موہوم کہاں کہاں آدمی کی حرص کر گیا آدمی کھانا
 کھاتا ہے پانی پیتا ہے پاخانہ پھرتا ہے پیشاب کرتا ہے آدمی قادر ہے کہ جس چیز کو دیکھنا
 نہ چاہے آنکھیں بند کر لے سننا نہ چاہے کانوں میں اونٹلیاں دے لے آدمی قادر
 ہے کہ اپنے آپ کو دریا میں ڈبوئے آگ سے جلایے خاک پر لیٹے کاشٹن پر روٹے
 رافضی ہو جائے وہابی بن جائے مگر ملاے ملوم کا مولایے موہوم یہ سب باتیں اپنی
 لیے کر سکتا ہو گا ورنہ عاجز ٹھہرے گا اور کمال قدرت میں آدمی سے گھٹا ہیگا
 اقول غرض خدا کی سے ہر طرح ہاتھ دھو بیٹھتا ہے نہ کر سکتا تو حضرت کے نظم میں
 عاجز ہوا اور عاجز خدا نہیں کر سکتا تو ناقص خدا نہیں محتاج ہوا محتاج خدا نہیں
 ملوث ہوا ملوث خدا نہیں تو شمس و اس کی طرح ظہر و ازہر کہ دہلوی بہادر کا

ملک اسکا علی الظاہر علیہ قول فی کلمات المفاتیح والبیضادی المدارس واسر شاد العقل وغیر
 ولا شک انت صیح صاف لا غبار علیہ فای حاجۃ الی اس کا تاویلات بعد از اس نے کیا خوب
 مکان ٹھہرا تو کیا ایک ہی بچہ ہو کر رہ جائیگا خدای تعالیٰ کی زود کردار ایک مرتبی سے بھی گئی ہو پسینہ میں
 بینش اچھے دیتی ہے یہ دن میں لاکھ لاکھ دیگی اور خداؤں کی پوچھ کر مکر بندوں کے بے کو جگہ نہ کھیلے اس میں غیبت
 ایک رافضی قادر ہے کہ کسی نجدت کو تین کے بے ستائیں سون اور نو بار جلع پر متحرک ہے ایک دہلی قادر ہے کہ اپنی سناہ کو
 کشن دہلی سے چھی لے جب حج کو جاتے ہیں میں ہر دوپے ایک نجدی قادر ہے کہ گھٹل چاقو سے اپنی ناک اور لہو کا
 گھونٹ کر اپنا دم نکالے ایک انہی قادر ہے کہ کسی گنگوڑی یا جنگلی کو ہی معلوم سے سبق پیشے یاد دہندی مدرسہ
 میں امتحان دیکر دستار فضیلت سر پر لپیٹے مگر دہلوی ملوم کا خدای موہوم ان سب باتوں پر قادر ہوگا
 ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم ؕ اس غفر لہ

یہ قول ابتر حقیقت انکار خدا کی طرف منجر ماقدر و اللہ حق قدر ہے۔ والعیاذ
 باللہ من اضلال الشیطان مگر سمجھیں بظاہر اسچا خدا سب عیبوں سے
 پاک اور قدرت علی المحال کی تمت سر باضلال سے کمال منزہ عالم اور عالم کے
 اعیان اعراض و احوال صفات اعمال اقوال خیر شر صدق کذب حسن قبیح
 اوس کی قدرت کاملہ و ارادہ ازلیہ سے ہوتے ہیں نہ کوئی ممکن اوس کی قدرت کو
 بیز کسی کی قدرت اوس کی قدرت کے ہمسرہ اپنے لیے کسی عیب منقصت پر قادر
 ہونا اوس کی شان قدوسی کے لائق و درخور تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً
 و سبحان اللہ بکرمہ و اصیلاً و الحمد للہ حمداً کثیراً ثمہ اقول ذہن فقیر میں ان
 پانچ کے علاوہ ہدیہ مذکور پر اور ابجاث و قیقہ کلامیہ میں جن کے ذکر کے لیے مختار
 قابل فہم و قائق درکار نہ وہ حضرات جن میں اجلہ و اکابر کا مبلغ علم سیدھی سیدھی
 نفس عبارت شکوہ وغیرہ سن سنا کر اجازت و سند کی داد و ستد تا بہ اولہ و اصا
 چہ رسد امرنا ان نکلم الناس علی قدر عقولہم واللہ الہادی و ولی الایادی

ہدیہ دوم مولائے نجدیہ

عدم کذب را از کمالات حضرت علی ہمدانی شہداء اجل شاد بآن مرح می کنند
 انحراف و جہاد کہ ایشان را کہے بعدم کذب مدح نمیکند و بظاہر ست کہ صفت
 کمال ہمین ست کہ شخصے قدرت بر کلم بکلام کاذب میدارد و بتایر رعایت مصلحت
 و مقتضی حکمت بمنزہ از شوب کذب کلم بکلام کاذب نمی نماید ہمان شخص محدود
 میگردد بسبب عیب کذب و اقصاف بکمال صدق بخلاف کہے کہ لسان او مادی
 شدہ باشد و کلم بکلام کاذب نمی تواند کرد یا قوت متفکرہ او فاسد شدہ باشد

کہ عقد قضیہ غیر مطابقتہ للواقعہ نمیتواند کرد یا تخصیص ہر گاہ کلام صادق میگوید کلام مذکور
 از و صادر میگردد و دیگر گاہ کہ ارادہ تکلم بکلام کاذب می نماید آواز او بند می گردد و یا زبان
 او موقوف میشود یا کسی دیگر دہن او را بند می نماید یا علقوم او را خفه میکند و یا کسیک
 چند قضایا صادقہ را یاد گرفته است و اصل از ترکیب قضایا سے دیگر قدرت نمی دارد
 و بنا بر عملیہ کلام کاذب از و صادر نمیگردد و این اشخاص مذکورین نزد عقلا قابل مدح نیستند
 بآنکہ عدم تکلم بکلام کاذب ترفعاً عن عیب الذنب تنزہاً عن التلوٹ بہ از صفات مدح
 ست و بنا بر عجز از تکلم بکلام کاذب تنگی و نہ از صفات مدح نیست یا مدح آن بسیار آرد
 ست از مدح اول اتہی بلطفہ الرکیک احتمال اس تلمیح باطن تطویل لاطائل گاہ حاصل
 ہے حاصل کہ عدم کذب اللہ تعالیٰ کے کمالات و صفات مدح سے ہو اور صفت
 کمال و قابل مدح یہی ہو کہ تکلم با وجود قدرت بلحاظ مصلحت عیب آلاش سے بچنے
 کہ کذب سے باز رہے نہ کہ کذب پر قدرت ہی نہ کہے گونگے یا پتھر کی کوئی تعریف
 نہ کہے گا کہ یہ جھوٹ نہیں بولتا تو لازم کہ کذب ابھی مقدور و ممکن ہو اقول
 و باللہ التوفیق اس بیان شدیدہ الطفیان کے شنائع و مقاصد حد شمار سے
 زائد مگر ان توسنیوں بدلتا میوں پر جو تار یا نے ہنگاہ اولین ذہن فقیرین حاضر
 ہوئے پیشکش کرتا ہوں و باللہ العظمیٰ فی کل حرف و کلمۃ نازیہ (۱)
 اقول العزۃ للہ والعظمۃ للہ واللہ الذی لا اله الا هو کبرت کلمۃ تخرج
 من افواہہم ان یقولون لا کذباً ہذا ظلم شدید و ضلال بعید تماشا کردنی کہ جا
 بجا خود اپنی زبان سے کذب کو عیب و لوٹ کہتا جا تا ہے پھر اسے باری عزوجل کیلئے
 ممکن بتاتا اور اللہ کے جھوٹ نہ بولنے کی وجہ یہ ٹھہراتا ہے کہ حکیم اور مصلحت کی رعایت

امام و پادشہ کبیر اللہ تعالیٰ عنہ و عنہما علیہما السلام

رکشا ہے لہذا ترفعاً عن عیب لکذب تنزلاً عن التلوٹ یہ یعنی اس لحاظ سے کہ ہیں
عیب لوٹ سے آلودہ نہ ہو جاؤں کذب سے بچتا ہوں دیکھو صاف صیغ مان لیا کہ باری
عزوجل کا عیب بار و طوٹ ہونا ممکن نہ چاہے تو ابھی عیبی و طوٹ بن جائے مگر یہ امر
حکمت و مصلحت کے خلاف ہر اس لیے قصد پر نہیں کرتا ہے تعالیٰ اللہ عما یقولون علواً
کیسواہ اور خود سرور اصل بنائے خود سری دیکھیے ملائی مقبوع کا یہ اعلیٰ مقدم
اس کلام ائمہ کے رد میں ہے کہ کذب نقص ہے اور نقص باری تعالیٰ پر محال اس کے
جواب میں فرماتے ہیں محال بالذات ہوتا ہے تسلیم نہیں بلکہ ان دلیلوں (یعنی
دونوں ہدیائوں) سے ممکن ہے تو کسی صاف روشن تصدیق ہے کہ نہ صرف کذب
بلکہ ہر عیب و آلائش کا خدا میں آنا ممکن و اہ بہادر کیا نیم گردش چشم میں تمام عقائد
تشریہ و تقدیس کی جرکات گیتا عاجز جاہل آتمق کاہل آندھا ہوا ہنگام گنگا سے نہ ہو ممکن
شہر اکھانا پینا پاخانہ پھرنا پیشاب کرنا بیمار پڑنا بچہ جنتا آؤ گھٹنا سونا بلکہ مرجانا مر کے پھر
پیدا ہونا سب جائز ہو گیا عرض اصول اسلام کے ہزاروں عقیدے خیر سلسلہ انو
کے ہاتھ میں ہی دلیل تھی کہ سولی غر و مل پر نقص و عیب الی لانات میں دفعہ سب باطل ہے
دلیل ہو کر رہ گئے فقیر تشریہ دوم میں یہ دلیل اول کر کر آیا کہ یہ مسئلہ کیسی غلطی والا
اصل دینی تھا چہر ہزار ہا مسئلہ ذات و صفات باری عزوجل تنفیذ و مبنی اس ایک کے
انکار کرتے ہی وہ سب بڑ گئے زمین شرح مواقف سے گزرا کہ ہمارے لیے معرفت صفات
باری کی طرف کوئی راستہ نہیں مگر افعال الہی سے استدلال یا یہ کہ اوپر عیوب و
و نقائص محال اب یہ دوسرا راستہ تو تم نے خود بند کر دیا پہلا یعنی افعال سے دلیل
لانا کہ اس نے ایسی عظیم خیرین پیدا کیں اور ان میں یہ حکمتیں و بیعت رکھیں تو بلا جبر

و
نام و ہائے اللہ تعالیٰ و صوفیوں سے کلام کر اور کتب صفات کمال انزل و دینی و

ان کا خالق بالبدلتہ علیم و قدیر و حکیم و مرئی ہے۔ **اقول اولاً**
 یہ استدلال صرف ادنیٰ صفات کمال میں جاری جنسے خلق و تکوین کو
 علاقہ داری باقی ہزار مسائل صفات ثبوتیہ و سلبیہ پر دلیل کہان سے ہیکل مثل مصنوعات
 کا ایسا بدیع و رفیع ہونا ہرگز دلالت نہیں کرتا کہ انکا صانع صفت کلام یا صفت صدق
 بھی متصف یا نوم و اکل و شرع بھی منزہ ہے ثانیاً جن صفات و دلالت افعال کہان
 بھی صرف اونکے حصول پر دل نہ کہ اونکا حدوث ممنوع یا زوال محال مثلاً اس نظم
 حکیم و عظیم بنانے کے لیے بیشک علم قدرت ارادہ و حکمت ہر کارگر اس سے صرف
 بنانے وقت انکا ہونا ثابت ہویشہ سے ہونے اور ہمیشہ ہونے سے دلیل سبک اگر دلائل سمیع
 کی طرف چلیے **اقول اولاً** بعض صفات سمیع پر مقدم تو اونکا سمیع سے اثبات و دور کو
 مستلزم ثانیاً سمیع بھی صرف گنتی کے سلوک ایجابات میں اور اگر سولہ ازون میں
 کس گھر سے آئیے مثلاً انصوص شرعیہ میں کہیں تصریح نہیں کہ باری عزوجل اعراض و امراض
 و بول بران سے پاک ہے اسکا ثبوت کیا ہوگا ثانیاً انصوص بھی فقط وقوع و عدم پر دلیل
 دینے و جوب استحالة اولیت و ابدیت کا پتا کہان سے چلے گا مثلاً ہکل شیء علیہ علی
 کل شیء قدیم سے بیشک ثابت کہ اسکے لیے علم و قدرت ثابت یہ کب نکلا کہ ازل سے
 ہن اور ابد تک ہنگے اور اونکا زوال و اس سے محال ہوہن و هو یطعمہ کلا یطعمہ
 اور کلاخذہ مستحق لا نوم کا اتنا حاصل کہ کھا کر پیاسوتا اونگھتا نہیں یہ کہ یہ باتیں
 اوپر متنع ہان ہان ان سب امور پر دلالت قطعی کرتی ہوں ان تمام دعاوی اولیت
 و ابدیت و وجوب و امتناع پر بوجہ کامل ٹھیک اور تہو والا ہزاران ہزار مسائل صفات ثبوتیہ
 بلکہ کہہ سکتے ہن کہ آیت نفی شرب پر دلیل نہیں کہ عرفا طعام شراب کو شامل نہیں ۱۲ منہ

و سلبیہ کے اثبات کا یکبارگی سچا ذریعہ والہ تعالیٰ فرہوش غیر مجنون ہو و ہوش
 کے موافق میں دفعہ بھاری تپہ دیدینے والا نہ تھا اگر وہی دینی یقینی عقلی بدیہی جماعتی
 ایمانی مسئلہ کہ باری تعالیٰ پر عیب منقصت محال بالذات جب یہ بات ہو گیا سب کچھ
 جاتا رہا اب دین ہے نہ نقل نہ ایمان نہ عقل ان اللہ وانا الیہ مرجعون و کذا
 یطبع اللہ علی کل قلب متکبر مفتون ہاں وہابیہ نجدیہ کو دعوت عامہ کی
 اپنے مولای مسلم و امام مقدم کا یہ نہ بیان امکان ثابت مان کر فرما بتائیں تو کہہ اذکار
 معبود بول و برازی سے بھی پاک ہی یا نہیں عاش نشاء متناع تو امتناع عدم وقوع
 کے بھی لائے پڑینگے آخر قرآن و حدیث میں تو کہیں اسکا ذکر نہیں افعال الہی
 اس نفی پر دلیل اگر جماع مسلمین کی طرف رجوع لائیں اور بیشک جماع ہے مگر جابر
 نے اور یہ بیشک ہم نے یوہن کہا کہ یہ عیب یوہن اور عیب سے تنزیہ ہر مسلمان کا ایمان
 تو قطعاً کوئی مسلم ان امور کو روانہ رکھے گا جب عیب کا تلوث ممکن ٹھہر تو اب ثبوت
 اجماع کا کیا ذریعہ رہا کیا نقل و روایت سے ثابت کر دے عاشا نقل اجماع در کنار
 سلفاً و خلفاً کتابوں میں اس مسئلے کا ذکر ہی نہیں اگر کہیے بول و برا کا وقوع ایسے
 آلات حیما نیہ پر موقوف جسے جناب باری منزه و لا اول و لا اولیٰ کے بطور آلات
 نہ اجزائے ذات ہونے کے استحالیہ پر سوا اس وجوب تنزیہ کے کیا دلیل جسے تمہارا
 امام و مولیٰ و بیٹھا ٹانیا تو قف ممنوع آخر بے آلات زبان و مرد و مکش و دھا گوش
 کلام و بصر و سمع ثابت یوہن بے آلات بول و برا سے کون مانع اسی طرح لاکھوں
 کفریات لازم آئینگے کہ تمہارے امام کا وہ بہتان امکان تسلیم ہو کر قیامت تک دین
 سے مفر نہ ملے گی کذا لا یحق اللہ الحق و یبطل الباطل و لو کہہ المجرمون

مسلمانوں نے دیکھا کہ اس طائفہ تالفہ کے سردار و امام مدعی اسلام نے
 کیا بیس بویا اور کیا کچھ کھویا اور لاکھوں عقائد اسلام کو کیسا ڈبویا ہزاروں کفر تشنیع
 و ضلال قطع کا دروازہ کیسا کھولا کہ اوستان مذہب مان کر کبھی بند نہ ہوگا پھر دعویٰ یہ
 کہ دنیا بھر میں ہمیں موحّد ہیں باقی سب شرک سبحان اللہ موندہ اور یہ دعویٰ اور
 ناقص عیبی و ملوث خدا کے پوجنے والے کس موندہ سے اوس اپنے تراشیدہ باطل
 سوہوم کو حضرت حق سبحانہ کہتا ہے سبحان اللہ وہی تو سبحانہ کے قابل حسین دنیا بھر کے
 عیبوں آلاشوں کا امکان حاصل لغزۃ شر میں اپنے رب ملک سبحان قدوس
 عزیز مجید عظیم جلیل کی طرف پیر نہ بان و صد ہزار جان برات کرتا ہوں تیرے اوس عیبی
 آلاشی تراشیدہ معبود اور اوس کے سب پوجنے والوں سے مسلمان تو تمہارے رب
 کی عزت و حلال کی قسم کہ تمہارا سچا معبود جل علاہ پاک منزہ سبحان قدوس ہے جس کے
 لیے تمام صفات کمالیہ الٰہیہ واجب للذات اور اصلا کسی عیب و ملوث سے ملوث
 ہونا جزاً قطعاً محال بالذات اوسکی پاک قدرت اس ناپاک شہادت سے بری و منزہ
 کہ معاذ اللہ اپنے عیبی و ناقص بنائے پر حاصل ہو نعم المولیٰ و نعم النصیب یہ ملک
 ملوم کا مولائے سوہوم تھا جو اپنے لیے عیوب فواحش پر قدرت تو رکھتا ہے مگر لوگوں
 کے شرم لحاظ یا ہمارے بچے خدا کے قہر و غضب سے ڈر کر باز رہتا ہے ضعف العباد
 و المطلوب۔ لبئس المولیٰ و لبئس العشیق اوسقیہ ملوم کذب و ظلم الوہیت
 و منقصت باہم اعلیٰ درجہ تنافی پر ہیں اگر وہی ہے جس کے لیے جمیع صفات کمال
 واجب لذات ہوں تو کسی عیب سے اتصاف ممکن ماننا زوال الوہیت کو ممکن جاننا
 پھر خدا کا کب رہا دلکو الظالمین یا بیت اللہ یجدونہ عتقیرب نثار اللہ تعالیٰ

امام اہل بیت علیہم السلام خدا کی راہ میں جہاد کرتے ہیں

تفسیر کبیر سے منقول ہوگا کہ باری کے لیے امکان ظلم ماننے کا ہی مطلب کہ اس کی
 خدائی ممکن الزوالی ہے میں گمان نہیں کرتا کہ اس بیباک کی طرح مسلمانوں کی
 تو خدا امان کرے کسی سمجھ وال کا فرنے بھی بے دھڑک تھریج کر دی ہو کہ عیب و لوث
 خدائیں آ تو سکتے ہیں مگر بطور ترفع یعنی مشیخت بنی رکھنے کے لیے اون سے دور
 رہتا ہے صدق اللہ ومن اصدق من اللہ قیلہ فانہا لا تقی الا بصار
 ولكن تعی القلوب التي فی الصدورہ بیشک آنکھیں اندھی نہیں ہوتیں ولیکن
 دل اندھے ہو جاتے ہیں جو سینوں میں ہیں والعیاذ باللہ سبحانہ وتعالی
 ہم اقول طرفہ تماشا ہے خدا کی شان معلوم طائفہ کا تو وہ ایمان کہ خدا کے لیے عیب
 کا امکان اور ارباب طائفہ یوں بے وقت کی چھپر کرنا حق بلکان کہ تمام امت کے
 خلاف حق تعالیٰ کے عجز پر عقیدہ ٹھہراتا تو مؤلف کے پیشوایان دین کا مؤلف اس پر
 افسوس نہیں کرتا حضرت ذرا گھر کی خبر لیجیے وہاں مولای طائفہ عجز و جہل و ظلم و نحل
 و سفہ و نہرل وغیرہ دنیا بھر کے سب عیوب و نقائص کے امکان کا ٹھیکہ لے چکے
 ہیں پھر بقرض غلط اگر کسی نے ایک جگہ عجز مان بھی لیا تو تمہارے امام کے ایمان پر
 کیا بیجا کیا ایک امر کہ خدا کے لیے اس سے کرو و رد جہد تر ممکن تھا اس نے
 اس خرمین سے ایک خوشہ تسلیم کر لیا پھر کیا قہر کیا مگر تمہارا امام جو خدا کے ناقص
 ملا یہ عبارت براہین کے اسی معنی کی ہے جس کا خلاصہ صفا ستغاثین گرا ایمان ملا گنگوی صفا جلالہ یعنی
 مکرر ملامت مولوی عبد الباقی صاحب مولف انوار ساطعہ یوں موندتے ہیں کہ تم لوگ اللہ کا عجز مانتے ہو جو محال پر اس سے
 قادر نہیں جانتے ہو اور ہم تو اس کے لیے عجوت وغیرہ سب کچھ جانتے ہیں تو پھر تو نہو اگرچہ خدا کی گئی ہزار تہ اس
 بیوقوفی کو پرہیز اس طائفہ کا دعوانہ ممکن ملے اس سارے مبارکہ میں جا بجا گزرا بسبحان اللہ محال پر قدرت ہوگی
 گویا ساری کیسے متاثر کی شخصیت پر و خدا الہادی اس معاذ اللہ و انتظر ما منسلف علیک از السفیا
 قائل بالامکان الوقوی بل بالوقوع لا یجوز الامکان الذاتی منہ سلمہ اللہ تعالیٰ۔

اللہ تعالیٰ

اللہ تعالیٰ

اللہ تعالیٰ

اللہ تعالیٰ

عجیبی ملوث آلائشی ہو سکتے پر ایمان لایا نہ یہ قابل افسوس خلاف امت ہے یہ تو
 تمہارے علم پیشوایان دین کی مت پر معاواہد اس امام کی بدولت طائفہ عجا
 کی کیا بری گت ہو تم اقول اس سے بڑھ کر منظرہ عائفہ تناقض صریح امام الطائفہ
 اوسى مؤمن سے خدا کے لیے عیب تلوث ممکن مانتا ہے اوسى مؤمن سے کہتا ہے جھوٹ
 نہ ہو سکے توفیق جو گھٹ جائیگی جی گھٹ جائیگی تو کیا آفت آئیگی آخر جہان ہزار عیب
 ممکن تھے نہ ہم پر علم پس ہے یہ کہ رب کریم رؤف رحیم عز مجہ اپنے اضلال سے اپنی پنا
 میں رکھے آمین آمین بجاہ سید الہادی محمد الصادق الحق المبین صلوات
 اللہ تعالیٰ وصلی علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ اجمعین تازیانہ ۲۔ اقول
 وبالله التوفیق۔ ایہا المسلمون حاشا یہ نہ جاننا کہ باری عزوجل کا عیوب و
 نقائص سے ملوث ہونا اس شخص کے نزدیک صرف ممکن ہی ہو نہیں نہیں بلکہ یقیناً
 اوسے بالفعل ناقص جانتا اور کمال حقیقی سے دور مانتا ہے اور مسلمان کمال حقیقی سے
 کہ اوس صاحب کمال کی نفس ذات مقتضی کمالات و منافی جملہ تلوثات ہو اور قطعاً جو
 ایسا ہوگا اور پھر عیب نقصان محال ذاتی ہوگا کہ ذات سے مقتضای ذات کا ارتفاع
 یا ذات و منافی ذات کا اجتماع دونوں قطعاً بدیہی الا قتلع اور بیشک ہم اہل سنت پرور کے
 ایسا ہی ملتے ہیں اور بیشک وہ بچے کمال والا ایسا ہی ہو اس شخص نے کہ اوس عزیز
 جلیل پر عیب نقصان کا امکان نہ تو قطعاً کمالات کو اسکا مقتضای ذات بخانا تو کمال
 حقیقی سے بالفعل خالی اور حقیقتہً ناقص فاقہ مرتبہ عالی ہو اچ وجہ معلوم ہوئی کہ یہ طائفہ
 تالیف اپنے آپ کو موجود اہل سنت کو مشرک کیون کہتا ہے اسکے زعم میں اللہ عزوجل کیلئے
 اثبات کمالات واجب للذات شرک ہے کہ لفظ وجوب مشترک ہو جائیگا اگرچہ وجوب ذات

ووجوب للذات کافرق اوس طفل کسبک بھی مخفی نہیں جو اربعہ ذر وحیت کی حالت جانتا
ہو لہذا اس فرقہ ضالہ نے باتباع کراہیہ کمالات الہیہ کو مقتضائی فرات منظر یا تو جیسے
مقرر نے تعدد قدما سے بچنے کو مخفی صفات کی اور اپنا نام اصحاب توحید رکھا یوں
اس طائفہ جدیدہ نے اشتراک نقطہ وجوب سے بھاگنے کو مخفی اقتضائے ذات کی
اور اپنا نام موحد تراشا و فی ثلث اقوال

خسران الذین یبکون غفارا ۛ دل و بالہ توحید جاڑا ۛ ذہا اہل توحید و ذہا
ک موحد غفوا ۛ ہلکم القلوب تشابہت ۛ بافتنا سب لاسماء
تنبیہ نبیہ جہول۔ سفیہ کو جبکہ اوسکے استاذ قدیم ابلیس رحم علیہ اللعن نے نقصان
و تلوث باری عزوجل کا مہلک سکھایا تو دوسری کتاب فصل باطل اسمی ایضاً
الحق میں ترقی ضلال و شدت نکال کا رستہ دکھایا یعنی اوس میں نہایت دریدہ
مسائل تنزیہ و تقدیس باری تعالیٰ عزوجل کو خیر تمام اہل سنت کا اجماع قطعی ہے صاحب
حقیقہ بتایا جبری بیباک کی وہ عبارت نا پاک ہے۔ تنزیہ و تقدیس باری تعالیٰ از زمان مکان و جہت
و اشبات رویت بلا جہت و محاذات و قول بصدور عالم بر سبیل ایجاب و اشبات قدم علم
و اشبات آن ہمہ از قبیل بدعات حقیقیہ است مگر صاحب ان اعتقادات مذکورہ راز
جنس عقائد دینیہ شمار وادھ لخصاوی کو کیسے دھڑک لکھ دیا کہ اللہ عزوجل کی یہ
تنزیہیں تقدیس ہیں کہ اوسے زمانہ و مکان جہت سے پاک جانتا اور اوسکا ویدار بلا کیف
حق ماننا سبب بدعت حقیقیہ ہیں سچ ہے جب اللہ تعالیٰ کے لیے ہر عیب و آلائش کو ممکن ماننا
سنت طوۃ امام نجدیہ ہے تو ادھ لخصاوی جل مجدہ کی تنزیہ و تقدیس آپ ہی بدعت حقیقیہ
شریعت و ہادیہ ہوگی وہی حساب ہیں کہ تو ہم درمیان مانع ہر شرکین بھی تو دین اسلام کو

رکعت امام و اہل بیت علیہ السلام کی توحید کو کفر الہی بتا کر

بدعت بتاتے تھے ماسمنا بهذا فی الملة الاخریٰ صحیح ان هذا الاختلاق غیر ہائیک
 تو نری بدعت ہی بدعت تھی آگے شراب ضلالت تیز و تند ہو کر اوپنی چڑھی اور نشے کی
 ترنگ کیف کی انسگدون پر اگر کفر تک بڑھی کہ اللہ عزوجل کو پاک منزہ اور دیدار
 الہی کو بے جہت و مقابلہ ماننے کو مخلوقات کے قدیم جاننے اور خالق تعالیٰ کو بے اختیار
 ماننے کے ساتھ گنا اور اسے ان ناپاک سلسلے کے ساتھ کہ باجماع مسلمین کفر محض ہے ایک
 حکم میں شریک کیا آپ کیا کہا جائے سوا اس کے کہ وہی علم الذین ظلموا ای متقلب
 ینقلبون ولا حول ولا قوا الا باللہ العلیٰ العظیم ہے امام اوچھے ماسمعیٰ مذہب
 معلوم و اہل مذہب معلوم تا زیانہ ہم۔ اقول وبالله التوفیق سفیہ تحقیق کی اور
 جہالت و ضلالت کی جیسے خود مانتا جاتا ہے کہ صدق اللہ عزوجل کی صفات کمالیہ سے ہی
 حدیث قال صفت کمال ہمین ست الخ پہلے امر اختیاری جانتا ہے کہ باری تعالیٰ
 نے باوجود قدرت عدم برعایت مصلحت بطور ترفع اختیار فرمایا اہل سنت کے مذہب
 میں اللہ عزوجل کے کمالات اوسکے یا کسی کے قدرت و اختیار سے نہیں بلکہ باقتضا
 نفس ذات ہے تو سب قدرت و ارادہ و اختیار اوسکی ذات پاک کے لیے واجب لازم ہیں
 نہ کہ معاذ اللہ وہ اوسکی صنعت یا اذکار عدم اوسکے زیر قدرت تمام کتب کلامیہ اسکی
 تصریح سے بالا مال وہ احادیث و آثار تحت کان تک بھی پہنچے ہونگے جنہیں کلام الہی کو
 اختیار الہی ماننے والا کافر ٹھہرا ہے اور عجیب نہیں کہ بعض ادنیٰ سے من بھی ذکر کروں
 مگر مجھے یہاں حیرت ہے کہ اس میاں کی عتی کو کیونکر الزام دون اگر کہہ سکتا ہوں کہ صفا
 کمالیہ الہی کا اختیاری اور اوسکے عدم کا زیر قدرت باری ہونا ائمہ اہل سنت کا مسئلہ اجماع
 ہے اور اس نے جیسے اوپر مسائل جماعیہ تنزیہ و تقدیس کو بدعت حقیقیہ لکھ دیا یہاں

مذہب کفریہ

۵۸

کہتے کون اوسکی زبان پر تہا ہے کہ اہل سنت سب جتنی تھے اور اگر یوں دلیل قائم کرنا
 ہوں کہ صفت کمال کا اختیاری اور اوسکے عدم کا زیر قدرت ہونا مستلزم عیب نقص
 ہے کہ جب کمال اختیاری ہوا کہ چاہے حاصل کیا یا نہ کیا تو عیب نقصان بھی روا ٹھہرا
 اور مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ کا موصوف بصفات کمالیہ ہونا کچھ ضروری نہ ہوا تو یہ اوس میں مشرب
 کا عین مذہب ہے وہ صاف لکھ چکا کہ باری عزوجل میں عیب آلائش کا آنا ممکن
 نہ تھا ان پیروں سے اتنا کہو نگا کہ آگے کھول کر دیکھتے جاؤ کس معجزی کرامی کو
 امام جانتے ہو جو صراطِ عقائد اجماعیہ اہل سنت و جماعت کو روک رہا تھا یہ پھر نہ کہنا کہ ہم شیخ
 شہید فقیر نے صفت کمالیہ باری جل علاہ کا اختیاری ہونا کچھ فقط صفت ص
 ہی میں لکھا بلکہ مسئلہ علم الہی میں بھی اسکی تصریح کی کتاب تقویت الایمان میں یہ تقویت الایمان
 ع برعکس نہ ہند نام زنگی کا فورہ میں صاف لکھا کہ غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں
 کہ جب چاہیے کہ شیخ میرزا محمد صاحب ہی کی شان پر حاش شدہ اشد عزوجل
 پر صریح بہتان ہے۔ دیکھو یہاں کلام کھلا اقرار کر گیا کہ اللہ تعالیٰ چاہے تو علم حاصل کر لے چاہے
 جاہل ہے شاہدش بہادر اچھا ایمان رکھتا ہے خدا پر اہل سنت کے مذہب میں انشاء اللہ
 ہر بات کو جاننا ذاتِ پاک کو لازم ہے نہ وہ کسی کے ارادہ و اختیار سے وہ اسکل حاصل ہوتا یا
 زائل ہو جاتا کسی کے قابو و اقتدار میں تھیرا صاحبزادہ سیر طائفہ کی ہندو یہاں لکھتے جا
 اور اپنے امام مظلوم کے لیے ہم اہل سنت کے امام عظیم ہمام اقدم امام الائمہ سراج الامم
 امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ارشاد واجب الانقیاد کا تحفہ لوقہ اکبر میں فرماتے
 ہیں صفاتہ تعالیٰ فی لا زل غیر محدثہ ولا مخلوقہ فمن قال بانہا مخلوقہ
 او محدثہ او وقف فیہا او شک فیہا فهو کافر باللہ تعالیٰ صفات الہی انلی میں

امام جانتے ہو جو صراطِ عقائد اجماعیہ اہل سنت و جماعت کو روک رہا تھا یہ پھر نہ کہنا کہ ہم شیخ
 شہید فقیر نے صفت کمالیہ باری جل علاہ کا اختیاری ہونا کچھ فقط صفت ص
 ہی میں لکھا بلکہ مسئلہ علم الہی میں بھی اسکی تصریح کی کتاب تقویت الایمان میں یہ تقویت الایمان
 ع برعکس نہ ہند نام زنگی کا فورہ میں صاف لکھا کہ غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں
 کہ جب چاہیے کہ شیخ میرزا محمد صاحب ہی کی شان پر حاش شدہ اشد عزوجل
 پر صریح بہتان ہے۔ دیکھو یہاں کلام کھلا اقرار کر گیا کہ اللہ تعالیٰ چاہے تو علم حاصل کر لے چاہے
 جاہل ہے شاہدش بہادر اچھا ایمان رکھتا ہے خدا پر اہل سنت کے مذہب میں انشاء اللہ
 ہر بات کو جاننا ذاتِ پاک کو لازم ہے نہ وہ کسی کے ارادہ و اختیار سے وہ اسکل حاصل ہوتا یا
 زائل ہو جاتا کسی کے قابو و اقتدار میں تھیرا صاحبزادہ سیر طائفہ کی ہندو یہاں لکھتے جا
 اور اپنے امام مظلوم کے لیے ہم اہل سنت کے امام عظیم ہمام اقدم امام الائمہ سراج الامم
 امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ارشاد واجب الانقیاد کا تحفہ لوقہ اکبر میں فرماتے
 ہیں صفاتہ تعالیٰ فی لا زل غیر محدثہ ولا مخلوقہ فمن قال بانہا مخلوقہ
 او محدثہ او وقف فیہا او شک فیہا فهو کافر باللہ تعالیٰ صفات الہی انلی میں

نه حادث نه کسی کے مخلوق توجہ او نہیں مخلوق یا حادث بتائے یا اونہیں تردد کرے
یا شک لائے وہ کافر ہے اور اللہ تعالیٰ کا منکر اقول وجہ اسکی وہی ہے کہ صفات
مقتضائے ذات تو او کا حادث و قابل فنا ہوتا ذات کے حدوث و قابلیت فنا کو
ستلزم اور عین الکار ذات پر والیاذ باللہ سبہ الغلین تا زیانہم اقول
واللہ التوفیق جب صدق الہی اختیاری ہوا اور قرآن عظیم قطعاً اس کا کلام صادق
تو واجب کہ قرآن مجید اللہ تعالیٰ کا مقتضائے ذات نہ ہو ورنہ قرآن لازم ذات ہوگا اور
صدق لازم قرآن اول لازم لازم اور لازم کا اختیاری ہونا بدلتہ باطل اور باجماع
مسلمین جو کچھ ذات و مقتضائے ذات کے سوا ہے حادث و مخلوق تو دلیل قطعی سی
آیت ہوا کہ مولائے دہا بیہ پر قرآن عظیم کو مخلوق ماننا لازم اس بابے میں اگرچہ حضرت
عبداللہ بن مسعود و عبداللہ بن عباس و جابر بن عبداللہ و ابوذر و حذیفہ بن یمان
و عمر بن حصین و رافع بن خدیج و ابو حکیم شامی و انس بن مالک و ابو ہریرہ و صحابہ
کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی حدیثوں سے مروی ہوا کہ حضور اقدس صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے قرآن مجید کے مخلوق کہنے والے کو کافر بتایا مگر از انجا کہ امر مذکور میں ان کا

اعلم و یا علیہ السلام ان قرآن مخلوق

۱۰ الشیرازی فی الاقابہ الخطیب و من طریقہ ابن الجوزی بوجہ آخر ۱۱ منہ ۱۲ ابو نصر السمری
فی الاماۃ عن اصحاب حل الدیانۃ ۱۳ منہ ۱۴ اخرج عن الخطیب سنہ ۱۵ الدیلمی فی مستند الفہم و
۱۶ منہ ۱۷ الشیرازی فی الاقابہ و الدیلمی فی مستند الفہم و من بوجہ آخر ۱۸ منہ ۱۹ الدیلمی من
طریق الامام الشافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۲۰ منہ ۲۱ کالدیلمی قبلہ ۲۲ منہ ۲۳ شافعی ۲۴ منہ ۲۵
۲۶ منہ ۲۷ الدیلمی و هو عند الخطیب بوجہ آخر ۲۸ منہ ۲۹ ابن عدی فی الکامل ۳۰ منہ ۳۱ البیہقی فی
الاسماء و الصفات اسانید مظلمہ لا ینبغي ان یجمع ثمنہا ولا ازیت شہد بہا ابن الجوزی
موضوع الذہبی فی المیزان و الحافظ فی اللسان و السمعانی فی المقاصد باطل
القاسری فی النسخ الاصل لہ السیوطی فی الاشی ما رأیت لہذا الحدیث من طب ۳۲ منہ ۳۳

میں کلام شدہ ہے لہذا آثار و اقوال صحابہ کرام و تابعین عظام و ائمہ اعلام علیہم
 السلام المتعام استماع کیجیے (ارشاد و آقا ۱۰) امام لاکانی کتاب السنہ میں بسند صحیح
 روایت کرتے ہیں انبأنا الشیخ ابو حامد احمد بن ابی طاہر الفقیہ ثناء
 عمر بن احمد الواعظ حدثنا محمد بن فہر بن الحضرمی حدثنا القاسم بن العباس
 الشیبانی حدثنا سفیان بن عیینہ عن محمد بن دینار قال اذ ہک
 تسعة من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقولون من
 قال القرآن مخلوق فهو کافر یعنی حضرت عمرو بن دینار فرماتے ہیں میں نے رسول
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نو صحابہ کو پایا کہ فرماتے تھے جو قرآن کو مخلوق بتا
 کافر ہے (۱۱) بیہقی کتاب الاسماء والصفات میں امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ وعن ابائہ الکرم سے راوی کہ مخلوقیت قرآن ماننے والے کی نسبت فرماتے انہ
 یقتل ولا یمستتاب قتل کیا جائے اور اس سے توبہ نہ لین (۱۲) اوکی میں امام
 علی بن عینی سے منقول انہ کافر ۱۳۲۱ م روای میں امام مالک سے مروی کافر
 فاقتلوا کافر ہے اسے قتل کرو (۱۳) جزر الغیل میں یحییٰ بن ابی طالب سے
 روایت من زعمان القرآن مخلوق فهو کافر جو قرآن کو مخلوق کہے کافر ہے ذکر
 ہذا لا یرج لامام السخاوی فی المقاصد الحسنة (۱۵) امام احمد کتاب
 السنہ میں فرماتے ہیں من قال القرآن مخلوق فهو عندنا کافر لان القرآن من صفۃ
 اللہ قرآن کو مخلوق کہنے والا ہائے نزدیک کافر ہے کہ قرآن خدا کی صفاتوں سے
 ہے (۱۶) امام عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں من قال القرآن مخلوق فهو زندق
 جو کہ قرآن مخلوق ہے وہ بے دین ہے (۱۷) امام سفیان بن عیینہ فرماتے ہیں

قرآن مجید کو مخلوق ماننے والے کے کفر پر یقین

القرآن کلام اللہ من قال مخلوق فهو کافر قرآن کلام الہی ہواو سے مخلوق کہو
 کافر ہے (۱۸) عبد اللہ بن ادریس کے سامنے خلق قرآن ماننے والوں کا ذکر ہوا کہ
 اپنے آپ کو موحّد کہتے ہیں فرمایا کذبوا لیس ہو کلام موحّد میں ہو کلام زنادقہ میں
 زعم ان القرآن مخلوق فقد زعم ان اللہ مخلوق ومن زعم ان اللہ مخلوق
 فقد کفر ہو کلام زنادقہ جھوٹے ہیں وہ موحّد نہیں زندقہ ہیں جس نے قرآن کو
 مخلوق کہا اوس نے خدا کو مخلوق کہا اور جس نے خدا کو مخلوق کہا کافر ہوا یہ یہودین
 ہیں (۱۹) آتا (۲۱) دکیج بن الجراح و معاذ بن معاذ و یحییٰ بن مسیین فرماتے
 ہیں من قال القرآن مخلوق فهو کافر (۲۲) ابن ابی مریم نے فرمایا میں زعم
 ان القرآن مخلوق فهو کافر (۲۳ و ۲۴) شاہد بن سوار و عبد العزیز بن ابی
 قرشی فرماتے ہیں القرآن کلام اللہ ومن زعم انہ مخلوق فهو کافر قرآن کلام اللہ
 ہے جو اوسے مخلوق مانے کافر ہے (۲۵) امام زید بن ہارون نے فرمایا واللہ لا ی
 لا الکلام والرحمن الرحیم عالم الغیب والشہادۃ من قال القرآن مخلوق فهو
 زندقہ قسم اللہ کی جس کے سوا کوئی سچا معبود نہیں پڑا ہر جان رحمت الا حاضر غائب
 سب کا خبردار کہ جو کوئی قرآن کو مخلوق کہے زندقہ ہے اور ہذا لا و اخر فی الحدیث
 البندیۃ شرح الطریقۃ المحمدیۃ للعقائد النابلسی (۲۶) سیدنا امام عظیم
 رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ وصا یا میں فرماتے ہیں من قال ان کلام اللہ مخلوق فهو
 کافر باللہ العظیم جو قرآن کو مخلوق کہے اوس نے عظمت والے خدا کی سبکدوشی کی

سنا قول وجہ طاعت ظاہر ہو کہ ہر مخلوق حادث اور قرآن لازم ذات اور حادث لازم طاعت مستلزم اور طاعت
 مخلوق تو خلق صفت ماننے کو خلق ذات ماننا لازم۔ حضرات مجتہدین فرماتے ہیں کہ یہ لازم شیعہ یعنی معاذ اللہ ذات باری کا حادث
 مخلوق ہونا اوس کے امام پر بھی لازم آیا یا نہیں۔ غیبت جانین کہ لازم قول قول نہیں ہوتا ۱۲ منہ دام فیضہ۔

(۲۷) امام فخر الاسلام فرماتے ہیں قد صح عن ابی یوسف انه قال ناظرت الحنیفة
 رحمہ اللہ تعالیٰ فی مسئلت خلق القرآن فاتفق رأی رؤایہ علی ان من قال بخلق
 القرآن فهو کافر امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے بروایت صحیح ثابت ہوا کہ انھوں نے
 فرمایا میں نے امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مسئلہ خلق قرآن میں منظرہ
 کیا یا لا تخریری اور انکی رائے متفق ہوئی کہ خلق قرآن ماننے والا کافر ہو (۲۸)
 مولانا علی قاری شرح فقہ اکبر میں اسے نقل کر کے فرماتے ہیں صحیح هذا القول
 ایضا عن محمد بن قول امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے بھی بسند صحیح مروی ہوا (۲۹)
 ۳۰۔ اصول عمادی پھر فتاویٰ عالمگیری میں ہے من قال بخلق القرآن فهو کافر
 (اسم) خلاصہ میں ہے لو قال تاقرآن آفریدہ شدہ است یمتج شنبی نہادہ شدہ یکفر
 الخ (۳۱) خزائنہ المفتین میں ہے من قال بخلق القرآن فهو کافر فص سئل
 نجیح الدین النسفی عن معنی قالت تاقرآن آفریدہ شدہ است یمتج شنبی
 استاد نہادہ شدہ است هل يقع فی نکاحها شبهة قال نعم لانها قالت بخلق
 القرآن ایہا المسلمون امام دہابیہ کے صرف اس ایک قول کے متعلق صحابہ تابعین
 وائمہ مجتہدین و علمائے دین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے یہ بتائیں
 فتوے میں جن کی رو سے اس پر کفر لازم اور اس کے بہت اقوال کہ اسکے
 مثلاً اس سے بھی شنیع تر ہیں اور نکاح نہادی کیا ہر قیاس کن گلستان و بہار شریعت
 اللہ ما نانسألت الختام علی لایمان و السنۃ امین یا عظیم المنۃ
 یہ چار تازیانے خاص اس کے اظہار میں تھے کہ مولائے نجد نے اس ایک قول
 میں کتنی کتنی بد مذہبیان کین تعزیریت گزاشت و غیرہ کس کس طرح کی ضلالتیں

وہابیہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ انھوں نے فرمایا میں نے امام ابو حنیفہ سے مسئلہ خلق قرآن میں منظرہ کیا یا لا تخریری اور انکی رائے متفق ہوئی کہ خلق قرآن ماننے والا کافر ہو (۲۸) مولانا علی قاری شرح فقہ اکبر میں اسے نقل کر کے فرماتے ہیں صحیح هذا القول ایضا عن محمد بن قول امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے بھی بسند صحیح مروی ہوا (۲۹)

لین کیسا کیسا عقائد اجماعیہ اہل سنت کو چھٹایا۔ اللہ عزوجل کی جناب میں گستاخی
 و بے ادبی کو کس نہایت تک پہنچایا جب محمد اللہ تفضیل استدلال سے فراغت پائی تو بوقت
 تعالیٰ تذلیل و دلیل کی طرف چلے یعنی اس ہدیان دوم میں جو اس نے امکان کذب کی
 پر ایک فنی مغالطہ دیا اس کا رد بلوغت سے ذرا اس کی تقریر مغالطہ پر پھر ایک نظر
 ڈال دیجئے کہ تازہ ہو جائے حاصل اس کلام پریشان کا یہ تھا کہ عدم کذب باری تعالیٰ
 کے صفات کمال سے ہر جس سے اس کی مدح کی جاتی ہو اور صفت کمال قابل مدح ہی ہے
 کہ کذب پر قادر ہو کر اس سے بچے سرے سے قدرت ہی ہوئی تو عدم کذب میں کیا خوبی
 ہو پھر کی کوئی تعریف نکر گیا کہ جھوٹ نہیں بولتا یہ میں جو کذب کا ارادہ کرے مگر کسی مانع
 کے سبب اس کے عقلا اس کی مدح نہ کرینگے اب توفیق اللہ تعالیٰ پہ نقوض اجمالی بچے پر عمل
 مغالطہ کا مردہ بھیجے واللہ الہادی دوی لایادی تاریا نہ ۵۔ ہر موعول فرماتا ہو صا انا بظلم
 للعبدین بند و نکاح حق میں شکر نہیں فرماتا ہو لا یظلم بہت احدی تیرا کسی ظلم نہیں کرتا اور فرماتا
 ان اللہ لا یظلم شئاً شک اللہ تعالیٰ ایک تو برا ظلم نہیں فرماتا اقول ان آیات میں بولی
 غرض کہ عدم ظلم کی مدح فرمائی کیوں حاجی بھلا جو ظلم پر قدرت ہی نہ کہے اس کی بظلمی

اقول اس حق کا سارا بیان حق کر کے صرف اتنا جہد کافی جو نہ وہم میں رہیں سب کچھ ہم گوارا کر لیں اللہ عزوجل پر ہر
 شے میں حق کمال سے خالی ہو اگر پھر حق حق ہو ظاہر ہو کہ حق کمال سے مدح ہو جیسے ہی عدم اس کی نفی سے ہوگی جو کمال نہیں
 جو کمال نہیں وہ سب ہی عزوجل کیلئے محال یا ان تعینک ہو تو ہی روح بس ہیں ۵۔ نہ ۵۔ بھلا یہ نقص بلوغت و بلوغ
 حاجی شیعہ کی ساری تقریر قطع کو سزا دے گا وہی جس سے اس کے ہاں ان کا ایک حرف دیکھ کے اس تقریر پر شاکش نظر کرے گی
 اور یوں کہ چھپے ظلم آبی محال نہیں نہ نہ نہ کہ قدرت الہی قدرت۔ ہانی سے نالہ ہو کہ ظلم و ستم اکثر آدمی کی قدرت میں ہی
 ان ظلم خلاف حکمت ہو تو متنع بالظہور ۵۔ سب سے ظلم کو کمالات حضرت حق سبحانہ سے گئے اور اس سے اس کی تعریف کرتے ہیں کمال
 خود بخود اور نہیں کوئی عدم ظلم سے سائنس نہیں کرتا اور ظاہر ہو کہ صفت کمال میں ہی ہے کہ ظلم پر قدرت تو ہو مگر عایت صفت کمال
 حکمت الہیہ شہ گاری سے بچے کو ظلم کرے ایسا ہی شخص سب عیال و اتقان کمال صل سے مودہ ہو گا بخلاف اس کے جس کا نقص
 و جرح بیکار ہوئے ہوں ظلم کری نہیں سکتا یا قوت متغیرہ فاسد ہوگی جو کہ معنی ظلم سمجھنے اور اس کا قصد کر لے ہی سے عاجز ہے

بہت کم ہی رہتی ملاحظہ کیجئے نقص سے کہتے ہیں کہ نام کوئی نہ کہے واللہ الموفق ما نہ ملے۔

یاد رکھیں کہ جب اللہ تعالیٰ حکم کرے تو ہر کلمہ صادر ہوا جو ظلم کا حکم چاہا وہ سب جہد و جہد میں چلے گا کوئی سونہ نہ کرے یا اگر بلا شیعہ ایک شخص کی مدح کو ظلم کرے
 اصل و انصاف ہی بتا رہا ہو جس سے اس سے ظلم صادر نہیں ہوتا یا اگر بلا شیعہ ایک شخص کی مدح کو ظلم کرے یا اگر بلا شیعہ ایک شخص کی مدح کو ظلم کرے

ہم ہا کیستہ کیستہ کیستہ کیستہ کیستہ

کی کیا تعریف یوں تو پھر کی بھی شنائیجی کہ ظلم نہیں کرتا اسی طرح جو صوبہ ظلم چاہے گرام
بالا کا خوف مانع آئے عقلا و سکی بھی مدح نہ کر سیکے تو لا جرم باری عز و علا کو ظلم پر قادر کیجیے
تجربہ اللہ تم سے کیا دور جب کذب غیرہ ہر عیب آلائش پر قدرت مان چکے تو ظلم میں کیا ستم کیا
ہے گرا تا بھتیجیے کہ ظلم کہتے ہیں ملک غیر میں تصرف کیا کو جب باری سبحانہ و تعالیٰ کو اس پر
قادر ٹیپے گا تو پہلے بعض اشیا کو اسکی ملک سے خارج اور غیر کی ملک مستقل مان لیجیے مسلمانوں
کو تو بزور زبانی زور بہتان شرک کہتے ہو خود سچے کلمے کا فر شرک بن جائیے قال تعالیٰ اللہ
ما فی السموات وما فی الارض الشری کا ہر جو کچہ آسمانوں میں ہو اور جو کچہ زمین میں،
وقال تعالیٰ قل لمن ما فی السموات والارض قل للہ تو فرما کس کا ہر جو کچہ آسمانوں اور
زمین میں ہے تو فرما اللہ کا ہی وقال تعالیٰ ۱۴ لہم شرک فی السموات والارض کیا
اون کا سا جماع ہے آسمانوں اور زمین میں، ولہذا الہل سنت و جماعت کا اجل قطع قائم
کہ باری جل مجدہ سے ظلم ممکن ہی نہیں شرح فقہ اکبر میں ہے لایوصف اللہ تعالیٰ
بالقدرۃ علی الظلم لا لیمحال لایدخل تحت القدرۃ وعند المعتزلة انہ یفعل
ولا یفعل باری تعالیٰ کو ظلم پر قادر نہ کہا جائیگا کہ محال دیر قدرت نہیں آتا اور مقتدر کے
نزدیک قادر ہے اور کرتا نہیں، تبیضاوی و عمادی وغیرہ تفسیر میں ہے الظلم
یستحیل صدورہ عنہ تعالیٰ اہل مخلص اللہ تعالیٰ سے ظلم صادر ہوتا محال ہی تفسیر
روح البیان میں ہے الظلم منہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ سے ظلم محال ہے تفسیر کہیں کہیں
ہے الذی یدل علی ان الظلم محال من اللہ تعالیٰ ان الظلم عبثا عن التصرف
فی ملک الغیر والحق سبحانہ لا یتصرف لا فی ملک نفسه فیمتنع کونہ ظالما و
ایضا الظالم لا یکوڑا لہا و الشی لا یصح الا اذا کانت لوازمہ صحیحہ فلو صح منہ الظلم

کائنات وال الہیتہ صحیحاً و ذلک محال بہ لخصاً ظلم الہی محال ہونیکے دلیل یہ کہ ظلم ملک
 غیر میں تصرف سے ہوتا ہے اور حق تعالیٰ جو تصرف کرے اپنی ہی ملک میں کرتا ہے تو اور کس
 ظالم ہونا محال اور نیز ظالم خدا نہیں ہوتا اور شے جیسی ممکن ہوتی ہے کہ اس کے سوا ہم
 ذاتیہ ممکن ہوں تو اگر ظلم الہی ممکن ہو تو لازم ظلم یعنی زوال الوہیت بھی ممکن ہو محال کہ
 اوس میں زیر قولہ تعالیٰ ولنضع الموازن بالقسط لیوم القیمۃ - لایۃ کفۃ
 الظالم سفیۃ خلیج عن الالہیۃ فلروحم منہ الظلم لصم خر وجہ عن الالہیۃ
 ظالم بے وقوف ہے خدائی سے خارج تو اگر خدا سے ظلم ممکن ہو تو اوس کا خدائی سے نکل
 جاتا ممکن ہو یہ تفسیر کبیر کی وہی عبارت ہے جس کا ہم تازیانہ اول میں وعدہ کر آئے
 تے تازیانہ ۶ - قال ربنا تبارک و تعالیٰ و قل الحمد للہ الذی لم یخذلنا و لدا تو
 کہہ سب تعریفیں اوس خدا کو جس نے اپنے لیے یشاء بنایا و قال تعالیٰ ما کیا عن الجن
 و انتہ تعالیٰ جدا بنا ما اتخذ صاحبۃ و لا ولد ابے شک بڑی شان ہے
 ہمارے رب کی جس نے اپنے لیے نہ عورت اختیار کی نہ بچہ اقول ان آیات میں ہیں
 قدوس جل جلالہ نے یون اپنی تعریف فرمائی اب بھلا میا بچی کہیں اپنی دلیل سے چوکتے
 ہیں ضرور کہیں گے کہ اویکا خدا نے سوہوم چاہے تو بیاہ کرے بچے جنائے مگر عیب
 دلوش سے بچے کو ضرور ہوتا ہے جب تو صفت لوح شہری ورنہ سرے سے قدرت ہی ہو
 تو خوبی ہی کیا ہے یعنی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فرمایا گیا سیدرا و حصوہا سوار اور
 عورتوں سے پرہیز رکھنے والا) حیر نامرد کی کون تعریف کرے گا کہ عورتوں سے بچتا ہے
 تازیانہ ۷ - قال المولیٰ سبحانہ و تعالیٰ و ما کان بک نسیتہ تیرا رب بھولنے والا
 نہیں اقول اب دہلوی ملا اپنی ہدیائی دلیل کو آئے کہ یہ میں جاری کر دیکھے رب کا

ذکرہ نے عدم نسیان سے اپنی مدح فرمائی اور صفت کمال و قابل مدح یہی ہے کہ باوجود امکان
 نسیان عیبِ لوث سے بچنے کو اپنے علوم حاضر کے پتھر کی کوئی تعریف نہ کرے گا کہ یہ بات
 نہیں بھولتا حالانکہ عدم نسیان قطعاً اسے بھی حاصل ہو۔ یوں اگر ایک شخص بقصد
 کسی مسئلہ کا بھلا دینا چاہتا اور عہد اپنے دل کو اس کی یاد سے پھیرتا ہو مگر جب بھولنے
 پر آتا ہے کوئی یاد دلاتا ہے یوں بھلا نے پر قدرت نہیں پاتا عقلاً ایسے شخص کو بھی عدم
 نسیان سے مدح کرنی چاہیے تو لا جرم واجب کہ باری سبحانہ کا نسیان ممکن ہو اور وہ اپنے علوم
 بھلا دینے پر قادر تعالیٰ عز وکرام علو اکبر انما زیا نہ ۸۔ آیہ کریمہ لا یضل مہدی کلینی
 میرا رب نہ بکے نہ بھولے) اقول موسیٰ کلیم علی سیدہ وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نے عدم
 ضلال سے اپنے رب کی ثنا کی اگر دہلوی میا بخی کی دلیل سچی ہو تو لازم کہ باری فردل
 کا بھگنا ممکن ہو کہ مدح اسی میں ہے کہ باوصف امکان عیبِ لوث سے بچنے کو ضلال
 میں نہ پڑے اگر ضلالت پر قدرت ہی نیائی تو مجبوری کی بات میں تعریف کا ہے کی
 پتھر کو کوئی نہ کہے گا کہ یہ راہ نہیں بھولتا یا جب چھٹکتے ہیں تو سید ہا ز میں ہی پر آتا ہے
 کبھی بیک کر آسمان کو نہیں چلا جاتا اسی طرح جب کوئی شخص بھگنے کو ہو تو راہ بتا دیکھائے
 یوں بھگنے نہ پائے آئین بھی کوئی تعریف نہیں یہ چار تازیانے نقص کے لیے ہیں
 اور جو شخص طرزِ تقریر سمجھ لیا اور نقص کثیرہ کا استخراج آسان مگر انصاف یہ ہے
 کہ جو گستاخ دہن دریدہ حیا پر اپنے رب کے لیے دنیا بھر کے عیبِ آلائش روا کر چکا۔

مثلاً قال اللہ تعالیٰ وما اللہ بغافل عما تعملون ۵ اللہ غافل نہیں تھا جسے کاموں سے اللہ تعالیٰ
 کے مسلک پر لازم کہ اسکی غفلت ممکن ہو۔ و قال اللہ تعالیٰ اولمیروا ان اللہ الذی خلق السموات
 والارض لہدیعۃ یخلقھن الا یہ کیا اونہوں نے نہ دیکھا کہ وہ اللہ جس نے آسمان اور زمین بنائے اور نہ
 تمہارا وہ کے بنانے سے) اب طبعی کہیں کہ خدا کا بھگنا بھی ممکن و علیٰ ہذا القیاس ۶ منہ۔

۸۔ آیہ کریمہ لا یضل مہدی کلینی

۵۔ اللہ غافل نہیں تھا جسے کاموں سے

۶۔ علیٰ ہذا القیاس

اوس ہے ان استخوان کا ذکر ہے حاصل کہ وہ سب ہوشیاریت و جل و ولادت سب کچھ گوارا کر لیا

تیریر عجاہ انبیا انداز	طعن در حضرت الہی کن
ہے ادب زری و انچہ دانی ہے	ایچیا باش و ہرج خواہی کن

تاریخ ۹۰ قول عیسیٰ جبرگفتی ہنرش تیرجوبی پاجامعیت اوصاف عجب
 چیز ہے اور محبوب کا فضل آمادہ ظاہر و دلجوئی ملا کو بھی اللہ عزوجل نے جامعیت اوصاف
 بہت عطا فرمائی تھی دنیا بھر میں کم کوئی طاقتور باب ضلالت نکلے گا جس سے ان
 حضرت نے کچھ تعلیم نہ لی ہو پھر ایجا و بندہ او سپر علاوہ تو اس نے فتنہ کو چاہے عطر فتنہ
 کبیر یا ضلالت کی گھائیوں کا عطر مجموعہ۔ اب یہ نفیس دلیل جو حضرت نے اسکان کذب
 باری عزوجل پر قائم کی حاشا او کی اپنی تراشی نہیں کہ وہ دین میں نئی بات نکالنے کو بہت
 برا جانتے تھے بلکہ اپنے اساتذہ کا در حضرت مقدر خذیم اللہ تعالیٰ سے سیکھ کر رکھیں ہے
 اور خبیثوں نے بعینہ حرف بحرف اسی دلیل سے مولیٰ تعالیٰ کا اسکان ظلم نکالا تھا اور
 جو نقص فقیر نے ان حضرت پر کیے بعینہ ایسے ہی نقضون سے ائمہ اہل سنت نے ان
 ناپاکوں کا رد فرمایا۔ امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں زیر قول عزوجل ان الله لا
 يظلم مشقال ذرۃ فرماتے ہیں قالت المعتزلة الآية تدل على انه قادر على
 الظلم لا انه تمدح بتركه ومن تمدح بترك فعل قبيح لم يصح منه ذلك ثم قال
 لا اذا كان هو قادر عليه لا تری ان الزهري لا يصح منه ان يمدح بانه لا
 يذهب في الليالي الى السرقة والجواب انه تعالى تمدح بانه لا يأخذ من
 ولا نوم ولم يلزم ان يصح ذلك عليه وتمدح بانه لا تدركه الابصار
 ولم يدل ذلك عند المعتزلة على انه يصح ان تدركه الابصار يعني مقدر

نظام در جامعہ کتب خانہ کتب خانہ

مکتبہ اسلامیہ
 جامعہ اسلامیہ
 کتب خانہ اسلامیہ
 کتب خانہ اسلامیہ

نے کہا آیت مذکورہ دلائل فرماتی ہے کہ اللہ تعالیٰ ظلم پر قادر ہے اس لیے کہ رب عز
وجل نے اس میں ترک ظلم سے اپنی بیعت فرمائی اور کسی فعل قبیح کے ترک پر بیعت بھی صحیح
ہوگی کہ اسے اس کے کرنے پر قدرت ہو آخر نہ دیکھا کہ نبی اپنی تعریف نہیں کر سکتا کہ میں
رات کو چوری کے لیے نہیں جا ہاں مسلمان دیکھیں کہ مقتولی ذلیل کی یہ یہود وہ دلیل عینہ
وہی ہدیان ملائے ضلیل ہے یا نہیں فرق یہ ہے کہ اونھوں نے اس قدیم علی پر
تہمت ظلم رکھی انھوں نے اس کو واجب لحد پر افتراء کذب ٹھایا اونھوں نے
تقدیر تترہ اپنے رب کو نبی و تشبیہی انھوں نے گوئے اوپر تھرسے ملایا وہی ذلک اقوال

ذا قاتل کذباً بکذب الہی
فالتشبیہ نزاع الی اشباہ

هم لم نواظلم بظلم مملیہم
لا غر فیہ اذا القلوب تشبہت

اب ائمہ اہل سنت کا جواب سنیے امام ممدوح فرماتے ہیں اس ذلیل سے جواب یہ ہے
کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی تعریف فرمائی کہ اسے غنودگی و خواب نہیں آتی اس کو یہ لازم نہ آیا
سعاذ اللہ چیرین اس کے لیے ممکن بھی ہوں اور اس نے اپنی تعریف فرمائی کہ نگاہیں اسے
نہیں پاتیں اس سے مقتول کے نزدیک اس پر نظر نہ پہنچے گا اسکان نہ نکلا انتی کیون ہم کہتے تھے
ع انچہ شوخان ہمہ دارند تو تنہا داری ہم تازیانہ اور موالحل اقوال دیا اللہ التوفیق
صفات مدائح کے درجات متفاوت ہیں بعض مدائح اولیٰ مرتبہ ہیں یعنی اعلیٰ درجہ کمال اور بعض
استزلی یعنی فائت الکمال کے مبلغ کمال چھو اسی کی حق میں مدح ہونے جو مدائح اولیٰ ہیں کہ
صاحب کمال تمام کا اس پر قیاس جہل و سواس شلأ عبادت و تذلل و خشوع و خضوع و انکسار
و تواضع انسان کے مدائح جلیلہ سے ہیں اور باری جل شانہ پر محال کہ اس کا مدح ہونا فوت
کمال حقیقی یعنی معبودیت پر مبنی خاص ہو عالم عز جلال کے حق میں عیب و مستقصت ہیں

قد مر ان لقول بالاسکان من بالوقوع بالاجوب

من مخالفین تحقیق نہیں

بلکہ اوسکے یہ مع تعالیٰ و تکبر ہے جل علا و سبحانہ تعالیٰ یوہن نزک نقائص معائب
 میں مخلوق کی مع بالقصد باز رہنے پر مستثنیٰ ہونا بھی اوسکے نقصان ذاتی پر مبنی کہ وہ
 اپنی ذات میں مبعوض قدوس و واجب کمال و ستیمل نقصان نہیں بلکہ جائز العیوب
 و القیوح ہے اور منظر نفس ذات کے عیوب نقائص سے منافات نہیں رکھتا تو
 غایت مع اوسکے یہ ہے کہ جہاں تک بنے اس ممکن سے بچے اور تلوث سے بھاگے و لہذا
 جہاں بوجہ فقدان اسباب آلات بعض معایب و فواحش کی استطاعت نہ رہے
 وہاں مع بھی نہوگی جیسے نامرد لٹھے اپا بچ گونگے کا زنا کرنا پوری کو بجاتا جھوٹ نہ بولنا
 کہ مناظر مع کہ دور بھاگنا اور اپنے نفس کو باز رکھنا تھا یہاں مفقود اور جب امکان ہو
 تو کیا معلوم کہ عصمت بی بی ازہر پوری نہیں شاید اسباب عالم جتنے تو مرتکب ہوتا۔ سفیہ
 جاہل نے اپنے رب جل و علا کو بھی انجین کون لٹھوں بلکہ اینٹوں پتھروں پر قیاس کیا اور
 جب تک عیب نقصان سے متصف نہ ہو سکے عدم عیب مع نہ سمجھا حالانکہ یہ مع اعلیٰ کمال
 حقیقی تھا کہ وہ اپنی نفس ذات میں متعالی و قدوس مبعوض و واجب الکالات و
 ستیمل القیوح ہے تعالیٰ و تقدس تو یہاں عیب ممکن سے باز رہے اور بطور ترفع بالقصد
 بچنے کی صورت ہی متصور نہیں نہ عاش شرہ اُسکے حق میں مع بلکہ کمال نسبت و قدح
 ہر د الله العزّة جیما۔ ولا حول ولا قوا الا بالله العلیٰ العظیم تنبیہ نفسیہ اہل
 المسلمون ایک عام فہم بات عرض کروں سفیہ جاہل کا سارا مبلغ سعی یہ کہ کذب
 پر قدرت پاکر ہی اوس سے پچنا صفت کمال ہے نہ کہ کذب ممکن ہی نہوا قول جب
 کذب ممکن ہوا تو صدق ضروری نہ رہا اور جو ضروری نہیں وہ ممکن الزوال تو حاصل
 یہ ہوا کہ کمال ہی ہے جسے زوال ہو سکے اور جو ایسا کمال ہوا جس کا زوال محال تو

امام و جامعہ زکریا کمالیہ کے ہاتھوں

کمال ہی کیا ہے سچن اشد یہ بھی ایک ہی ہوئی تو احمق کمال حقیقی وہی ہے جس کا زوال
 امکان ہی نہ رکھے ہر کمال قابل زوال ماضی کمال ہے نہ ذاتی کمال جس کا نوشہ نصفا
 باری عزوجل کا صدق یوں ماننا کہ ہے تو سچا مگر جھوٹا بھی ہو سکتا ہے یہ کمال ہوا یا یوں
 کہ وہ سبوح قدوس تبارک و تعالیٰ ایسا سچا ہے جس کا جھوٹا ہونا قطعاً محال ہے السلام
 ان دونوں باتوں کو میزان ایمان میں تول کر دیکھیں کہ کون گستاخ بے ادب پر رب
 کی تزیہ کو بدعت و ضلالت جاننے والا بچیلہ مدح او سکی مذمت و تنقیض پر اوترا ہے اور
 کون سچا مسلمان صحیح الایمان اپنے مولیٰ کی تقدیس کو اصل دین ماننے والا اسکے صدق
 نزاہت و بلا کمالات کو علی وجہ الکمال ثابت کرتا ہے والحمد للہ رب العالمین و قبل
 بعد للقوم الظالمین و الحمد اس عشرہ کا ملنے نہ بیان ناپاک گستاخ بیباک کی وجہ
 اور دین مگر ہنوز آدمی نہ اکتون کو تو بس نہیں عرصہ سال بیتوان سخن از زلفدار گفت
 ابھی حضرت کی اس چار سطر کی چار دیواری میں شواہد و زوائد وغیرہا مفاسد سے بہت
 ایک بار افکار ختم کتیں عیار آہوان مردم شکار کی چھیل نظر آتی ہے جھین بے خدمت کا
 تسکین باغ تاشاد نامراد سسکتا بلکتا چھوڑ جانا خلافت مروت و فتوت ذاتی پر
 لہذا اپنے سمندر ہوا و غضنفر و خوار صاعقہ برق بار کی دوبارہ عمان لیتا اور خار پختہ کا
 شہر و شہر سیاہ شیر گیر ضیف شکار کو از سر نور خست جولان دیتا ہوں باللہ التوفیق
 تازیانہ اقوالہ عدم کذب را از کمالات حضرت حق سبحانہ می شمارند اقول اس
 ہوشیار عیار کی چالاکی دیدنی صدق کو چھوڑا عدم کذب پر مباحثہ چھیڑا تاکہ جہاد وغیرہ
 کی نظیر میں جہاں کے ظاہر ہے کہ پتھر کو سچا نہیں کہہ سکتے مگر یہ ٹھیک ہے کہ جھوٹا نہیں جہاں کہ
 سلا آہو و تشی معروہ و مجازا معشوق کو یعنی عیب خطا و این جاہین معنی مرادست و دست مردم شکار کی بیباک
 معنی ثانی برتائے آن اضلال و اغوائی عوام ست کہ ازین خطایای امام الوابیہ سرور نیز نہیں ۔

امام و ابیہ کے باقی کلام کا خلاصہ

قلب حاضر و عقل ناظر ہو تو فقیر ایک نکتہ بدیعہ انکارے سلب کسی شے کا بنفسہ ہر گرفتار
 کمال نہیں ورنہ لازم آئے کہ محدودات کرورون اوصاف کمال سے موصوفات و اعلیٰ
 درجہ مدح کے مستحق بلکہ باری تعالیٰ کی تتریز و تقدیس میں اس کے شریک ہوں کہ بحالت
 عدم موضوع سب لیے پچھین جس سے موجودی نہیں جسم بھی نہیں جہت میں بھی نہیں رنگ
 میں بھی نہیں مکان میں بھی نہیں مصوّر بھی نہیں محدود بھی نہیں مرکب بھی نہیں متجزی
 بھی نہیں حادث بھی نہیں متناہی بھی نہیں کاذب بھی نہیں ظالم بھی نہیں مخلوق بھی
 نہیں فانی بھی نہیں ذی زوہد بھی نہیں ذی ولد بھی نہیں اس سے خواب بھی نہیں اونگھ
 بھی نہیں بہکتا بھی نہیں بھول بھی نہیں جیتا یہ اور ان جیسے صدہا اور سب صادق
 ہیں مگر کوئی مجنون ہی ان سلب کو اس سلب کے یہ صفت مدح و کمال جانتا
 بان عیوب و نقائص کا سلب اس وقت معروض بیان کمال میں آتا ہے جب کسی
 صفت کمال کے ثبوت پر مبنی اور وصف مدح سے مبنی ہو و لہذا اقتضایاے مذکورہ باری
 عزوجل کے مدائح سے ہیں کہ ان چیز کا سلب اعظم صفات کمال یعنی وجود و ثبوت کے
 ناشی اور ان کے بیان سے اس کا سلب و غنی و قدوس متعالی ہونا ظاہر باری عزوجل
 کہنا کہ تجزی نہیں بیشک مدح ہے کہ اس سے اس کا غنا سمجھا گیا اور نقطہ کو کہنے میں
 کچھ تعریف نہیں کہ اس کے لیے غیبی نہ کلی کہ وہ ان غنا و کثرت تجزی محتاج کے محتاج
 محتاج کی محتاجی ہے و علیٰ ہذا القیاس جب یہ امر مہد ہوا تو ظاہر ہو گیا کہ حقیقتہً
 صدق صفت کمال ہے نہ مجرد عدم کذب جو محدودات بلکہ محالات کے بارے میں
 جی صادق البتہ سلب کذب وہاں مفید مدح جہاں اس کا سلب ثبوت صدق کو
 مستلزم ہو مثلاً ازید عاقل ناطق کی تعریف کیجیے کہ جھوٹا نہیں بیشک تعریف ہوئی

سلب کسی شے کا صفت کمال نہیں

کہ جھوٹا نہیں تو آپ ہی سچا ہوگا اور سچا ہونا صفت کمال تو اس سلب نے ایک صفت
 کمال کا ثبوت بتایا لہذا محل مرجع میں آیا جہاں ایسا ہونا ہمارے مفید مرجع نہ منظر کمال
 یہ نکتہ بدیعہ ملحوظ رکھیے پھر دیکھیے کہ عیار بہادر کی دی ہوئی نظیر میں کیا کیا کیے کو پہنچتی
 ہیں واللہ الموفق تازیانہ ۱۲ و ۱۳ قولہ آخر میں و جہاد کہ کسے ایشان بعلوم کذب
 مرجع نمی کند اقول دونوں نظیروں پر پتھر ہے ہین گنڈ سنگ کی کیوں مرجع کریں
 کہ وہاں سلب کذب ثبوت صدق سے ناشی نہیں گونگا یا پتھر اگر جھوٹا ہوا تو کیا خوبی کہ
 سچا بھی تو نہیں تو وہ استلزام صفت کمال جو مینائے مرجع تھا یہاں مستغنی تشریح ہر کہ مفصل
 حقیقہ کے مقدم و تالی میں جب دو صفت صحیح و ذم محمول ہوں تو جس فرد موضوع
 سے ذمہ کو سلب کیسے وجہ ثابت ہوگی کہ یہاں ہر ایک کارفع دوسری کے رفع کو
 منہج بخلاف ادن چیزوں کے جو زیر موضوع مندرج ہی نہیں کہ اول سے دونوں محمول
 ارتفاع مقول پھر سلب مذم ثبوت مرجع پر کیونکر محمول یہاں قضیہ کل متکلمہ مخبر اما
 صادق و اما کاذب تھا آخر میں و جہاد پر سے سے وصف عنوانی ہی صادق نہیں
 پھر عدم کذب انکے لیے کیا باعث مرجع ہو دیکھ اذہوش یہ قارق ہے نہ وہ کہ جب تک عیب
 ممکن نہ ہو کمال حاصل ہی نہیں و لا حول و لا قوا الا باللہ العظیم کیسے حاصل
 اقول اوجھوئی نظیروں سے سچا سے عوام کو چھلنے والے اس تفرقہ کی ہی نظیر دیکھیں
 کو اہل بدعت کے بہتر فرقے پورے گنا کر کہیے رافضی و ہابی خارجی معتزلی جبری قدری
 تاجسی وغیرہ نہیں تو بیشک اسکی بڑی تعریف ہوئی اور بعینہ ہی کلمات کسی کا فرسے
 حق میں کہیے تو کچھ تعریف نہیں حالانکہ یہ سائب تھیں دونوں جگہ قطعاً صادق تو کیا
 اسکی وجہ یہ ہے کہ یہ مسلمان باوجود قدرت رافضی و ہابی ہونے سے سچا لہذا محمود ہوا

اور اس کا فرکورافضی وہابی ہونے پر قدرت ہی نہ تھی لہذا مع نہ ٹھہرا کوئی جاہل
 سا جاہل یہ فرق نہ سمجھے گا بلکہ تفرقہ دہی ہے کہ جب یہ فرقے مل قبیلہ کے ہیں تو مسل
 کے حق میں اون بہتر کی نفی سنی ہونے کا اثبات کرتی لہذا اعظم مداح سے ہوا
 اور کافر سرے سے تقسم یعنی کفر گوہی سے خارج توانکی نفی سے کسی وصف محمود کا
 اوسکے لیے اثبات نہ نکلا و لہذا مسیبت نہ ٹھہرا والحمد للہ علی اتمام الحجۃ ووضو
 الحجۃ تازیانہ ۱۴ قولہ بخلاف کسیک لسان او ماؤن شدہ باشد و کلم بکلام کاذب
 نمی تواند کرد اقول اچھا ہوتا کہ تم بھی اسی کس کے مثل ہوتے کہ ایسے کاذب کلاموں
 کے پس تو نہ ہوتے لے عقلند وہ ماؤن اللسان کلم بکلام صادق بھی نہ کر سکے گا
 تو عدم مدح کی وہی وجہ کہ سلب کذب سے ثبوت صدق نہیں تازیانہ ۱۵ قولہ
 یا قوت متفکرہ او فاسد شدہ باشد عقد قضیہ غیر مطابق للواقع نمی تواند کرد اقول تم
 سے بڑھ کر فاسد متفکرہ کون ہوگا پھر کتنے قضایا سے باطلہ کا عقد کر رہے ہو بھلا حضرت
 کیا فساد متفکرہ صرف قضایا سے کاذب ہی کے لیے ہوگا اور جب مطلقاً ہو تو عقد قضیہ
 مطابق پر بھی قدرت نہوگی تو صراحت وہی فارق صادق اور وہم زامق۔ مان جس
 نام العقل سالم النطق کو لفظ الہی صدق محض کی استطاعت دے کہ بوجہ مانع غیبی
 اصدا کذب سے ممنوع و محروم ہو تو عدم کذب بیشک مدح عظیم ہوگا اسی وجہ سے
 کہ اب ثبوت صادقیت کبر سے منہی اور کمان حیل یعنی عصمت من اللہ پر مبنی غلام
 یہ کہ شخص مذکور اس طور پر زیر موضوع منبرج اور بطور فساد تفکر خارج نظر التفرقة
 وذهب الی موصیۃ تازیانہ ۱۶ قولہ یا شخصے کہ کلام صادق از و صادر گردد
 و ہر گاہ ارادہ کاذب نماید والا بنہ یا زبان ماؤن شود یا کسے دہن ماؤن با حلقوم خف کند

اقول ایسا تو کیا کہوں جو آپ کی ضیع نازک کو بالکل خفہ کند بان اتنا کہونگا کہ اب کی
 تو اوچھل کر تارے ہی توڑ لائے یہ چار نظیرین وہ بے نظیر دی ہیں کہ باید و شاید۔ او
 عقل کی پریا جب وہ عزم تکلم بکذب کر چکا تو کلام نفسی میں کاذب ہو چکا اگرچہ بوجہ مانع
 صادر نہ ہو سکا تو اس کے عدم سے حکم کذب کیونکر کرے گا کذب حقیقتہ صفت معانی ہے
 نہ وصف الفاظ پھر اس کی مع کیا معنی قطعاً مذموم ہو گا بھلاے دے کر اگلی نظیر دن
 میں عدم کذب کی صورت تو قطعی یہاں اللہ کی عنایت سے وہ بھی نہ رہی صریح کذب
 تحقق و موجود اور عدم کذب کی نظیر دن میں معدوم بھی تو کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ جب
 گمراہ کرتا ہے عقل پہلے لے لیتا ہے والیاء باللہ سبحانہ والعلین تازیانہ ۴۰ قولہ
 یا کہے کہ چند قضایاے صادقہ یاد گرفته واصلہ بر ترکیب قضایاے دیگر قدرت ندارد
 بنا علیہ تکلم بکاذب از و صادر نہ گودا قول یہ صورت بھی وہی فساد عقل کی جو جس
 میں فقط حفظ صواب کا شعبہ بڑھایا مگر کام نہ آیا قطع نظر اس سے کہ تصویر کیسی
 اور ایسے شخص سے حفظ قضایا معقول بھی ہے یا نہیں اولاً انسان مرتبہ عقل الملک
 میں بالبدیہ ترکیب قضایا پر قادر تو سرے سے تصویر ہی باطل اور عقل ہیولانی میں کہ
 تعقل انطبائی نہیں ہوتا اگر تعقل نسبت خبریہ معقول بی ہوتا ہم حکایت و قصائد
 قطعاً غیر معقول اور صدق و کذب باعتبار حکایت ہی ہیں نہ باعتبار مجرد علم ورنہ معاذ اللہ
 عالم کو اذب کاذب ٹھہرے تو یہاں بھی سلب کذب سے ثبوت صدق لازم نہ ہوا اور
 وہی فارق پیش آیا تا نیا جو اصل کسی قضیہ حتی قضایا ی وہیمیہ و احکام شخصیہ
 بدیہیہ حسیہ پر بھی قادر نہ ہو قطعاً نہ ان میں بلکہ حیوانات سے بھی بدتر اور جمادات سے ملحق تو اس کے
 کلام کلام نہ ہو گا صوت بے صورت ہو گا اور صدق و کذب اولاً و بالذات صفت معانی پر

نہ وصف عبارات تو بات اگرچہ باہمی معنی ہی ہو کہ سامع اس سے اور اک معنی مطابق
 لواقع کرے مگر اس سے اس جہادی آواز کو نیا لے کا صدق لازم نہیں کہ معنی متصف
 بالصدق اس کے نفس سے قائم نہیں حتیٰ کہ علمائے کلام مجنون کو بھی خبریت سے خارج
 کیا اور پڑھا ہر کہ صدق و کذب اوصاف خبر ہیں نہ شال مطلق آواز مولانا بحر العلوم
 قدس سرہ فوائج میں فرماتے ہیں الکلام الصادق من غیر المجنون کا یوں مقصود
 بالافادۃ فلا یكون حکایت عن امر حتیٰ یكون خبراً از تنبیہ وائر و سائر تفسیر
 جملہ نظائر اقوال ایہا المسلمون سفیہ جاہل نے حتیٰ الامکان اپنے رب میں راہ کذب
 کذب نکالنے کو نو نظیرین دین مگر بعد اللہ سب بمعنی ہم نے اس وقت تک اون کے
 رد میں اس امر پر بتائے کار رکھی کہ عدم کذب بنفس کمال نہیں جب تک ثبوت کمال
 مبنی نہ ہو اور یہاں ایسا نہیں اسکی سزا کو اسی قدر پس تھا مگر غور کیجیے تو معاملہ اور
 بھی بالکل معکوس اور عقل مستشہد کا کاسہ منکوس اور تمام نظائر و رد و قفاہین یعنی یہاں
 عدم قدرت علیٰ الکذب کا برتہا کمال ہونا بالائے طاق اولیٰا برتہا عیوب و
 نقائص ہے کہیں عدم عقل کہیں عجز آلات کہیں حقوق مغلوبی کہیں عروض آفات
 پھر ایسا عدم کذب اگر ہو گا تو موثر ذم ہو گا نہ باعث صحت و جہ ہے کہ ان صومین
 سلب کذب سے تعریف نہیں کرتے نہ وہ جاہلانہ و سفیہانہ خیال کہ عیب پر قدرت ہونا
 مانع کمال اب ختم الہی کا ثمرہ کہ سفیہ جاہل کو خدا و ہمارے میں فرق نہ سمجھا اسکا عدم کذب
 اس کے کمال عالی یعنی ہوجیت و قدوسیت مکہ نفس الوہیت سے ناشی کہ الوہیت
 اپنی حد ذات میں ہر کمال کی مقتضی اور ہر نقص کی منافی اور انکا عدم کذب عیوب و
 نقائص مبنی پھر کیسی پرے سرے کی کوری یا سینہ زوری کہ عین کمال کو کمال نقص

پر قیاس کرے اور اینٹوں پتھروں کے عیوب نقائص باری جل مجدہ کے ذمے دھرا
 جاہل پر ایسی نظیر دینی لازم تھی جس میں عدم کذب با آنکہ کمال سے ناشی ہوتا پھر بھی
 بحالت عدم اسکان صحیح نہ سمجھا جاتا دانی لفظ کمال اب جو اس کا حامی بنے سب کو دعوت
 عام دیجیے کہ ایسی نظیر دھونڈ کر ملاؤ فان لم تفعلوا ولن تفعلوا الا یہ تنبیہ دوم
 اقول اس سے زائد قہر یہ ہے کہ اپنا لکھا خود نہیں سمجھتا نظیر میں دیکر بالکل کھل کر آپ ہی
 خلاصہ مطلب یہ نکالتا ہے کہ عدم کذب اگر برتا ہے مجز ہو تو مورث صحیح نہیں معلوم ہوا
 کہ ان نظائر میں تحقق مجز و قصور پر مطلع ہی پھر باری عزوجل کے عدم کذب کو ان سے
 غلاتا ہے حالانکہ وہ ان عیوب منقصت پر عدم قدرت زہار عجز نہیں بلکہ عین کمال و
 مدحت اور معاذ اللہ داخل قدرت مانتا ہی صریح نقص و ذمت یہ تقریر کافی و دافی طور
 پر مقدمہ رسالہ و تیرد ثالث ہدیان اول میں گزری اور وہاں یہ بھی بیان ہوا کہ مجز
 جب ہے کہ جانب فاعل قصور کی ہو جیسے اے سفید ان تیری نظیروں میں کہ گنگنے
 سنگ اپنے نقصان کے باعث جھوٹ کی کہ نہیں بول سکتے نہ یہ کہ جانب قابل
 نالائق ہو کہ تعلق قدرت کی قابلیت نہیں رکھتا جس طرح جناب باری عزوجل کا کذب
 وغیرہ تمام عیوب سے منزہ ہونا اسے ہرگز کوئی مسلم عاقل مجز گمان نہ کرے گا مگر یارب
 ابن حزم سا کوئی ضال اجہل یا ان حضرت سا جاہل اھل و بالہ الصمد عن مواقع
 الزلل والحدیث لا عز لاجل بحمد اللہ صرف نظائر پر تازیانوں کا دوسرا عشرہ
 کا مل تھا بلکہ خیال کیجیے تو یہاں تک سی مسئلہ کے متعلق سفایات شریفہ پر سات
 تازیانے اور گزریے تازیانہ اول میں دوسرا ثلثا قول جسے حضرت کا تناقص
 بتایا اور دوم و سوم و دہم کے بعد کی تنبیہات اور تیسرے کا ثانیہ اور اسکے بعد کی دو

تنبیہ میں یہ ساتوں جدا گانہ تازیانے تھے تو حقیقتہً عشرہ اولیٰ میں چودہ اور ثانیہ میں
 سترہ کل ستائیس تازیانے کو یہاں تک ہوئے چلتے وقت کے تین اور تین تین
 کہ تیس کا عدد جو دونوں تریہ سابق میں بھی ملحوظ رہا ہے پورا ہو جائے خصوصاً ان
 میں ایک تو ایسا شدید کامل جس سے جان بچانی مشکل جو آپ کا خلاصہ مطلب کھولے
 اہل مذہب سرخڑھ کر لے دیا اللہ التوفیق و افاضتہ التحقيق تازیانہ ۲۸
 اقول و باریہ التوفیق شاطر عیار نے اگرچہ ہر غولے جہاں کو کہ عوام اہل
 اسلام اپنے رب و ابجلال والا کرام کے حق میں صریح دشنام منکر بھڑک بجا نہیں طلب
 ولی کے روئے زشت پر پردہ ڈالنے کو براہ تقیہ کہ روافض سے بڑھکر اصل اصل
 مذہب نجدیہ ہے یہ کلمات بڑھادیے کہ کذب مذکور آئے منافی حکمت اوست پس
 متمنع بالغیر ست گرا سکے ساتھ ہی جو مذہب خفیہ جوش پر آیا اور نظیرین دینے کا شوق
 گرایا تو کھلے بندون علانیہ بتایا کہ کذب الہی میں اصلاً امتناع بالغیر کی بوجہ نہیں
 قطعاً جزاً جائز و قوعی ہے جس کے وقوع میں استحار عقلی و شرعی و رکنار استبعاد
 عادی کا بھی نام و نشان نہیں تہوت لیجیے اگر اسکے مذہب میں کذب الہی ممکن بالذات
 و متمنع بالغیر ہوتا تو نظیرین وہ دیتا جن میں کذب متمنع بالذات ہو کہ دیکھو جہاں امتناع
 ذاتی ہوتا ہے عدم کذب باعث مدح نہیں ہوتا اور باری عزوجل کے لیے مدح ہے
 تو اس کے حق میں امتناع ذاتی نہیں بلکہ خلاف اسکے مثالین وہ دین جن میں امتناع
 ذاتی کا پتا نہیں مثلاً جس کا سو نہ بند کر لین یا گلا گھونٹ دین اور اسو جس سے وہ بھوٹ
 نہ بول سکے تو پھر ظاہر کہ بولنے پر یقیناً قادر اگر بالفرض امتناع ہو تو اس عارض کی
 وجہ سے تو نہ ہوا مگر امتناع بالغیر امام نجدیہ سے بھی مانع مدح جان کر باری عزوجل سے

امام و تازیانہ کے نزدیک ضرور کھینچے ہو جائیں گے کہ استبعاد کی بیان

صراحتہ سلب کرتا ہے پھر کیون سناتقا نہ کہا تھا متنع بالغیر ست صاف کہا ہوتا اصلاً
 امتناع بالغیر ہم پر ہندار دل ہے حضرت دور کیون جیسے پہلی بسم اللہ آخر میں حماد ہی
 کی نظیر تہ تیغی بھلا آخر میں تو انسان ہے حماد کے لیے بھی کلام محال شرعی تک نہیں
 صرف محال عادی ہے کتب حدیث و یحییٰ بطور خرق عادت ہزار بار پتھرون حماد
 سے کلام واقع ہوا اور ہزار بار ہوگا قریب قیامت آدمی سے اوس کا کوزا باتین کرے گا
 جب اہل اسلام یہود عنود کو قتل کریں گے اور وہ پتھرون درختوں کی آڑ لینے شروع
 حجر سلمان سے کہیں گے سلمان آیا میرے پیچھے یہودی ہے اسی طرح سید عالم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے گونگے کا کلام کرنا احادیث میں وارد اللہ عزوجل
 فرماتا ہے وقالوا جلودهم لم تشهدتم علينا قالوا انطقنا الله الذي
 انطق كل شيء كافرائی کھالوں سے بچے تم نے کیوں ہم پر گواہی دی وہ بولیں ہیں
 اوس اللہ نے بلوایا جس نے ہر چیز کو گواہی بخشی اگر کلام حماد و آخر س متنع بالغیر
 یا محال شرعی ہوتا دنہار وقوع کا نام نہ پاتا کہ ہر متنع بالغیر کا وقوع اوس غیر یعنی متنع
 بالذات کے وقوع کو مستلزم تو وقوع نے ظاہر کر دیا کہ صرف خلاف عادت ہے
 جب وقوع کلام ثابت اور اوس کے احتمال کذب پر ہرگز کوئی دلیل عقلی نہ شرعی تو
 یقیناً اوس کے لیے بھی جواز وقوعی جو امتناع بالغیر کا منافی قطعی اب حیوٹ بہادر استدلال
 کرتا ہے کہ ایسا عدم کذب مفید مدح نہیں ہوتا اور باری عزوجل میں مدح تو لا جرم وہاں
 ایسا عدم بھی نہ ہوگا اتنا تو اوس کے کلام کا منطوق میرے ہے آگے خود دیکھتے کہ آخر میں
 و حماد میں کیسا عدم تھا جسکو باری عزوجل میں نہیں مانتا نہ ہمارے امتناع عقلی تھا
 نہ احتمال شرعی بلکہ صرف استبعاد عادی تو بالفرد ملاے بیباک اپنے رب میں

کذب کو مستبعد بھی نہیں جانتا اعظمۃ اللہ اگر لازم قول قول ٹھہر تو اس سے بڑھ کر
 کفر جلی اور کیا ہے مگر یہ حسن احتیاط اللہ عزوجل نے ہم اہل سنت ہی کو عطا فرمایا
 اہل بدعت خصوصاً نجد یہ کہ یہ شخص جبکہ معلم و امام ہے کفر و شرک کو نئے سیر کیے ہوئے
 دین بات پیچھے اور کفر و شرک پہلے اگر جزاء سیئۃ سیئۃ مثلہا کی ٹھہرے
 تو کیا ہم ان کے ایسے صریح کفریات پر بھی فتوے کفر نہ دیتے مگر انکو شر یہاں ادفع باقی
 می احسن بر عمل اور کلمہ طیبہ کا ادب پیش نظر ہے کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہنے والے کو حتی الامکان کفر سے بچاتے ہیں والحمد للہ
 سب الغلیق تازیانہ ۲۹۔ اقول منافات حکمت کے سبب کذب کو زبانی منع
 بالغیر کہتا اس سفیہ کا صریح تناقض ہے شے متمنع بالغیر جب ہو سکتی ہے کہ کسی محال
 بالذات کی طرف منجر ہو ورنہ لزوم ممکن کا ممکن کرنا ناممکن اور استغفار
 حکمت اگرچہ ہم اہل سنت کے نزدیک متمنع بالذات گران حضرت کے دین میں بالیقین
 ممکن کہ آخر سلب حکمت ایک عیب و منقصت ہوا و تمام عیوب و نقائص کو ممکن مان
 چکا پھر کس موندے کہتا ہے کہ منافات حکمت باعث امتناع بالغیر ہوئی الحمد للہ
 بہت کے بارے میں اسی طرح سنت باری تعالیٰ ہے کہ انہیں کے کلام سے انہیں
 کے کلام پر محبت و الزام قائم فرماتا ہے ۶ و منها علی بطلانہا الشواہد علی کہا
 ہند روغ گور افاقہ نہا شد تازیانہ ۳۰۔ اقول سبحان اللہ ہم یہ ثابت کر رہے ہیں
 کہ امام الطائفہ نے امتناع بالغیر محض تقیۃ مانتا حقیقۃً اوس کا مذہب جواز و قوی ہے
 مگر غور کیجئے تو وہاں کچھ اور ہی گل کھلا ہے امام و ماسوم خادم و مخدوم سارا طائفہ علوم
 کذب الہی کو واقع و موجود گارہا ہے صراحتہ کہتے ہیں کذب مقدور اور بلاشبہہ مقدوریت

امام و ماسوم خادم و مخدوم

امام و ماسوم خادم و مخدوم

کذب مقدوریت صدق کو مستلزم کساد للناعلیہ فی الدلیل السادس والعشرون
 اور امام الطائفہ نے تو صاف بتایا کہ برعایت مصلحت صدق اختیار فرمایا۔ اب
 کتب عقائد ملاحظہ کیجیے ہزار ہا ہزار قہر تصریحیں ملینگی کہ جو کچھ باختیار صادر ہو
 نہیں تو لاجرم صدق الہی حادث شہر اور ہر حادث ازل میں معدوم اور ازل کے
 لیے نہایت نہیں تو بالیقین لازم کہ ازل غیر مستناہی میں مولیٰ تعالیٰ سچا نہ رہا
 اور جب سچا نہ تھا تو معاذ اللہ ضرور جھوٹا تھا لہذا انفصال الحقیقی بینہا پھر ضلال
 پشت کا چہرہ زشت چھپانے کو کیوں کہتے ہو کہ کذب الہی ممکن ہے کیوں نہیں کہتے
 کہ خداے مہم طائفہ موم کروڑوں برس تک جھوٹا رہ چکا ہے پھر اب بھی اپنی
 پرانی آن پر آئے تو کیا ہے تعالیٰ اللہ عما یقولون علوا کبیرا تازیانہ اسم میں
 نے بارہا قصہ کیا کہ تازیانوں میں دس تین نیل تیس برس کروڑوں مگر جب اون
 حضرت کی شوخیان بھی مابین وہاں سے زرق تاہ قدم ہر کجا کمی گرم ہا کر شرمین
 دل میکشد کہ جائیجاست اسی رسالہ کی روزی میں عبارت مذکورہ سے دو سطر
 اوپر جو نظر کروں تو وہاں تو خوب ہی سانچے میں دھلے ہیں یہاں عروس مذہب کے
 جمال مطلب پر پردہ تقیہ تھا وہاں حضرت بے نقاب چلے ہیں اعتراض تھا کہ اگر
 حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مثل یعنی تمام اوصاف کمالیہ میں
 حضور کا شریک من حیث ہو شریک ممکن ہو تو خبر الہی کا کذب لازم آئے کہ وہ فراتا
 ہے لکن رسول اللہ وخاتم النبیین اور وصف خاتمیت میں شرکت
 ناممکن حضرت اسکا ایک جواب یوں دیتے ہیں بعد اخبار ممکن ست کہ ایشان را
 فراوش گردانیدہ شود پس قول بامکان وجود مثل اصلا خبر تکذیب نصے از

نصوص مکرر و سلب قرآن مجید بعد از ازال ممکن است داخل تحت قدرت الہیہ
 لکما قال اللہ تعالیٰ ولئن شئت لانتزعنہ من الذی اوحینا الیک ثم لا تجد
 لک بہ علینا وکیلۃ حاصل یہ کہ امکان کذب ماننا تکذیب قرآن کو اوسی صورت
 میں مستلزم کہ آیات قرآن محفوظ بھی رہیں حالانکہ ممکن کہ اللہ تعالیٰ قرآن ہی کو فنا
 کرے پھر تکذیب کا ہے کی لازم آئے اقول ایہا المؤمنون دیکھو صاف دنیا صریح مان
 لیا کہ خدا کی بات واقع میں جھوٹی ہو جائے تو ہو جائے اس میں کچھ حرج نہیں حرج
 تو اس میں ہے کہ بندے اسے جھوٹا جانیں یہ اوسی تقدیر پر ہوگا کہ آیات باقی رہیں
 جنکے ذریعے سے ہم جان لیں کہ خدا کی فطانی بات جھوٹی ہوئی اور جب قرآن ہی
 جھوٹا ہو گیا پھر جھوٹی پڑی تو کسی کو جھوٹ کی خبر بھی نہوگی تکذیب کون کرے گا غرض سارا
 ڈرا سکتا ہے کہ بندوں کے سامنے کہیں جھوٹا نہ پڑے واقع میں جھوٹا ہو جائے تو کیا
 پرواہ انا للہ وانا الیہ راجعون ہلے سفیہ طوم یہ تیرا خدا سے موہوم ہوگا
 جو بندوں کے طعنہ سے ڈر کر جھوٹ سے بچے اور اون سے چرا چھپا بہلا بھلا کر
 خوب پیٹ بھر کر بولے۔ ہمارا سچا خدا بالذات ہر عیب و منقصت سے پاک ہے
 کہ کذب وغیرہ کسی نقصان کو اوس کے سر پر داء عزت تک ہار ممکن نہیں اور جو
 افعال اوس کے ہیں حاشا وہ اون میں کسی سے نہیں ڈرتا یفعل اللہ ما یشاء
 ویکلم ما یرید ہاوسکی شان ہے اور کایہ مثل عما یفعل وہم یسئلون
 اوسکے جلال غلیم کا بیان لہ الکبریٰ ما فی السموت والارض سبحنہ وتعلی
 عما یصفون ہا تریا نہ۔ ۴۲ رب جلیل کو خلق کا خون ماننا حضرت کا قدیمی
 مسلک ہے نفوس تالایمان میں بھی بحث شفاعت میں فرما گئے آئین بادشاہت

اور وہاں یہ لکھا کہ کذب خدا کا ہے پھر اس پر
 جھوٹ بولے تو کچھ حرج نہیں۔

ہم وہاں یہ لکھا کہ خدا کا ہے کذب خدا کا ہے پھر اس پر
 جھوٹ بولے تو کچھ حرج نہیں۔

کا خیال کر کے بے سبب درگزر نہیں کرتا کہ کہیں لوگوں کے دلوں میں اس آئین کی
قدر گھٹ نہ جاوے العظمتہ شریفہ جہول نے خدا کو بھی دانا و مسکنہ دیا پھایون
واکبر سمجھا ہے کہ اپنی مرضی پوری کر نیکو لوگوں کے لحاظ سے حیلے ڈھونڈتا ہے
الابعد اللقوم الظالمین تازیانہ ۳۳ قولہ سلب قرآن مجید بعد انزال
مکمل استاقول اے طرفہ سمجھون جملہ بدعات قرآن مجید اشعر عز وجل کی صفت قدیمہ
ازلیہ ابدیہ متنع الزوال ہے نہ ادا سکا وجود اللہ عز و علا کے ارادہ و اختیار و خلق
والہ بجاوے نہ ادا سکا سلب اعدام اللہ تبارک و تعالیٰ کی قدرت میں ورنہ اپنی
ذات کریم کو بھی سلب کر سکے کہ مقتضائے ذات بے انتہائی ذات منتفی نہیں ہو
سکتا تازیانہ ۳۴ قولہ لکما قال اللہ تعالیٰ اقول کیا خوب کہاں ذاہب
کہان مسلوب مگر آپ کو تحریر معنوی مرغوب تنبیہ یہاں یہ گمان نہ کرنا کہ سلب
مراو قلب سے زوال ہے اولاً جس ضرورت سے اس طرف جائیے وہ حضرت کے
بالکل خلاف مذہب کہ یہ شخص صفات باری کو علانیہ مخلوق و اختیاری مانتا ہی
جیسا کہ علم الہی و صدق ربانی کے بارے میں اسکی تصریحیں ہم نے اوپر نقل کیں
اور بیشک جو چیز مخلوق و مقدر ہے اسکی ذات کا سلب ہی ممکن تو بر خلاف مسلک
قائل تاویل قول غلط و باطل ثانیاً یہ تزیہ دوم میں بدلائل ثابت کر دیا کہ صدق

حضرت نے درگزر نہیں کر سکتا لکھا تھا اول اول جو فتویٰ الایمان بھی اوس میں یہ نقطہ ہیں جو بعد کو مقتضیات
نے سوچ بھل کر اوس میں تو ہر خدو خدائی کا اقرار ہے نہیں کر سکتا کہ نہیں کہنا دیا مگر اوسے کیا نفع جو کھلم کھریا
یہ کوئی دیانت ہوئی کہ غلط سے تو نہ ڈریے جس نے خدا کو کچھ کہا اوسے نام ہی ملے کہ نبیوں کے ذریعے اسکی حاجت
کر نیکو چون تحریریں کیجیے اسی طرح لغویہ الایمان کے ابتدائی پھاپون میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے نام پاک کے ساتھ درود کہیں نہ لکھا آج جو نئی پچھی ہیں اون میں جایا جھٹلے اللہ علیہ وسلم
موجود ہے اچھے امام اور اچھے مقتدی اللہ تعالیٰ شیطان کے پھندوں سے بچائے آمین ۳۳ س غفار غفر

امام وایتہ کلام اللہ کو قابل قضا کرتا ہے

کو اختیار می ماننے والا قطعاً قرآن عظیم کو حادث یا متناهی ہے اور بیشک ہر حادث قابل فنا ہے اور اسکے نزدیک فنا سے قرآن یقیناً جائز و متناهی خاص یہاں بھی حضرت کا مطلب اونکی جاہلانہ نظریں چھٹی نکلے گا کہ قرآن مجید فی نفسہ معدوم ہو سکے کہ جب خبری نہ رہی تو کاذب کیا ہوگی ورنہ مجرد سہو ہو جانا ہرگز منافی کذب نہیں ہو سکتا لکن لا ینکف فاعرف تا زیانہ ۳۵۔ اقول بقرض محال اگر سلب قرآن ممکن بھی ہو تاہم خباب سفاہت آب کا جواب عجب قطعاً ناصواب۔ مقررین نے لزوم کذب سے استحالة قائم کیا تھا نہ لزوم تکذیب سے اور بیشک اس تقدیر پر لزوم کذب سے اصلاً مقرر نہیں کہ خبر حجب خلاف واقع ہو تو اوس کا صفحہ عالم سے انعدام مانع کذب قائل نہ ہوگا مگر خبر معدوم ہو گئی اوسکے بعد اوسکا خلاف واقع ہوا تو غایت یہ کہ ظہور کذب کا یہ وقت تھا نہ کہ کذب اس وقت اوسے عارض ہوتا جس کے لیے وجود معروض درکار تھا وہ جس وقت موجود تھی اوس وقت بوجہ مخالفت واقع کاذب تھی گو ظہور کذب بعد کو ہوا کبھی نہ وہ اب انسان ہی بین دیکھے اوسکا کلام کہ عرض ہے اور عرض علمائے متکلمین کے نزدیک صلح بقا نہیں فوراً موجود ہوتے ہی معدوم ہو جاتا ہے با اینہم جب اوسکا خلاف واقع ہوتا ہے کہتے ہیں فلان کی بات جھوٹی تھی مقررین اس نفیس جواب ملائے عجب اور اون دو ہدیان تباہ و خراب کی قدر اوسکے مثل مجاہدین ہی جانتے ہونگے یا معاذ اللہ عفو الہی بشرط صلاحت

ملا بلکہ مذہب بقا پر بھی مدعا حاصل کلام نقلی غیر قار کا انعدام تو ظاہر اور نفسی نسبت مخلوط بالارادہ مخلوط بقصد الارادہ کا نام ہے پر ظاہر کہ ارادہ افادہ دائم نہیں اور جو کچھ بعد کو محفوظ رہے صورت علیہ ہے نہ کلام نفسی مستحکم بحالت نسبت وہ بھی ناکل علاوہ برین روح انسانی اگرچہ الٰہی سنت کے نزدیک قاتی ہوگی مگر قطعاً ممکن انعدام اوس کے ساتھ اوسکے سب صفات معدوم ہو سکتے ہیں ۱۲۔ سطر اللہ تعالیٰ ہے۔

جانتا اور اس میں اختلاف ائمہ کی وجہ سے امکان کذب کو مختلف فیہ بنا دیتا ہے
 افتراء و سرے کتب بے قرہ ہمیشہ مسئلہ خلف و عید میں بعض علما جانب جواز
 رکھتے اور محققین نے منع و انکار فرمایا مگر حاشائے اس سے امکان کذب ثابت نہ یہ
 علما سے مجوزین کا مسلک بلکہ وہ اس سے ہزار زبان تہری و تماشی کرتے ہیں
 پھر ادین کی طرف امکان کذب کی نسبت سخت کذب ستم جسارت جس کے پتہ ان
 واضح بطلان ہونے پر حج قاہرہ قائم حجت اولیٰ یہی نصوص قاطعہ کہ تنزیہ اول
 میں گزرے جسے واضح کہ کذب باری محال ہونے پر اجماع قطعی منعقد تمام کتب
 کلامیہ میں جہاں اس مسئلے کا ذکر آیا ہے صاف تصریح فرمادی کہ اسپر اجماع
 و اتفاق علما ہے یا بے حکایت خلاف او سپر جزم فرمایا ہے حجت ثانیہ قول
 طرفہ یہ کہ جو علما مسئلہ خلف و عید میں خلاف بتاتے ہیں وہی استحالہ کذب پر
 اجماع نقل فرماتے ہیں جس شرح مقاصد میں ہے از المتاخرین منہجہ تجوزون
 الخلف فی الوعد او نکل متاخرین خلف و عید جائز ملتے ہیں، اوسے شرح مقاصد
 میں ہے الکذب محال باجماع العلماء لان الکذب نقص باتفاق العقلاء
 و هو علی اللہ تعالیٰ ہم کذب الہی باجماع علما محال ہے کہ وہ باتفاق عقلاء
 عیب ہے اور عیب اس پاک بے عیب پر قطعاً محال، مگر علما کو خبر نہ تھی کہ امکان
 کذب جواز خلف و عید پر تفرع تو ہم اس سے مختلف فیہ لکھ کر کیونکر اجماعی بتائے
 دیتے ہیں اب جو دھوین صدی میں آکر ان حضرات کو اس تفریع کی خبر ہوئی
 حجت ثالثہ۔ اقول طرفہ تریہ کہ جو علما خلف و عید کا جواز مانتے ہیں خود
 وہی کذب الہی کو محال و اجماعی محال جانتے ہیں جس موافقت میں ہے لایعد

ایسے یہ لوگ دنیا میں نہایت کار و کار ممکن کذب و عید کی طرف

انسان ایک تو
جواز
نہیہ
ہیں
ان
ل

الخلف فی الوعد نقصاً خلف وعید نقص نہیں گنا جاتا، اوسے موافق میں ہے
انہ تعالیٰ یمتنع علیہ الکذب باتفاق کذب باری بالاتفاق محال ہے جس
شرح طوابع میں ہے الخلف فی الوعد حسن اوسے میں ہے الکذب علی اللہ
تعالیٰ محال، جن علامہ جلال دوانی نے شرح عقائد میں لکھا ذہب بعض اعلیٰ
الی ان الخلف فی الوعد جائز علی اللہ تعالیٰ لانی الوعد و بہذا اور
السنة بعض علماء اسطرف گئے کہ وعید میں خلف اللہ تعالیٰ پر جائز ہو نہ وعید
میں اور یہی مضمون حدیث میں آیا، پھر بعد ذکر حدیث اوسے عرف و کلام
عرب کے مؤید کیا مانتا ہے افندی اتمعیل حقی فی روح البیان وہی علامہ جلال
فرما چکے الکذب علیہ تعالیٰ مع لا تشملہ القدس اللہ تعالیٰ کا کذب محال ہے
قدرت الہی میں داخل نہیں، مگر یہ علماء خود اپنا لکھا نہ سمجھتے تھے کہ ہم متنازع
چیزوں میں ایک کا جواز دوسرے کا استحالة کیونکر مانے لیتے اور اپنے کلام سے
آپ ہی تناقض کرتے ہیں اب صد ہا سال کے بعد ان حضرات کو کشف ہوا
کہ مذہب کے معنی وہ تھے جو خود اہل مذہب کی فہم میں تھے حجت رابع
اقول افسوس ان فریبہوشوں نے اتنا بھی نہ دیکھا کہ علماء مسلک جواز کا
محصل و مبنی کیا ٹھہراتے اور اس تفریع شنیع یعنی اسکان کذب کو کیونکر طرح
طرح سے دفع فرماتے ہیں میں یہاں اونسے بعض وجوہ نقل کرتا ہوں۔
دو جہاد وعید سے مقصود الشائے تخویف و تہدید ہے نہ اخبار توہم سے
احتمال کذب کا محال ہی نہ رہا مسلم الثبوت اور اسکی شرح فوائد الرحموت میں ہے
الخلف فی الوعد جائز فان اهل العقول السليمة يعدونه فضلاً لا نقصاً

دون الوعد فان الخلف فيه نقص مستحيل عليه سبحانه ورتبان
 ايعاذ الله تعالى خبر فهو صادق قطعاً لا استحالة الكذب هناك
 واعتذر بان كونه خبراً مبدل هو انشاء للتخويف فلا بأس ح في
 الخلف یعنی وعید میں خلف جائز ہے کہ سلیم عقلمین اس سے خوبی گنتی ہیں
 نہ عیب اور وعدہ میں جائز نہیں کہ اس میں خلف عیب ہو اور عیب اللہ عزوجل
 پر محال آپس اعتراض ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی وعید بھی ایک خبر ہو تو یقیناً سچی کہ باری
 جل و علا کا کذب محال اور عذر کیا گیا کہ ہم اس سے خبر نہیں مانتے بلکہ انشاء
 تخویف ہے تو اب خلف میں حرج نہیں، دیکھو خلف وعید جائز ملنے والوں نے
 استحالة کذب الہی کا صراحتاً اقرار اور اسکے امکان سے ہزار زبان اجتناب اتکار
 کیا اور اپنے مذہب کی وہ توجیہ فرمائی جس نے اس احتمال باطل کی گنجائش
 ہی نہ رکھی پھر معاذ اللہ امکان کذب ملنے کو اونکو سر باندھنا کیسی وقاحت
 شوخ چشمی ہو (وجہ ۲) فرماتے ہیں آیات وعید آیات عفو سے مخصوص و مقید
 ہیں یعنی آیتین عفو و وعید دونوں میں وارد تو ادون کے ملائے سے آیات وعید
 کے یہ معنی ٹھہرے کہ جنہیں معاف نہ فرمایا گیا وہ سزا پائینگے جب یہ معنی خود
 قرآن عظیم ہی نے ارشاد فرمائے تو جواز خلف کو معاذ اللہ امکان کذب سے
 کیا علاقہ رہا امکان کذب تو جب نکلتا کہ جزاً حتماً وعید فرمائی جاتی اور جب
 خود متکلم جل و علا نے اس سے مقید بعدم عفو فرمادیا ہے تو چاہے وعید واقع ہو
 یا نہ ہو ہر طرح اس کا کلام یقیناً صادق جس میں احتمال کذب کو اصلاً دخل
 نہیں یہ وجہ اکثر کتب علماء مثل تفسیر بیضاوی انوار التنزیل و تفسیر عمادی

ارشاد العقل السليم وتفسير حق ربح البيان وشرح مقاصد وغیرہا میں اختیار فرمائی۔ تظہیر ہے کہ خود ہی ردالمحتار جس سے مدعی جدید غیر مہندی و رشیدی نے مسئلہ خلف میں خلاف نقل کیا اوسے ردالمحتار میں اسی جگہ اسی قول جواز کے بیان میں فرمایا حاصل هذا القول جواز التخصيص لما دل عليه اللفظ بوضعه اللغوي من العموم في نصوص الوعيد اس قول کا حاصل یہ ہے کہ نصوص وعید میں جو ظاہر لفظ اپنے معنی لغوی کی رو سے عموم پر دلالت کرتا ہے کہ جو شخص ایسا کریگا یہ سزا یا بیگا اوس میں تخصیص جائز ہے یعنی عام مراد نہ ہو بلکہ اون لوگوں کے ساتھ خاص ہو جنہیں مولیٰ تعالیٰ عذاب فرمانا چاہے ایمان سے کہنا اوسے ردالمحتار میں یہاں تک کہ یہ تصریح صحیح تونہ قحی جس نے اس تفسیر خبیث و قبیح کی صاف تیغ کنی کر دی آج تک کسی عاقل نے بھی عام مخصوص منہ البعض کو کذب کہا ہے ایسے عام تو قرآن عظیم میں اس وقت بکثرت موجود پھر امکان کذب کیوں مانو صاف نہ کہہ دو کہ قرآن مجید میں - (خاک بدین گستاخان) جا بجا کذب موجود ہے۔ واہ شایا باش ردالمحتار کی عبارت سے اچھا استناد کیا کہ آدمی نقل اور آدمی نقل پھر بھی دعویٰ رشید و دیانت باقی ہے۔ ذرا آدمی خدا سے توحیا کرے دلائل و دلائل الالباب علی العظیم (وجہ ۴) اگر بالفرض کوئی نص مفید تخصیص و تقييد وعيد بھی آتا تاہم کرم کی شان یہی ہے کہ غیر متعمد غلاموں کے حق میں وعید نظر تہدید فرمے اور اس سے کہی مراد ہے کہ اگر ہم معاف نہ فرمائیں تو یہ سزا ہے۔ خلاصہ یہ کہ قرینہ کرم تخصیص و تقييد وعيد کے لیے ہے اگرچہ تخصیص قولی

کلمہ ہی زبانی نے جس عبارت سے استناد کیا اوسے کہ اگر عداوت اسی جہات کا رد تھا تو چھوڑ دیا۔

اقول وبہ یحصل قرآن المخصوص المخصوص بخلاف ما سبق فهو خاص
 بملہ صنف من تجیز التراخی ولا تفصال وهذا جار علی مذهب لکل یہ
 وجہ وجہ فقیر غفر اللہ تعالیٰ نہ کے خیال میں آئی تھی یہاں تک کہ علامہ خیالی
 رحمہ اللہ تعالیٰ کے کو دیکھا کہ حاشیہ شرح عقائد میں اسکی تصریح فرمائی حیث قال
 لعل مراد ہم ان الکرم اذا اخبر بالوعید فاللائق بشانہ ان یبصر
 علی المشیت وان لم یصرح بذلك بخلاف الوعد فلا کذب ولا شیء
 یعنی امید ہے کہ خلف وعید جائز ماننے والے مراد لیتے ہیں کہ کریم حب وعید کی
 خبر تو اسکی شان کے لائق یہی ہے کہ اپنی خبر کو مشیت پر مبنی رکھے اگرچہ
 کلام میں اسکی تصریح نہ فرمائی بخلاف وعدہ کے تو خلف وعید میں کذب ہی
 نہ بات بدلتا، لہذا نو دیکھا کہ خلف وعید جائز ماننے والے اس تصریح
 ناپاک سے جو مدعی بیباک نے گزری کستقدردور بھاگتے اور کس کس وجہ سے
 اسے علانیہ رد کرتے ہیں۔ پھر اپنی جھوٹی بات بنانے کے لیے ناکردہ گناہ
 ان کے سر ایسا الزام شدید باندھنا کس وجہ جرات و بیجائی ہے؟ قال اللہ
 سبحانہ و تعالیٰ ومن یکسب خطیئۃ او اثماً لم یرہ بہ برئاً فقد احتل
 ہتانا و اثماً بیننا حجت خامسہ۔ **اقول** مجوزین خلف وعید پر مذہب
 پر بڑی دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ باری عز اسمہ نے فرمایا ان اللہ لا یغفر
 ان یشرک بہ و یغفر ما دوزن ذلک لمن یشاء بیشک اللہ تعالیٰ کفر کو معاف
 نہیں فرماتا اور کفر سے نیچے جتنے گناہ ہیں جسے چاہیگا بخشید گا اسی رد و احتساب
 میں اسی مقام پر اسی مسئلہ کے بیان میں آپ کی منقول عبارت سے چار ہی طرح فرمایا

منکر کی اولیٰ نہ اسی عبارت کے تحت دوسرے کلمے کہ پچھلے ہی زیادہ کی جرات کا نیز تعارضات اچھ نہ کر لی۔

ادلة المشبتين التي من انصها قوله تعالى ان الله لا يغفر ان يشرك
 به ويغفر ما دونه ذلك اور یوں اسکی ماقہ علیہ السلام منیہ امام محقق ابن لیسر
 الحاج میں ہے اور پر ظاہر کہ دعوی دلیل پر متفرع اور اس کے مفاد کا تابع ہوتا ہے
 سبحن اللہ جب جواز خلف خود ارشاد متکلم بالوعید جل مجدہ کی طرف مستند کہ اس نے
 فرما دیا ہم جسے چاہیں گے بخش دیں گے تو دلیل اسکان کذب کو اصل راہ نہیں تھی
 مگر بدلول میں زبردستی خدا واسطے کو مان لیا جائیگا اس جہالت کی کوئی حد
 آپ کے نزدیک یہ علما اپنے دعوے و دلیل کی بھی سمجھ نہ رکھتے تھے کہ خلف تو اس
 معنی پر جائز مانیں جسے اسکان کذب لازم اور دلیل وہ پیش کریں جو اس معنی کی
 بالکل قاطع و حاسم۔ خدا را اپنی جہالتیں سفاہتیں علما کے سر کیوں باندھتے تھے
 ع او سن آنکھ سے ڈریے جو خدا سے نہ ڈری آنکھ بہتہ انصاف اگر بادشاہ حکم
 نافذ کرے کہ جو یہ جرم کرے گا یہ سزا پائیگا اور ساتھ ہی اسی فرمان میں یہ بھی ارشاد
 فرمائے کہ ہم جسے چاہیں گے معاف فرما دیں گے تو کیا اگر وہ بعض مجرموں کو درگزر
 کے تو اپنے پہلے حکم میں جھوٹا پڑیگا یا اس میں اس کی قدر کو کوئی دلوں سے گھٹ جائیگی
 جیسا کہ وہ احمق جاہل دعوی کرتا ہے یا اگر کوئی شخص دلیل اس میں سرکار ارشاد
 کے ثابت کرے کہ بادشاہ نے جو سزا مقرر فرمائی ہے کچھ ضرور نہیں کہ ہو ہی کر ہے
 بلکہ ٹل ہی سکتی ہے تو کیا اس کے قول کا حاصل یہ ہوگا کہ وہ بادشاہ کا کذب محتمل
 ماننا ہے ذرا آدمی سمجھ سوچ کر تو بات موندھ سے نکالے سبحن اللہ جس رد المختار
 سے سند لائے اسی میں وہیں وہیں اسی بیان میں اسی صفحہ میں انصاف
 و روشن تقریریں موجود ہیں اس تفریع ناپاک کی پوری قلعی کھلتی ہے و خیر

لا یشیر الی ما ہم فی تفریع لا یمان من غفارت

ایک ذرا سا نکل نقل کر لائیں اور باقی بالکل سخم گویا دیکھا ہی نہیں اسی کا نام
 دین و ریاست پر اسی پر دعویٰ رشد و ہدایت ہو۔ مگر حضرات و ہاب یہ عادت
 سے مجبور ہیں نقل عبارت میں قطع برید ان صاحبوں کا داب قدیم رہا ہے
 یہاں تک کہ ان کے شککین نے رسالے کے رسالے جی سے گرد حکر علمای سند
 کی طرف نسبت کر دیے انتہایہ کہ عالم و امام دل سے تراشے کہ باوجود تکرر مطالبہ
 تمام عالم میں اونکے وجود کا پتہ نہ دے سکے فقیر کے بعض احباب سلمہ اللہ تعالیٰ
 نے رسالہ سیف المصطفیٰ علی ادیان الاقتر اسی باب میں لکھا اور اس میں ان
 حضرات کے عمائد و اکابر کی ڈیڑھ سو سے زیادہ ایسی ہی عیاریوں بدیہاتیوں
 کا ثبوت دیا واقعی حضرات نجدیہ نے ایک حدیث صحیح عمر بھر کے عمل کو بسن سمجھی
 ہے کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اذالہ تمیج
 فاصنع ما شئت عییا باش و انچہ خواہی کن حجت ساوسہ اقول
 امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں قال ابو عمرو بن العلاء لعمر
 بن عبید ما تقول فی اصحاب الکباثر قال اقول ان الله منجز ایما
 لما هو منجز وعده قال ابو عمرو هانک رجل اعجم لا اقول اعجم اللسان
 ولكن اعجم القلب ان العرب تعد الرجوع عن الوعد لو ما وع
 لا یعاد کرماء المعتزل تحکوا ان اباعمر و بن العلاء لما قال هذا
 الکلام قال ابوعمر و بن عبید یا اباعمر و فهل یسمی الله مکذبا
 نفسه قال لا قال فقد سقطت حجتک قالوا فاقطع ابوعمر و بن
 العلاء وعندی انه کان لابی عمر هان نجیب عن هذا السؤال

ایک ذرا سا نکل نقل کر لائیں اور باقی بالکل سخم گویا دیکھا ہی نہیں اسی کا نام
 دین و ریاست پر اسی پر دعویٰ رشد و ہدایت ہو۔ مگر حضرات و ہاب یہ عادت
 سے مجبور ہیں نقل عبارت میں قطع برید ان صاحبوں کا داب قدیم رہا ہے
 یہاں تک کہ ان کے شککین نے رسالے کے رسالے جی سے گرد حکر علمای سند
 کی طرف نسبت کر دیے انتہایہ کہ عالم و امام دل سے تراشے کہ باوجود تکرر مطالبہ
 تمام عالم میں اونکے وجود کا پتہ نہ دے سکے فقیر کے بعض احباب سلمہ اللہ تعالیٰ
 نے رسالہ سیف المصطفیٰ علی ادیان الاقتر اسی باب میں لکھا اور اس میں ان
 حضرات کے عمائد و اکابر کی ڈیڑھ سو سے زیادہ ایسی ہی عیاریوں بدیہاتیوں
 کا ثبوت دیا واقعی حضرات نجدیہ نے ایک حدیث صحیح عمر بھر کے عمل کو بسن سمجھی
 ہے کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اذالہ تمیج
 فاصنع ما شئت عییا باش و انچہ خواہی کن حجت ساوسہ اقول
 امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں قال ابو عمرو بن العلاء لعمر
 بن عبید ما تقول فی اصحاب الکباثر قال اقول ان الله منجز ایما
 لما هو منجز وعده قال ابو عمرو هانک رجل اعجم لا اقول اعجم اللسان
 ولكن اعجم القلب ان العرب تعد الرجوع عن الوعد لو ما وع
 لا یعاد کرماء المعتزل تحکوا ان اباعمر و بن العلاء لما قال هذا
 الکلام قال ابوعمر و بن عبید یا اباعمر و فهل یسمی الله مکذبا
 نفسه قال لا قال فقد سقطت حجتک قالوا فاقطع ابوعمر و بن
 العلاء وعندی انه کان لابی عمر هان نجیب عن هذا السؤال

ایک ذرا سا نکل نقل کر لائیں اور باقی بالکل سخم گویا دیکھا ہی نہیں اسی کا نام
 دین و ریاست پر اسی پر دعویٰ رشد و ہدایت ہو۔ مگر حضرات و ہاب یہ عادت
 سے مجبور ہیں نقل عبارت میں قطع برید ان صاحبوں کا داب قدیم رہا ہے
 یہاں تک کہ ان کے شککین نے رسالے کے رسالے جی سے گرد حکر علمای سند
 کی طرف نسبت کر دیے انتہایہ کہ عالم و امام دل سے تراشے کہ باوجود تکرر مطالبہ
 تمام عالم میں اونکے وجود کا پتہ نہ دے سکے فقیر کے بعض احباب سلمہ اللہ تعالیٰ
 نے رسالہ سیف المصطفیٰ علی ادیان الاقتر اسی باب میں لکھا اور اس میں ان
 حضرات کے عمائد و اکابر کی ڈیڑھ سو سے زیادہ ایسی ہی عیاریوں بدیہاتیوں
 کا ثبوت دیا واقعی حضرات نجدیہ نے ایک حدیث صحیح عمر بھر کے عمل کو بسن سمجھی
 ہے کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اذالہ تمیج
 فاصنع ما شئت عییا باش و انچہ خواہی کن حجت ساوسہ اقول
 امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں قال ابو عمرو بن العلاء لعمر
 بن عبید ما تقول فی اصحاب الکباثر قال اقول ان الله منجز ایما
 لما هو منجز وعده قال ابو عمرو هانک رجل اعجم لا اقول اعجم اللسان
 ولكن اعجم القلب ان العرب تعد الرجوع عن الوعد لو ما وع
 لا یعاد کرماء المعتزل تحکوا ان اباعمر و بن العلاء لما قال هذا
 الکلام قال ابوعمر و بن عبید یا اباعمر و فهل یسمی الله مکذبا
 نفسه قال لا قال فقد سقطت حجتک قالوا فاقطع ابوعمر و بن
 العلاء وعندی انه کان لابی عمر هان نجیب عن هذا السؤال

ان هذا انما يلزم لو كان الوعيد ثابتاً جزماً من غير شرط وعنده
 جميع الوعيدات مشروطة بعدم العقوب فلا يلزم من تركه دخول
 الكذب في كلام الله تعالى اهـ ملخصاً يعني امام ابو عمر بن العلاء رحمه الله
 تعالى نے عمرو بن عبیدہ پیشوا سے معتزلہ سے فرمایا اہل کبار کے بارے میں
 تیرا کیا عقیدہ ہے کہا میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ اپنی وعید ضرور پوری کریگا
 جیسا کہ اپنا وعدہ بیشک پورا فرمائے گا امام نے فرمایا تو بھی یہی نہیں کہتا
 کہ زبان کا بھی بلکہ دل کا بھی ہے عرب وعدہ سے رجوع کو نالافتی جانتے ہیں اور
 وعید سے درگزر کو کرم۔ معتزلہ حکایت کرتے ہیں اس پر عمرو نے جواب دیا کیا خدا
 کو اپنی ذات کا جھٹلانے والا ٹھہرائے گا امام نے فرمایا نہ عمرو نے کہا تو آپ کی
 حجت ساقط ہوئی اس پر امام بند ہو گئے۔ آپ امام رازی فرماتے ہیں میرے نزدیک
 امام یہ جواب دے سکتے تھے کہ اعتراض توجب لازم آئے کہ وعید یقینی بلا
 شرط ہو اور میرے مذہب میں تو سب وعیدیں عدم عفو سے مشروط ہیں
 تو خلف وعید سے معاذ اللہ کلام الہی میں کذب کہان سے لازم آیا آپ عاقل
 بنظر انصاف غور کرے اولاً اگر تجویز خلف امکان کذب مانتا ہوتی تو بر تقدیر
 صدق حکایت امام کا بند ہونا کیا معنی ادھمیں صاف کہنا تھا میں جواز
 خلف مانتا ہوں تو امکان کذب میرا معین مذہب آور بر تقدیر کذب معتزلہ
 علمائے اہل سنت کیوں نہیں فرماتے کہ تم نے وہ حکایت گڑھی جو آپ ہی اپنی
 کذب کی دلیل ہے مجوزین خلف تو امکان کذب مانتے ہی ہیں پھر امام اس الزام
 پر بند کیوں ہو جاتے مانتے آگے چل کر امام رازی امام ابن العلاء کی طرف سے

انما يلزم لو كان الوعيد ثابتاً جزماً من غير شرط وعنده
 جميع الوعيدات مشروطة بعدم العقوب فلا يلزم من تركه دخول
 الكذب في كلام الله تعالى اهـ ملخصاً يعني امام ابو عمر بن العلاء رحمه الله
 تعالى نے عمرو بن عبیدہ پیشوا سے معتزلہ سے فرمایا اہل کبار کے بارے میں
 تیرا کیا عقیدہ ہے کہا میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ اپنی وعید ضرور پوری کریگا
 جیسا کہ اپنا وعدہ بیشک پورا فرمائے گا امام نے فرمایا تو بھی یہی نہیں کہتا
 کہ زبان کا بھی بلکہ دل کا بھی ہے عرب وعدہ سے رجوع کو نالافتی جانتے ہیں اور
 وعید سے درگزر کو کرم۔ معتزلہ حکایت کرتے ہیں اس پر عمرو نے جواب دیا کیا خدا
 کو اپنی ذات کا جھٹلانے والا ٹھہرائے گا امام نے فرمایا نہ عمرو نے کہا تو آپ کی
 حجت ساقط ہوئی اس پر امام بند ہو گئے۔ آپ امام رازی فرماتے ہیں میرے نزدیک
 امام یہ جواب دے سکتے تھے کہ اعتراض توجب لازم آئے کہ وعید یقینی بلا
 شرط ہو اور میرے مذہب میں تو سب وعیدیں عدم عفو سے مشروط ہیں
 تو خلف وعید سے معاذ اللہ کلام الہی میں کذب کہان سے لازم آیا آپ عاقل
 بنظر انصاف غور کرے اولاً اگر تجویز خلف امکان کذب مانتا ہوتی تو بر تقدیر
 صدق حکایت امام کا بند ہونا کیا معنی ادھمیں صاف کہنا تھا میں جواز
 خلف مانتا ہوں تو امکان کذب میرا معین مذہب آور بر تقدیر کذب معتزلہ
 علمائے اہل سنت کیوں نہیں فرماتے کہ تم نے وہ حکایت گڑھی جو آپ ہی اپنی
 کذب کی دلیل ہے مجوزین خلف تو امکان کذب مانتے ہی ہیں پھر امام اس الزام
 پر بند کیوں ہو جاتے مانتے آگے چل کر امام رازی امام ابن العلاء کی طرف سے

اچھا جواب دیتے ہیں کہ میرے مذہب میں سب عیدین مقید ہیں۔ سبحن اللہ
 جب وعیدین مقید ہونگی تو اسکان کذب کدھر جائیگا کیونکہ نہیں کہتے کہ میرے
 مذہب میں کذب ممکن تو الزام ساقط غرض بشمار وجوہ سے ثابت کہ مدعی جدید
 غیر مہتدی و رشید نے علمائے کرام پر جیتا طوفان باندھا حجت سابقہ
 اقوال آپ کی یہی رد و اختیار جس سے آدھا فقہ نقل کر کے ائمہ دین پر پوری تہمت
 کر دی اس بحث میں علیہ الامام علامہ ابن امیر الحاج سے ناقل ہے شروع
 عبارتوں سے واقفہ علی الاول صاحب الحلیۃ المحقون ابن امیر
 الحاج و خالفہ فی الثانی و حقوقانہ مبنی علی مسئلۃ شہیرۃ وہی اندہ
 هل يجوز الخلف في الوعيد فظاهر ما في المواقف الخ او ختم یون هذا
 خلاصہ ما اطلال بہ فی الحلیۃ اور یہ صاحب علیہ خود مسلمانوں کے حق میں
 جواز خلف کو ترجیح دیتے ہیں اسی رد و اختیار میں ان سے منقول الاشہدہ
 ترجیح جواز الخلف فی الوعيد فی حق المسلمین خاصۃ دون الکفار
 ملاحظہ ہو کہ یہی امام علامہ قائل جواز خود آپ کی اوس تفریع شنیع یعنی امکان
 کذب سے کیسی سخت تخاصی فرماتے ہیں اسی علیہ میں بعد ختم بحث کے فرمایا
 وحاشی اللہ ان یؤاد بجواز الخلف فی الوعيد ان لا یقع عذاب من
 اراد اللہ الاخبار بعذابہ فانہ محال علی اللہ تعالیٰ قطعاً کما ان
 عدم وقوع نعیم من اراد اللہ الا خبر عنہ بالنعیم محال علیہ
 قطعاً کیف لا وقد قال تعالیٰ ومن اصدق من اللہ قیلاً ومن اصدق
 من اللہ حدیثاً و تمت کلمت ربک صدقاً وعدلاً لا مبدل لکلمتہ

یعنی حاشیہ خلف وعید جائز ہونے کے یہ معنی نہیں کہ اللہ عزوجل نے جس کے عذاب کی خبر دینی چاہی اس کا عذاب واقع نہو یہ اللہ تعالیٰ پر قطعاً محال ہے جس طرح یہ بالیقین ممکن نہیں کہ اس نے جسکی نعیم کی خبر دینی چاہی اس کے لیے نعیم واقع نہو اور کیونکر اسکی خبر کا کذب محال نہو گا حالانکہ وہ خود فرماتا ہے اللہ سے زیادہ کس کا قول سچا ہے اللہ سے زیادہ کسکی بات سچی ہے تیرے رب کی باتیں سچ اور عدل میں کامل ہیں کوئی اسکی باتوں کا بدلنے والا نہیں کیونکہ ایمان سے کہنا یہ وہی علما ہیں جن پر تم امکان کذب ماننے کا بہتان کرتے ہو اللہ حیائے حجت شامنه یقطع عرق ضلالت ضامنه۔ اقول وبالله التوفیق وبہ الوصول الی ذہری المتحقق علماء مجوزین کے طرق استدلال مناظرہ وجدال شاہد عدل ہیں کہ اوں کے نزدیک خلف وعید و عفو و مغفرت میں نسبت تساوی اور دونوں جانب سے توافقی کلی ہے ثبوت سینے قریب گزرا کہ اونھوں نے اپنے دعوے پر آیہ کریمہ ویغفر ما دون ذلک لمن یشاء سے استدلال کیا اور علیہ پھر رد المحتار میں جس سے آپ ہمیشہ کے لیے اپنے پیچھے ایک آفت لگانے کو فوراً سالک را نقل کر لائے اس دلیل کو انصراف الظہر دلائل مجوزین کہا اور یہ ظاہر کہ آیت صرف جواز مغفرت ارشاد فرماتی ہے اسی کو اونھوں نے جواز خلف وعید دلیل ٹھہرایا تو اوں کا استدلال برہان قاطع کہ وہ مغفرت کو خلف سے عام نہیں مانتے کہ جواز اعم ہرگز جواز اخص کا مثبت نہیں ہو سکتا اور عنقریب تاہی کہ مقولہ نے امتناع عفو پر آیات وعید سے تمسک کیا اسپر ان علمائے جواب دیا کہ خلف

علمائے کلام میں خلف وعید یعنی عفو و مغفرت کا کذب محال ہے لکن کیا

جائز ہے تو لاجرم جو از خلف کو امتناع عفو کا رد مانتا اور نہ ہمارا جو از اعم امتناع
 انحصار کا کافی نہیں ہو سکتا تو او کا یہ جواب بلیل ساطع کہ وہ خلف کو مغفرت سے
 عام نہیں ملتے رہا تبیین وہ بالبداهت اور خود اسی رد و اثبات سے بین البطلان
 پس تساوی متعین اور مراد متعین یعنی ظاہر ہو گیا کہ وہ صرف عدم وقوع
 وعید بوجہ عفو کو خلف سے تعبیر نہ کرتے اور جائز ٹھہرتے ہیں کہ یہی مغفرت کس کا
 ہے نہ کہ معاذ اللہ تبدیل قول و تکذیب خبر کہ عفو عمومی عموم و خصوص و نون
 رکعتی ہے مثلاً در گزر بر بنائے تخصیص نصوص و تقید وعید واقع ہوئی تو عفو
 موجود اور تبدیل مفقود اور کسی جرم پر ایک سراسر شدیدی وعید حتیٰ اور
 ایقل کی وقت اوس میں کمی کی تو عفو مفقود اور تبدیل موجود اور اگر عفو تحقیق
 کو شامل ہیجے تو عام مطلقاً یہی بہر حال خلف کہ اوس کا مساوی ہے کذب سے
 قطعاً عام مطلقاً یا من وجہ اب تو اپنی جہالت فاحشہ پر متنبہ ہوئے کہ جو از اعم
 کو امکان انحصار کا مستلزم مان رہے ہو فالحمد للہ علی اتمام الحجۃ و
 والیضاح الحجۃ حجت تاسعہ قاہرہ قائلہ قارعہ باز غہ
 التبیین من امعة الکذابین۔ اقول و باد اللہ التوفیق۔ ایہا المسلمون
 ذرا قلب حاضر در کار اس مدعی جدید غیر مہتدی و رشید نے کذب باری عزوجل
 کا صرف امکان عقلی ہی ائمہ دین کی طرف نسبت نہ کیا بلکہ معاذ اللہ انہیں کفر
 صریح کا قائل قرار دیا پھر حکم اللہ اون کا دامن سنت ماسن تو کفر و ضلالت
 کے ناپاک دھبوں سے پاک منزہ مگر حضرت خود ہی اپنے ایمان کی خیر منائیں
 یون نہ مانیں تو مفصل جائیں۔ اصل امر یہ ہے کہ خلف باین معنی کہ مشکلم ایک

المغفرة وقایہ شر الذنوب بالکلیۃ عام علیہ السلام

کلمہ بنی سنیہ و دین کو کفر صریح کا قائل بنایا

بات کہہ کر پلٹ جائے اور جو خبر دی تھی اس کے خلاف عمل میں لائے بلاشبہ
 اقسام کذب سے ہو کہ کذب نہیں مگر خلاف واقع خبر دینا تو اس معنی پر خلف کو
 ممکن یا سائغ یا واقع یا واجب جو کچھ مینے بعینہ وہی حکم کذب کے لیے ثابت ہو
 کہ یہ جانب وجود ہے اور جانب وجود میں قسم مقسم کو مستلزم اور عقل احکام قسم
 سے مقسم پر حاکم کہ اس کا وجود بے اس کے محال و ناممکن تو لاجرم اس کا امکان
 اس کے جواز اور اس کا وجود اس کے وقوع اور اس کا وجوب اس کی ضرورت لازم حضرت
 مدنی جدید نے اپنی جہالت و ضلالت سے کلام علما میں خلف کے یہی معنی سمجھے
 کہ باری تعالیٰ عیاذاً بالشریات کہہ کر پلٹ جائے خبر دیکر غلط کرے لہذا جواز خلف
 پر امکان کذب کو متفرع کیا حالانکہ حاشا للہ عالم میں کوئی عالم اس کا قائل نہیں
 بلکہ وہ صراحتہ اس معنی مردود و منقطع عنود کا رد و بلیغ فرماتے اور جواز خلف کو
 تخصیص مخصوص تقیید و عید وغیرہ ایسے امور پر بنا کرتے ہیں جبکہ بعد معاذ
 کہہ کر پلٹنا نہ بات کا بدلنا آں امر پر دلائل قاہرہ و تصریحات باہرہ سن ہی چکے مگر ان
 حضرت کو مسلم نہیں خواہی نخواہی خلف کو اسی معنی پر اڑھالتے ہیں جو ایک قسم
 کذب ہو تاکہ اس کے جواز سے امکان کذب کی راہ نکالیں بہت اچھا اگر یہی
 معنی مراد ہوں تو اب نظر کیجئے کہ جواز خلف کی کیا معنی ہیں اور وہ اپنے کس معنی
 پر انہ میں مختلف فیہ۔ حاشا جواز صرف بعض امکان عقلی محل خلاف نہیں بلکہ قطعاً
 جواز شرعی و امکان وقوعی میں نزاع ہے جس کے بعد امتناع بالغیر بھی نہیں رہتا

۱۵ اقول هل عسیت ان تتفطن مما القینا و نلقی علیک من لا یحاث و نقلنا و نقل
 لك من کلمات العلماء ان الکلام فی مطلق الخلف فی حق العبد لا یخلف الا علی فہم و لا یخلف
 فی الکفار لوفاق اهل السنن و الاو عیدیت علی استیصالہ شرعاً اما الشافی باقی حاشیہ ص ۲۸

دلائل سنیہ اولاً اہل سنت بالاجماع اور معتزلہ کا ایک فرقہ مغفرت غاصیان کبار
کردگان و بے توبہ مردگان کے امکان عقلی پر متفق ہیں یعنی کچھ عقل محال نہیں جانتی
کہ اللہ تعالیٰ اولیٰ سے مواخذہ نہ فرمائے مگر امکان شرعی میں اختلاف پڑا اہل سنت
بالاجماع شرعاً بھی جائز بلکہ واقعہ اور یہ فرقہ وعید یہ سمعاً ناجائز اور عذاب
واجب مانتے ہیں انھوں نے آیات وعید سے استناد کیا اور اسکے جواب میں
جو مخالف کا مسئلہ پیش ہوا یعنی اے معتزلہ تمہارا استدلال توجب تمام ہو کہ
ہم وقوع وعید شرعاً واجب مانیں وہ خود ہمارے نزدیک جائز الخلف ہے
تو عفو پھر جائز کا جائز ہی رہا اور شرعاً وجوب عذاب کہ تمہارا دعویٰ تھا ثابت
نہوا۔ امام علامہ تفتازانی شرح مقاصد میں فرماتے ہیں البعث الثانی عشر ائقت
الامۃ ونطق الکتاب والسنت بان اللہ تعالیٰ عفو عفوسر یعفو عن الصفا
مطلقاً وعن الکبار بعد التوبۃ ولا یعفو عن الکفر قطعاً واختلفوا فی
العفو عن الکبار بعد ون التوبۃ فجوزہ الا صحاب بل اثبتوہ خلافاً للمعتزل
تمسک القائلون بحواز العفو عقلاً وامتناعہ سمعاً وہم البہایون من

رقيقه فاشبهه كثر شتمه فظاهر انهم وقد نفع عليه القرآن العزائم واجمعت عليه الامت جيمعا
 ولما الاول فقل عليه ايضا غير واحد لا جاع وهو الصواب من حيث النظر ان فقل العلامة طي
 حاشية العلي خلافه في هذين ان كانا خلاف فلا يكون الا في الامكان العلي ولد اعمل عليه
 العلامة من يمد في لا اعلمه خلا فابن اهل السنة في جواهر الاول عقلا والثاني وان وقع
 فيه خلاف ولكن الحقين فهنا على الجواهر ولم يخالف فيه الا اقل قليل كما سيأتي فالذي
 وقع عن العلامة من اشتباه يجب تنبيه له وقد تضمنت على هامشه لو كان غير ضا في المقام
 يتعلق بتقدم لا يتينا التحقيق فيها هناك ثم من البديهي ان احكام عدم التعذيب حقا مع اشتباه
 شرعا دخل في الرد على هؤلاء الجهلة كما لا يخفى على عاقل حضرة عنفاضل ومثله عليك تحقيق
 فيما سيأتي في شرح الوهابية الذي هو مبندية فانظر الله سبحانه وتعالى اعلم الله سلمه

من في حمله ما يشفي عليك وادله الهادي بينه سلمه الله تعالى

المعتزلة وبعض البغدادیہ بالنصوص الواردة في وعيد الفساق
 اصحاب الكبار واجيب بانهم داخلون في عمومات الوعد بالشواب و
 دخول الجنة على ما مر والخلف في الوعد لوم لا يليق بالكرم وفاقا لجد
 الخلف في الوعد فانه ربما بعد كرها - اهملت قطلو كيمو علما اس جواز
 خلف سے عذاب کے وجوب شرعی کو دفع فرماتے ہیں اور وجوب شرعی کا
 مقابل نہیں مگر جواز شرعی اگر صرف امکان عقلی مراد ہو تو وہ ان معتزلہ کے نزدیک
 سے کیا منافی اور انکی دلیل کا کیونکر نافی ہو گا وہ کہتے تھے کہ واجب عقلی
 ہے جو تم امکان عقلی کا قصہ پیش کرو تو ثابت ہوا کہ یہ علما بالیقین خلف شرعی
 کو شرعاً جائز مانتے ہیں ثانیاً محققین کہ جواز خلف نہیں مانتے آیہ کریمہ مایبدا
 القول لدی سے استدلال کرتے ہیں کافی شرح عقائد الفسفی و شرح
 الفقہ کلا کبر و غیر ہما اور پر ظاہر کہ آیت میں نفی وقوع صرف استحار شرعی
 پر دلیل ہوگی نہ امتناع عقلی پر تو لازم کہ وہ علما جواز شرعی مانتے ہوں یہ محققین
 کی دلیل محل نزاع سے محض جنبی اور امر نزاعی کی نا فہمی پر بستنی ہوگی وہ نہ کہتے
 کہ اس سے صرف استحار شرعی ثابت ہوا وہ امکان عقلی کے کب خلاف ہے
 جسکے ہم قائل ہیں ثالثاً واحدی نے بیسٹ میں آیہ کریمہ لا تخلف المیعاد
 سے صرف وعدہ مراد لیا اور وعید پر عمل کرنے سے انکار کیا کہ اوہیں تج خلف جانے
 ہے تفسیر کہ یہ میں فرمایا احتج الجبائی بھذا الآية علی القطع بوعد الفساق
 (ثم ذکر احتجاجه والاجوبه عنه الى ان قال) وذكر الواحدی فی البیسٹ
 طریقتہ اخری فقال لم لا يجوز ان یحل هذا علی ميعاد الاولیاء دون

وعید الاعداء لان خلف الوعد کرم عند العرب الظاهر ہر کہ علمای
 یوزین اگر صرف امکان عقلی مانتے تو آیت میں اس حمل کی اونھیں کیا حاجت
 تھی کہ انتفاے شرعی جواز عقلی کے کچھ منافی نہیں رہا لہذا قائلان جواز کے نزدیک
 تحقیق یہ ہر کہ خلف وعید صرف بحق مسلمین جائز ہے نہ بحق کفار عبارت علیہ
 لا تشدد ترجمہ القول بمجواز الخلف فی الوعد فی حق المسلمین خاصہ دون
 الکفار ابھی بحوالہ رد المختار گزری مگر میں اوسکی جگہ اور تحفہ پیش کروں۔
 مختصر العقائد میں ہے الملک لله والناس عبيده وله ان يفعل بهم ما يريد
 ولكن وعد ان لا يعذب احدا بغير ذنب وان لا يخلد المؤمن المذنب
 فی النار ويستحيل ان يخلف فی ميعاده وكذا وعد ان يعذب المؤمن المذنب
 زمانا والكافر مؤبدا ولكن قد يعفو عن المؤمن المذنب لا يعذب به لانه
 تكرم وتفضل فيترك الوعد اما في حق الکفار فلا يكون العفو وان كان
 تکرما وتفضلا قال الله تعالى ولو شئنا لآتينا كل نفس هديا ولكن حق
 القول منی الآية اخبرانه لا يفعل مع الکفار الا بطريق العدل مع البیاض
 میں ہے الله تعالى لا يغفر ان يشرك به فينجز وعيده في حق المشركين
 ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء فيجوز ان يخلف وعيده في حق المؤمنين
 سبحانه الله اگر صرف امکان عقلی میں کلام ہوتا تو وہ تو باجماع اشاعہ بلکہ تمام
 اہل سنت حق کفار میں بھی حاصل وهو التحقيق يفعل الله ما يشاء و
 يحكم ما يريد شرح مقاصد الطالبین فی علم اصول الدین میں ہے
 اتفقت الامم ان الله تعالى لا يعفو عن الکفر قطعا وان جاز عقلا ومنع

بعضوہما الجواز العقلی ایضاً لانتہ مخالف لحکمة التفرقة بین من حسن
 غایة الاحسان ومن اساء غایة الاساءة وضعفه ظاہراً ملخصاً
 اوسی میں ہے شرخمہ لا یجوزون العفو عنہم فی الحکمة لاجرم بدلائل
 قاطعہ ثابت ہوا کہ قائلین جواز جواز شرعی لیتے اور خلف کے اقتناع بالغیر سے بھی
 انکار رکھتے ہیں اب تم نے خلف کے وہ معنی لیے جو ایک قسم کذب ہے تو قطعاً
 لازم کہ تمہارے زعم باطل میں ان علما کے نزدیک کذب الہی نہ صرف عقلاً بلکہ
 شرعاً بھی جائز ہو جسے اقتناع بالغیر سے بھی پرہیز نہیں یہ صریح کفر ہے والعیاذ
 باللہ رب العلمین امام علامہ قاضی عیاض قدس شفا شریف میں فرماتے
 ہیں من حی ان بالوحدانیت وصحة النبوة وبنیة نبینا صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم ولكن جوز علی الانبیاء الکذب فیما اتوا به ادعی فی ذلک
 المصلحة بزعمهم لم یبدعها فهو کافر باجماع جواسمہ تعالیٰ کی وحدانیت
 اور نبوت کی حقانیت اور ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت کا اعتقاد
 رکھنا ہو یا اینہم انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام پر اون باتوں میں کہ وہ اپنے رب
 کے پاس سے لائے کذب جائز ماننے خواہ بزعم خود اوس میں کسی مصلحت کا ادعا
 کرے یا نہ کرے ہر طرح بالاجماع کافر ہے سچن اللہ حضرات انبیاء علیہم فضل الصلاۃ
 والسنہ پر کذب جائز ماننے والا بالاتفاق کافر ہوا جناب باری عزوجل کا جواز
 کذب ماننے والا کیونکر بالاجماع کافر و مرتد نہ ہوگا۔ اب تو جانا کہ تم نے اپنی جہالت
 و وقاحت سے کفر و اسلام میں تمیز نہ کی اور کفر خالص پر معاذ اللہ دین
 میں نزاع ٹھہرا دی سچن اللہ یہ فہم و فقاہت یہ دین و دیانت اور اس پر عالم

رشید بلکہ شیخ مرید بننے کی ہمت سے آدمیان کم شدند ملک خرافت گرفت پذیرا
 یہ مقام یاد رکھیے کہ آپ کو خاتمہ میں اس سے کام پڑنا ہے واللہ المستعان
 علی ما تصفونہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم تحت
 عاشرہ ظاہرہ باہرہ زاہرہ قاہرہ۔ آخر وادی من قرینتہا
 الاولیٰ اقول دب اللہ التوفیق ہنوز بس نہیں اگرچہ علماء مسلمہ خلف
 میں بلقاہ از تعبیر کر رہے ہیں مگر عقل صافی و نظر وافی نصیب ہو تو کھل جائے
 کہ وہ جس معنی پر خلف جائز کہتے ہیں اس معنی پر نہ صرف جائز بلکہ بالیقین واقع
 ملتے ہیں تو تمہارے زعم خبیث پر قطعاً لازم کہ ائمہ دین کذب الہی کو یقیناً و قہراً
 و موجود بالفعل جانتے ہیں اس سے بڑھ کر کفر جلی اور کیا ہو گا دلائل سلیحہ
 اولایم ثابت کر آئے کہ خلف و عفو اوس کے نزدیک متساوی ہیں اور ایک
 مساوی کا وقوع و وقوع مساوی دیگر کو قطعاً مستلزم خواہ تساوی فی التحقق
 ہو یا فی الصدق کہ اول کلین منطق تلازم فی الوجود اور ثانی اوس سے
 بھی زیادہ ادخل فی المقصود فان الانفکاک فی الوجود انفکاک فی الصدق
 مع شئی زائد لیکن عفو بالیقین واقع۔ الہی شرح مقاصد سے گزر اجوزہ
 الاصحاب بل اثبتوا تو ثابت ہوا کہ وہ علماء جسے خلف و عید کہتے ہیں یقیناً
 واقع آب تم خلف کو اوس معنی ناپاک پر حل کرتے ہو تو معاذ اللہ کذب الہی
 کے بالیقین واقع و موجود ہونے میں کیا کلام رہا صدق اللہ تعالیٰ فانہا
 لا تقی الا بصیر و لکن تعی القلوب التي فی الصدورہ بیشک آنکسین اندھی
 نہیں ہوتیں وہ دل اندھے ہوتے ہیں جو سینوں میں بین و العیاض باللہ

کجی کا بی سلف کو بالفعول صحیح ماننے کا اور کفر الہی کو یقیناً و قہراً

سبحانہ و تعالیٰ ثانیاً تعین تساوی سے قطع نظر بھی کبھی تاہم آیہ کریمہ و یغفر
 ما دون ذلک سے اذکار استدلال دلیل قاطعہ کہ خلف عفو سے خاص یا
 میان نہیں لاجرم مساوی نہ ہی تو عام ہوگا پھر حلال وقوع مغفرت وقوع
 خلف اور تمہارے طور پر وقوع خلف وقوع کذب کو مستلزم ہو کر کذب الہی
 یقینی الوقوع ٹھہر گیا اور کیا گمراہوں کے سر پر سنگ ہونے میں ثناء لاشا
 مختصر العقائد کی عبارت گزرے کچھ دیر نہ ہوئی جس میں خلف وعدہ کو محال ٹھہر
 وعید مسلمان کے بارے میں دیکھ دیجیے کیا لفظ لکھا يجوز ان یترک الوعد
 نہ کہا بلکہ صاف صاف یترک الوعد مرقوم کیا پھر ثبوت مدعا میں کیا کلام
 رہا ابعاً اون دلائل قاطعہ عقلیہ کے بعد تمہاری سمجھ کے لائق قاطع نزاع و
 واقع شغب یہ ہے کہ امام محمد محمد بن ابی اسیر الحاج حلبی رحمہ اللہ تعالیٰ نے
 اسی علیہ میں جو اسی رد المحتار کی جس سے آپ ناقل اس مقام میں
 ماخذ ہے صاف بتا دیا کہ خلف وعید صرف عفو سے عبارت ہو اب آپ ہی
 بولیے آپ کے مذہب میں عفو بالیقین واقع ہے یا نہیں اگر ہے تو وہی خلف
 ہے اور تم خلف کو اصل کذب سمجھتے تو اپنے خدا کو یقیناً کاذب کہہ چکے یا نہیں
 علیہ کی وہ عبارت یہ بحوالہ علامہ کوہیتلزم انتہی يجوز الخلف فی الوعد
 وظاہری المواقف والمقاصد ان الاشاعرة قائلہ بہ لانتہ لا یعد
 نقصاً بل جوداً و کرمنا ولہذا صدح بہ کعب بن زہیر رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حیث قال
 نبت ان رسول اللہ اوعدنی والعفو عند رسول اللہ سؤل

دیکھو صراحتہ صریح بالعفو کوچ بخلف عید قرار دیا۔ اسی طرح ختم بحث میں قول ابن نباتہ
 مصری الحمد لله الذی اذا وعد وفا اذا اوعد عفا کو اسی باب سے
 ٹھہرایا اب بھی وضوح حق میں کچھ باقی رہا۔ یہ دوسرا مقام یاد رکھنے کا ہے کہ تم نے
 صراحتہ وقوع و وجود کذب الہی کو ائمہ اہل سنت کا مذہب جانا اور ایسے کفر
 شنیع و لہذا دقلیع کو اہل حق کا ایک اختلافی مسئلہ مانا کہ نہایت یطیع اللہ علی
 کل قلب متکبر جبارہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ الواحد القہار بالجل
 بحد الشہدۃ قاہرہ ویمینات باہرہ شمس و اس سے زیادہ روشن و امین
 کیا کہ علما جس معنی پر خلف جائز مانتے ہیں عاشر شد اس سے امکان کذب الہی
 اصلا علاقہ نہیں اون کے نزدیک خلف بمعنی عدم ایقلاع و عید بوجہ تھا و زور کو
 ہے کہ عین عفو یا عفو کا مساوی و ملازم اور یہ معنی نہ صرف جائز بلکہ باجماع
 اہل سنت بلاشبہ واقع رہا خلف بمعنی ہدیل قول و تکذیب خبر جس کے جواز پر
 امکان کذب متفرع ہو سکے ہرگز اون علما کی مراد نہ عالم میں کوئی عالم اوستا
 قائل بلکہ وہ بالاتفاق یک زبان و یک دل اس سے تبری و تخاصی کامل کرتے
 اور کذب الہی کے استحالة قطعی و امتناع عقلی پر اجماع تام رکھتے ہیں اول سے
 انتزاع اون کے تمام کلمات و محاورات و وجوہ مناظرہ و طرق رد و اثبات ہزار
 و ہزار طور سے اس امر پر شاہد عدل و ناطق فصل بما قد ظہر علی کل ذی
 عقل اور امام ابن امیر الحج نے توجہ الشہدۃ امر باتم وجوہ منجلی کر دیا کہ خود جو ان
 خلف کو راجع مانکر اس معنی تا پاک تراشیدہ معنی بیباک کی وہ تیغ کنی فرمانی
 جسکی غرب سے شرق تک خبر آئی یونہی امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر

گویا وہی وہی نے خلف کے جو معنی مانے ہیں اس سے قریب کفر بتا رہے ہیں

میں با آنکہ کلام امام ابو عمر و ابن العلاء قائل جواز خلف کی وہ کچھ تا ئید کی جو اوپر
 گزری چکی جب معنی تبدیل کی نوبت آئی جس پر ان حضرت سے تفریع کی تھرائی او میں پر وہ
 شدید و عظیم نکیر فرمائی کہ کج فہمی جاہل پر قیامت ڈھائی اسی تفسیر میں فرماتے
 ہیں الخبر اذا جوز علی اللہ الخلف فیہ فقد جوز الکذب علی اللہ
 تعالیٰ و هذا خطأ عظیم بل یقرب من ان یکون کفر فان العقلاء
 اجمعوا علی انہ تعالیٰ منزہ عن الکذب معلوم ان فتح هذا الباب
 یفضی الی الطعن فی القرآن و کل الشریعۃ اھل لمخصا یعنی جب خبر میں
 خلف اللہ تعالیٰ پر جائز رکھا جائے تو بیشک کذب الہی کو جائز ماننا ہو گا اور
 یہ سخت خطا ہے بلکہ قریب ہے کہ کفر ہو جائے اس لیے کہ تمام عقلا (یعنی صرف
 اہل اسلام بلکہ سمجھ وال کا فرہمی) اتفاق کیے ہوئے ہیں کہ باری تعالیٰ کذب
 سے منزہ ہے اور معلوم ہے کہ اس دروازے کا کھولنا قرآن مجید اور تمام
 شریعت میں طعن تک لیجائیگا بس خدا کی شان ہی شان نظر آتی ہے کہ
 واضح روشن ایمانی اجماعی مسائل میں مدعیان علم و دیانت و رشد و شجاعت
 اغوائے عوام و بلیس مرام کو یوں دیدہ و دانستہ کور و مٹھری بناتے اور خوف
 خالق و شرم خلاق سب کو یک دست سلام کر کے ائمہ دین پر یوں حملے
 بہتان جیتے طوفان اڑھاتے ہیں ۵

چشم باز و گوش باز و این کا	خیرہ ام در چشم بندے خدا
فان کنت لا تدہری فتک مصیبتہ	وان کنت تدہری فالمصیبتہ اعظم
بس زیادہ کیا کہوں سوا اسکے کہ اللہ ہدایت دے آمین شہیدہ بی بیہ الحمد للہ تحقیق	

تحقیق آمین کہ رسول و خلف و عید علیا میں اس نے اپنے حق پر

ذروہ علیا کو پہنچی اور عیاروں طراروں کی آخر بندی اپنی سزا کو اب صرف یہ
امر قابل تنقیح رہا کہ جب خلف بمعنی تبدیل کے استحالیہ پر اجماع قطعی قائم اور
بمعنی مساوی بالاجماع جائز بلکہ واقع تو علماء مجوزین و محققین مانعین
میں نزاع کس امر پر ہے **اقول** وبالله التوفیق ربه العروج علی اوج

التحقیق علی الخبیر منقط ہاں منشأ نزاع اس اطلاق خلف کی
تجویز مجوزین نے خیال کیا کہ خلف وعید معاذا اللہ کسی عیب منقصت
کا نشان نہیں دیتا بلکہ عفو و کرم پر دلیل ہوتا اور محل مدح و ستائش میں بولا
جاتا ہے لہذا جاہل کفار عرب سے اس پر استناد کرتے ہیں قال قائلہم

وانی وان اوعدتہ او وعدتہ
لمخلف ایعادى ومنجز موعدى

وقال اخر

اذا وعد السراء انجز وعدة
وان اوعد الضراء فالعفو

بنابر ان خلف وعید کی تجویز کی تحقیقین نے دیکھا کہ لفظ معنی محال یعنی تبدیل
مقال کو موہم اور یہاں ایہام محال بھی منع میں کافی مکافضو علیہ فی
مسئلۃ معقد العز اور اس کے ساتھ وقوع تہدیح صرف مخلوق میں ہی خالق عزوجل
کا اوپر قیاس صحیح نہیں لاجرم اس تجویز سے تماشائی کی خلاصہ یہ کہ آیات و احادیث
میں بنظر ظاہر عموم عدم وقوع ایک صورت خلف میں ہے اگرچہ بنظر تخصیص و تقييد
حقیقت خلف سے قطعاً منکرہ مجوزین اسی خلف صوری کو خلف وعید سے تعبیر
کرتے اور اسے جائز کہتے ہیں کہ مفید مدح ہے اور محققین منع فرماتے ہیں کہ موہم
نقص و قبح ہر دور نہ اگر خیال معنی کیجیے تو بلاشبہ وہ جس امر کو خلف کہتے ہیں قطعاً

بالاجماع جائز و واقع و لہذا علامہ شہاب الدین خفاجی مصری نے نسیم الریاض
 شرح شفاۃ امام قاضی عیاض میں مسئلہ خلف کو اہل سنت کا اتفاقی قرار
 دیا اور اس میں خلاف صرف معتزلہ کی طرف نسبت کیا حیث قال الوعید
 لا يجوز تخلفه عند المعتزلة لقولهم بانه يجب على الله تعالى تعذيب
 العاصي بظاہر کہ اس نسبت کا منشا وہی نظر معنی ہے کہ نفی قصود مجوزین کے
 جواز میں واقعی اشتقائی معتزلہ ہی کو خلاف ہر اہل سنت میں کوئی اور
 کا منکر نہیں جس طرح معنی کذب و تبدیل کے بطلان و امتناع پر اہل سنت
 بلکہ اہل اسلام بلکہ اہل مل بلکہ اہل عقل کا اجماع ہے جس میں کسی فرقہ کا
 خلاف معلوم و ظاہر نہیں یہ ہے بحمد اللہ محل نزاع کی تحریر ایتق و تقریر شیعہ
 والحمد لله ولی التوفیق علی الہام والتحقیق وارشاد الطریق امام محقق
 مدقق علامہ حلبی نے اسی حلیہ میں جواز خلف مان کر معنی کذب و تبدیل سے
 وہ تخاشی عظیم فرمائی جس کی نقل حجت سابقہ میں گزری پھر تصریح مراد کی یوں
 ارشاد کی المواد بالوعید صورۃ العموم بالوعید من ارید بالمخاطب
 مسئلہ جواز خلف میں وعید سے صورت عموم مراد ہے کہ بظاہر حکم سب
 مخاطبوں کو شامل نظر آتا ہے یعنی تنہا الفاظ وعید پر نظر کیجئے تو صاف مذہبی حکم
 معلوم ہوتا ہے کہ جو ایسا کریں گے سب سزا پائیں گے پھر جبکہ بدلائل قاطعہ ثابت
 ہوا کہ بعض کو نہ ہوگی تو بظاہر وعید متخلف ہوئی حالانکہ وہ عموم صرف صوری
 تھا نہ حقیقی کہ حقیقت میں عمومات وعید آیات مشیت سے مکتسب تقیید جن
 کا حاصل یہ کہ ہم معاف نہ فرمائیں تو سزا ہوگی بس استقدر محصل خلف ہر جسے

معاذ اللہ کذب تبدیل سے کچھ علاقہ نہیں پھر اس مراد و مقصود کی تحقیق فرما کر
 ارشاد کرتے ہیں ثم حیث کان المراد هذا فالوجه ترك اطلاق جواز
 الخلف في الوعد والوعيد دفعا لایهام ان يكون المراد منه هذا المعنى
 یعنی جب معلوم ہو لیا کہ جواز خلف سے صرف اس قدر مراد ہے نہ وہ کہ معاذ اللہ
 امکان کذب کو راہ دے کہ کذب و تبدیل تو یقیناً اللہ تعالیٰ پر مستحیل تو مناسب
 یہی ہے کہ وعدہ یا وعید کسی میں جواز خلف کا لفظ نہ بولیں کہ اس سے کسی
 اوص معنی محال کا وہم نہ گزرے واقعی امام محمد وح کا گمان بجا تھا آخر دیکھیے
 نہ کہ اس جو دھوین صدی میں جہاں سفہا کو وہ وہم آئے ہی آیا والعیاذ
 باللہ سبحنہ و تعالیٰ پھر فرماتے ہیں وانما وافقناهم على الاطلاق لشهرة
 المسئلة بينهم بهذه الترجمة ولستغفرا لله العظيم من كل ما ليس
 فیہم رضاهم نے جو اس لفظ کے اطلاق میں علمائے سابقین کا ساتھ دیا
 اس پر باعث یہ تھا کہ مسئلہ اون میں اسی نام سے شہرت رکھتا ہے اور ہم اللہ
 عزوجل سے مغفرت چاہتے ہیں ہر اوس بات کی جو اوسے پسندیدہ نہیں (سفہا
 جاہل دیکھے کہ اوسکے امکان کذب کے شوشے کہ ہر گئے قل جاء الحق و زهق
 الباطل ان الباطل كان زهوقاً فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے توفیق المولیٰ
 سبحنہ و تعالیٰ اس مقام کی زیادہ تحقیق و تنقیح خواہشی شرح عقائد و شرح مقاصد
 و شرح مواقف پر ذکر کی اگر مخالفت تطویل نہ ہوتی اون نفائس جلیلہ کو زیور
 کوشش سامعین کو توفیق دے کر بنا کفایتہ والحمد لله والی الہدایت غرض
 اس مقدمہ سے زائد کسی امر کو محل نزاع ٹھہرانا خود اوتکے مقتضائے کلام و

مقال و تمسک استدلال سے جدا پڑنا اور توجیہ القول بمالایرضی بہ قائم کرنا اور
 اونکے جماعیات قاطعہ سے منکر ہونا اور اون ممالک شیعہ و قباہ قطیعہ کا اونکے
 تہمے باندھنا ہے جسے وہ ہزار جگہ تصحیح صحیح تبری کرتے ہیں اور واقعی بحمد اللہ
 بارہا دیکھا ہے کہ ائمہ اہل سنت میں جو مسئلہ اصول مختلف فیہ رہا ہو اگرچہ
 بعض ناظرین ظواہر الفاظ سے دھوکا کھائیں مگر عند تحقیق اس کا حاصل
 نزاع لفظی یا ایسی ہی کسی ایسی بات کی طرف راجع ہوا ہے پھر ایک فریق کے
 دوسرے پر الزامات حقیقہ اپنے معنی مراد پر الزام ہیں جس سے دوسرے کا
 توہین خالی نہ ادسکی مراد سے انہیں تعلق نہ اسے دیکھ کر کوئی عاقل یہ وہم
 کر سکتا ہے کہ وہ امر جس کا الزام دیا گیا فریقین میں مختلف فیہ ہے بلکہ یہ تو عام
 نزاعات حقیقیہ معنویہ میں بھی نہیں ہوتا چہ جائے صورتیہ و لفظیہ الزام اسی
 امر سے دیتے ہیں جس کا بطلان تنفیق علیہ ہو مختلف فیہ سے مختلف فیہ پر احتجاج
 یعنی چہ خصوصاً جبکہ ایک امر میں اختلاف دوسرے میں تنازع کی فرع ہو
 کہ اس تقدیر پر فرع سے الزام مصادوہ علی المطلوب ہے۔ یہ نکتہ بھی یاد رکھنے
 کے قابل کہ طرف مقابل سخت ابلہ و جاہل تحیرات و دوپہنی نظائر جیسے مثلاً ایمان
 مخلوق ہے یا غیر مخلوق امام عارف باللہ عارف محاسبی و جعفر بن حرب و عبد اللہ
 بن کلاب و امام الشکلیین عبد العزیز بن وائیمہ سمرقند اول کے قائل اور اسی طرف
 امام ہمام ابو الحسن اشعری قدس سرہ وائل بلکہ اسی پر امام الائمہ سراج الامام
 امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نص شریف دلیل کامل اور امام عماد السند احمد
 بن حنبل وغیرہ جماعت محدثین سے قول ثانی منقول اور یہی ائمہ بخارا و من اقبہم

قائمہ جلیلہ مسائل اصولیہ میں اختلافات مذکور نزاع لفظی و غیرہ امر سہل کی طرف راجع ہو سکتا ہے لہذا مسئلہ مطلقاً مختلف فیہ جانا جائز ہے۔

کے نزدیک مختار و منصور و مقدر و مقبول آپس رائے سم قند و بخار میں نزاع کو جو
 طول ہوا مخفی نہیں انھوں نے اُن پر مخلوقیت قرآن کا الزام رکھا انھوں نے
 ان پر نا مخلوقیت افعال عباد کا طعن کیا اور حقیقت دیکھتے تو بات کچھ بھی نہیں
 اپنی اپنی مراد پر دونوں سچ فرماتے ہیں ایمان مخلوق بیشک مخلوق کہ مخلوق
 وصفات مخلوق سب مخلوق اور ایمان کہ صفت خالق عز و جل ہے جس پر اسمای
 حسنی سے اکم پاک مؤمن دلیل یعنی اوس ملک جلیل جل جلالہ کا ازل میں اپنے
 کلام کی تصدیق فرماتا وہ قطعاً غیر مخلوق کہ خالق و صفات خالق مخلوقیت سے منزه
 هكذا قررہ الفاضل العلامة کمال الدین بن ابی شریف المقدسی فی
 المسامرة شرح المسامرة اب کیا کوئی احمق جاہل اس نزاع کو دیکھ کر یہ گمان
 کرے گا کہ بعض صفات خالق کا مخلوق یا بعض افعال مخلوق کا نا مخلوق ہونا رائے
 اہل سنت میں مختلف فیہ ہے حاشا و کلا یوہن مسئلہ زیادت و نقصان ایمان
 کہ قدیم سے مختلف فیہا امام رازی وغیرہ بہت محققین اسے بھی نزاع لفظی پر و تا
 بین رخ الروض میں ہے مذهب الامام الرازی و کثیر من المتکلمین الی ان هذا
 الخلاف لفظی مہاجع الی تفسیر الامان پھر کہا ہذا هو التحقيق الذی يجب
 ان یعول علیہ اسی طرح اور مسائل پائے گا اگر پھر حمل کیجیے جب تو امر نہایت
 ایسر مخوزین بمعنی مساوی عفو لیتے ہیں اور مانعین بمعنی تبدیل قول و دونوں
 سچ کہتے ہیں اور دونوں اجماعی باتیں مگر فقیر نے بحمد اللہ جو تنقیح مناظر کردی اوپر
 نزاع بھی معنوی رہی اور قول مانعین کا محقق و راجح ہو بھی گئی اور جہالت
 جاہلین کا علاج بھی بحمد اللہ بروجہ کافی ہو لیا ذلک من فضل اللہ علینا و علی

الناس ولكن اكثر الناس لا يشكرون اللهم لك الشكر لا يدي والمن
 السرمدى والحمد لله رب العالمين تسجيل حليل وكميل جميل - اقول
 وبالله التوفيق معي جديد بچا سے کی حالت نہایت قابل رحم غریب نے امام
 الطائفہ کی بات بتانے کو عقل و دیانت کو پان رخصت دیا۔ اپنے رب کو جیسے
 بنے لائق کذب کر دینے کا ذمہ لیا ائمہ امت و سادات ملت پر کھلی آنکھوں جیتا ہوتا
 کیا۔ غرض لاکھ جتن کر چھوڑے مگر کال نہ کٹا یعنی امام کی پیشانی سے دل غصلا
 مٹنا تھا نہ مٹا آپ کو یاد ہو کہ اصل بات کلبے پر چھڑی تھی ذکر یہ تھا کہ حضور پر نور
 سید المرسلین خاتم النبیین اکرم الاولین والآخرین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کا مثل و ہمسر حضور کی جملہ صفات کمالیہ میں شریک برابر محال ہے کہ اللہ تعالیٰ
 حضور کو خاتم النبیین فرماتا ہو۔ اور ختم نبوت ناقابل شرکت تو امکان مثل
 مستلزم کذب الہی اور کذب الہی محال عقلی ۵

منزلة عن شریک فی محاسنہ فجوہرا الحسن فیہ غیر منقسم

اسپر اوس سفید نے جواب دیا کہ کذب الہی محال نہیں ممکن ہے کہ خدا کی بات بھونی ہو جا
 اور اس پر جو ہدایات کہے او کی خدمت گزار سی تو آپ سُن ہی چکے آپ یہ حضرت اوس کی
 حمایت میں خلف و عید کا مسئلہ پیش کرتے ہیں یعنی اوس نے امام نے نئی نہ الہی
 بلکہ اوس کا قول ایک گروہ ائمہ کے موافق ہے اسے سبحان اللہ ۵

المے چنیں مقتدیہ چنان جہان چون نہ بیند بیے چنان

اے حضرت سب کچھ جانے دیجیے مگر یہ آیت کریمہ و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین
 بھی معاذ اللہ کوئی وعید ہے جس کے امکان کذب کو جو از خلف پر متفرع کیجیے گا یہ تو وعید

گفتگوی دو ایلی نے لاکھ جتن کیے مگر کال نہ کٹا۔

ہے یعنی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بشارت عظیمہ کہ تمہیں اس فضل
 جلیل سے شرف کیا گیا تمہاری شریعت مطہرہ کو شرف افضلیت بخشا تم ناسخ
 اویان ہوئے تمہارے دین متین کا ناسخ کوئی نہ آئیگا تم سب کے بلند و برتر رہے
 تم سے بالا کوئی ہو نہ ہوگا اس میں خلعت تو ہر طرح بالا جماع محال ہے پھر تمہارے
 امام کا کیا کام نکلا اور مخالفت اجماع مسلمین و اعدا بدعت ضالہ فی الدین کا
 داع کیونکر مٹا۔ ہاں یہ کہ اوسکی اور ساتھ لے تمہاری عقل و دیانت کا کام تمام
 ہوا۔ اسے کام نکلنا سمجھتیے چاہے کام ہو جانا قسمت کا بد کہ دین و دیانت ہی
 یون کٹی چھنی اور امام بیچاے کی بات بھی نہ بنی نہ خدا ہی ملانہ وصال صہم حبث
 الشی یعمی ویصم

ذیل و خوار و خراب خستہ نہ اوس کے برابر ہے مورتے
 بہک گویں حق کا رستہ نہ اوس کے ملتے نہ ایسے مورتے
 صدق القائل

انما صاف الخراب دلیل قوم
 سیہدیہم طریق الہالکینا

الحمد للہ بظاہر و باہرہ اور حقیقہ الیس دلائل قاسمہ ہیں کہ حجت بعد
 میں وجہ ۲ و وجہ ۳ حجت سادہ میں ثانیاً حجت تاسعہ و عاشرہ دونوں میں ثانیاً
 ثالثاً رابعاً باجملہ کے بعد عبارت امام رازی تنبیہ فیہ میں کلام امام علی یہ
 گیارہ مستقل جہتیں آتھیں مدعی جدید پر اکیس کوڑے بھیجتے تو یا بیسویں
 تا زیاں نہ تو سچیل جلیل کا ہوا اوپر کے سوا ملا کر ایک سو یا بیس کوڑے
 انہیں جمع رکھیے اور آگے چلیے کہ سائل کے بقیہ سوال کو اظہار جواب تحقیق صریحاً
 انتظار کرتے دیر گزری آب و وقت وہ آیا کہ اودھر عطف عنان کروں اور بیان حکم

قائل کے لیے میدان ۴ بیج تحقیق رفیع میں قدم دھرون واللہ الہادی
ولی الایادی والصلاة علی حبیبہ سراج النادی۔

خاتمہ تحقیق حکم قائل میں

اقول وباسر التوفیق اللہم غفرانا الضلال والکفر جان براور یہ پوچھتا ہی
کہ ان کا یہ عقیدہ کیسا اور ان کے پیچھے نماز کا حکم کیا ہی۔ یہ پوچھ کر ان امام و ماموم پر
ایک جماعت ائمہ کے نزدیک کتنی وجہ سے کفر آتا ہو حاش سرشار ہزار
بار حاش سرین ہرگز انکی تکفیر پسند نہیں کرتا ان مقتدیوں یعنی مدعیان جدید کو تو
ابھی تک مسلمان ہی جانتا ہوں اگرچہ انکی بدعت و ضلالت میں شک نہیں ہوتا
امام الطائفہ کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ
روشن و جلی نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لیے اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف محل بھی
نہ ہے فان لا سلام یعلو ولا یعلیٰ مگر یہ کہتا ہوں اور بیشک کہتا ہوں کہ
بلا ریب ان تابع و قبیوع سب پر ایک گروہ علما کے مذہب میں بوجہ کثیرہ کفر
لازم والیاذ باللہ ذی الفضل الدائم میرا مقصود اس بیان سے یہ ہے
کہ ان عزیزوں کو خواب غفلت سے جگاؤں اور ان کے اقوال باطلہ کی شاعت ہانک
اوتھیں جتاؤں کہ او بے پرواہ بکریوں کس نیند سو رہی ہو گلا دور پنچا سورج ڈھلنے
پر آگ لگ کر خوشخوار بظاہر دوست بن کر تمہارے کان پر تھپک رہا ہو کہ ذرا جھٹپٹا ہو اور
اپنا کام کرے چوپانوں میں تمہاری بیجا ہٹ کے باعث اختلاف پڑ چکا ہو بہت حکم
لگا چکے کہ یہ بکریاں ہمارے گلے سے خارج ہن بیٹریا کھائے شیر لیجائے ہین کچھ کام نہیں

یہ کہتا ہے کہ ان کے عقیدے میں کفر ہے اور ان کے پیچھے نماز کا حکم کیا ہی۔ یہ پوچھ کر ان امام و ماموم پر ایک جماعت ائمہ کے نزدیک کتنی وجہ سے کفر آتا ہو حاش سرشار ہزار بار حاش سرین ہرگز انکی تکفیر پسند نہیں کرتا ان مقتدیوں یعنی مدعیان جدید کو تو ابھی تک مسلمان ہی جانتا ہوں اگرچہ انکی بدعت و ضلالت میں شک نہیں ہوتا امام الطائفہ کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن و جلی نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لیے اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف محل بھی نہ ہے فان لا سلام یعلو ولا یعلیٰ مگر یہ کہتا ہوں اور بیشک کہتا ہوں کہ بلا ریب ان تابع و قبیوع سب پر ایک گروہ علما کے مذہب میں بوجہ کثیرہ کفر لازم والیاذ باللہ ذی الفضل الدائم میرا مقصود اس بیان سے یہ ہے کہ ان عزیزوں کو خواب غفلت سے جگاؤں اور ان کے اقوال باطلہ کی شاعت ہانک اوتھیں جتاؤں کہ او بے پرواہ بکریوں کس نیند سو رہی ہو گلا دور پنچا سورج ڈھلنے پر آگ لگ کر خوشخوار بظاہر دوست بن کر تمہارے کان پر تھپک رہا ہو کہ ذرا جھٹپٹا ہو اور اپنا کام کرے چوپانوں میں تمہاری بیجا ہٹ کے باعث اختلاف پڑ چکا ہو بہت حکم لگا چکے کہ یہ بکریاں ہمارے گلے سے خارج ہن بیٹریا کھائے شیر لیجائے ہین کچھ کام نہیں

اور جنہیں ابھی تک تمپر ترس باقی ہے وہ بھی تمہاری ناشائستہ حرکتوں سے ناراض
 ہو کر اپنے خاص گلے میں تمہارا آنا نہیں چاہتے، یہاں تک کہ یہاں تک اس بیہوشی کی
 نیند اندھیری رات میں جسے جو بیان سمجھ رہے ہو وہ اندھ و چوہاں نہیں خود بھیڑیا ہی
 کہ دیباغ فی ثیاب کے کپڑے پہن کر تمہیں دھوکا دے رہا ہے پہلے وہ بھی
 تمہاری طرح اس گٹکی بکری تھا حقیقی بھیڑیے نے جب سے اسے شکار کیا
 اپنے مطلب کا دیکھ کر دھوکے کی ٹی بنالیا اب وہ بھی اس کے دُکے کی خیر منانا اور
 بھولی بھیڑ و نگو لگا کر لجاتا ہے سراسی حالت پر رحم کرو اور جہاں تک دم رکھتے ہو
 ایند گڑگڑ تا ب گڑگڑ سے بھاگو جیسے بنے اس سبک گلے میں جیسے خدا کا ہاتھ ہے
 کہ میں اللہ علیہ السلام اور اسکے سچے راعی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم ہیں اگر ملو کہ امن چین کا راستہ چلو اور مرغزار حنت میں بخوف چرو۔ اسے رب
 میرے ہدایت فرما آمین۔ تفصیل۔ اس اجمال کی یہ ہے کہ سید الغلین محمد رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو کچھ اپنے رب کے پاس سے لائے اور سب میں اونکی
 تصدیق کرنا اور سچے دل سے اونکی ایک ایک بات پر یقین لانا ایمان ہر ادا اللہ
 اللہ لنا حستے نلقاہ بہ یوم القیام و من دخل بہ بفضل وقتہ دار السلام
 آمین اور معاذ اللہ ان میں کسی بات کا جھٹلانا اور اس میں اونے شک لانا کفر
 اعاذنا اللہ منہ بحفظہ العظیم و رحمہ عجزنا و ضعفنا بلطفہ الغنیم
 انہ هو الغفور الرحیم آمین اللہ الحق آمین پھر یہ انکار جس
 سے خدا مجھے اور سب مسلمانوں کو پناہ دے دو طرح ہوتا ہے لزومی و التزامی
 التزامی یہ کہ ضروریات دین سے کسی شے کا تصریحاً خلاف کرے یہ قطعاً اجماعاً کفر

کفر لزومی و التزامی کا فرق

ہے اگرچہ نام کفر سے بچے اور کمال اسلام کا دعویٰ کر دے کفر التزانی کے یہی معنی نہیں کہ
 صاف صاف اپنے کافر ہونے کا اقرار کرتا ہو جیسا کہ بعض جہال سمجھتے ہیں یہ اقرار
 تو بہت طوائف کفار میں بھی بنایا جائیگا ہم نے دیکھا ہے بہتیرے ہندو کافر کہنے سے
 پھرتے ہیں بلکہ اوسکے معنی کہ جو انکار اس سے صادر ہوا جس بات کا اس نے
 دعویٰ کیا وہ بعینہ کفر و مخالفت ضروریات دین ہو جیسے طائفۃ تالیفۃ نیا چروہ کا وجود ملک
 و جن و شیطان و آسمان و نار و جنان و معجزات انبیاء علیہم الفضل الصلاۃ والسلام سے
 اون معافی پر کہ اہل اسلام کے نزدیک حضور مادی برحق صلوات اللہ وسلامہ علیہ
 سے متواتر ہیں انکار کرنا اور اپنی تادیلات باطلہ و توہمات ماطلہ کو لے کر ہرگز ہرگز
 ان تادیلون کے شوشے اور ٹھین کفر سے بچائینگے نہ محبت اسلام و ہمدردی قوم کے
 جھوٹے دعوے کام آئینگے قاتلہم اللہ انی یوفی کونہ اور لزومی یہ کہ جو بات اوسنی
 کہی عین کفر نہیں مگر منہر کفر ہوتی ہے یعنی مال سخن و لازم حکم کو ترتیب مقدمات تقیم
 تقریبات کرتے لے چلیے تو انجام کار اوس سے کسی ضروری دین کا انکار لازم آئے
 جیسے روافض کا خلافت حقہ راشدہ خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت
 جناب صدیق اکبر و امیر المومنین حضرت جناب فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا
 انکار کرنا کہ تفصیل جمیع صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی طرف مؤدی اور وہ
 قطعاً کفر مگر اوتھوں نے صراحتاً اس لازم کا اقرار نہ کیا تھا بلکہ اوس سے صاف
 احتجاجی کرتے اور بعض صحابہ یعنی حضرات اہل بیت عظام وغیرہم چند اکابر کرام
 علی مولائہم و علیہم الصلاۃ والسلام کو زبانی دعووں سے اپنا پیشوا بتلاتے اور خلافت
 صدیقی و فاروقی پر انکے توافقی باطنی سے انکار رکھتے ہیں اس قسم کے کفر میں

علمائے اہل سنت مختلف ہو گئے جنہوں نے آل مقال و لازم سخن کی طرف نظر کی
 حکم کفر فرمایا اور تحقیق یہ ہے کہ کفر نہیں بدعت و بد مذہبی و ضلالت و گمراہی ہے
 والعیاذ باللہ رب العالمین امام علامہ قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ شفا شریف
 میں فرماتے ہیں من قال بالمال لما يؤدى اليه قوله وليسوقه اليه من ذهب
 كفره فكأنهم صرحوا عند بما ادى اليه قولهم ومن لم يراخذهم
 بمال قولهم فلا الزمهم بموجب مذہبهم لم يرا كفارهم قال لانهم اذا
 وقفوا على هذا قالوا لا نقول بالمال الذي الزموا لنا ونعتقد بخروج انتم
 انتم كفر بل نقول ان قولنا لا يؤل اليه علمنا اصلنا فعله هذين لما كنا
 اختلف الناس في اكفار اهل التاويل والصواب ترك اكفارهم املخصا
 جب یہ امر مہم ہو لیا تو اب ان امام و ماسوم کے کفریات لزومیہ گنیے امام کے
 کفرون کا تو شمار ہی نہیں اوس نے تو صرف انہیں چند سطرون میں جو تشریح سے سمجھ میں
 اوس سے منقول ہوئیں کفر لزومی کی سات اہلین طیار کین جنہیں ہر اصل صدہا کفر کی
 طرف منجر اور اس کا مذہب مان کر ہرگز ہرگز اونسے نجات نہ سفر والعیاذ باللہ العلی
 الاکبر اصل اول جو کچھ انسان کر سکے خدا اپنی ذات کریم کے لیے کر سکتا ہے
 ورنہ قدرت انسانی بڑھ جائیگی دیکھو ہذا بیان اول اس اصل کے کفرون کی
 گنتی نہیں مگر میں اوسے قدر شمار کروں جو اوپر گن آیا ہوں یقیناً قطعاً لازم کہ اس
 سفیہ کے مذہب پر اس کا معبود کھانا کھا سکتا ہے ۲ پانی پی سکتا ہے ۳ پاخانہ
 پھر سکتا ہے ۴ پیشاب کر سکتا ہے ۵ اپنا سمع روک سکتا ہے ۶ بصر روک سکتا ہے
 ۷ دریا میں ڈوب سکتا ہے ۸ آگ میں جل سکتا ہے ۹ خاک پر لیٹ سکتا ہے ۱۰ کانٹوں پر

یہ سب کچھ کفریات

لوٹ سکتا ہو ۱۱ و با بی ہو سکتا ہو ۱۲ ارفضی بن سکتا ہو ۱۳ اپنا نکاح کر سکتا ہے
 ۱۴ اجل کر سکتا ہو ۱۵ عورت کے رحم میں اپنا لطف پہنچا سکتا ہو ۱۶ اپنا کچھ جتنا
 سکتا ہے ۱۷ انیز اس اصل پر لازم کہ خدا خدا نہیں ۱۸ ہزاروں کو روں خدا ممکن
 ہیں ۱۹ آیہ کریمہ واللہ خلقکم وما تعلمون ۲۰ حق نہیں ان سب امور کا ثبوت
 ہدیان مذکور کے رد و رد میں یہ ناظرین ہوا اصل دوم خدا کے لیے شیوب و
 نقائص محال نہیں بلکہ مصلحت کے لیے اون سے قصد ایچتا ہے (ہدیان دوم)
 اس اصل کے کفر اصل اول سے صد ہا درجے فزون جس سے لازم کہ اس میں پاک
 کے مذہب ناپاک پر ۲۱ اہل اسلام کے عام عقائد تشریہ و تقدیس کہ اون کے
 نزدیک ضروریات دین سے ہیں سب باطل و بے دلیل ۲۱ اس ناسعود کا
 وہی معبود عاجز ۲۲ جہل ۲۳ حق ۲۴ کابل ۲۵ اندھا ۲۶ بہرا ۲۷ بکلا ۲۸
 گونگا سب کچھ ہو سکتا ہے ۲۹ کھانا کھائے ۳۰ پانی پیے ۳۱ پاخانہ پھرے ۳۲
 پیشاب کرے ۳۳ بیارٹھے ۳۴ بچے جنے ۳۵ اونگے ۳۶ سوئے ۳۷ مرجائے
 ۳۸ مر کر پھر پیدا ہو سب کچھ روا ہے ۳۹ اللہ کے علم ۴۰ قدرت ۴۱ سمیع
 ۴۲ بصیر ۴۳ کلام ۴۴ مشیت وغیرہ اوصاف کمال کے ازلی ہونے کا کچھ ثبوت
 نہیں ۴۵ تا ۵۰ ان کے ابدی ہونے کا کچھ ثبوت نہیں ۵۱ اس کی الوہیت
 قابل زوال۔ ان سب لزوموں کا بیان تازیانہ اول میں گزرا بلکہ ۵۲ نو دین
 اصل کا ماننا درحقیقت بالفعل اللہ عزوجل کو ناقص جانتا ہے (دیکھو تازیانہ ۲)
 اور بیشک جو اللہ عزوجل کی طرف نقص کی نسبت کرے قطعاً کافر اعلیٰ ۳
 بقوا طع لا اسلام میں ہے من نفیوا ثبت ما هو صریح فی التقص

کفر الخ اصل سوم جن باتوں کی نفی سے خدا کی بیعت کی گئی وہ سب خدا کے لیے
 ممکن ہیں (ہدیان ۲) اسکے کفر بھی بکثرت ہیں قطعاً لازم کہ اس سفیہ کے طور پر
 ۵۳ اوس کے معبود کی جو وہ ہو سکتی ہو ۵۴ بیٹا ہو سکتا ہے ۵۵ بھول سکتا ہے
 ۵۶ پیک سکتا ہے ۵۷ بعض اشیا اوسکی ملک سے خارج ہیں الی غیر ذلک
 من الکفریات (دیکھت ۵ تا ۸) اصل چہارم صدق الہی اختیار ہے (۵) (۶)
 اس سے لازم کہ سفیہ کے مذہب پر ۵۸ قرآن مجید مخلوق ہے جس کے کفر پر
 قوتے گزرے ۵۹ اوس کا معبود ازل میں کاذب تھا ۶۰ اب بھی کاذب ہو ۶۱
 کبھی صادق نہیں ہو سکتا ۶۲ قرآن مجید کا جملہ جملہ غلط ہے ۶۳ اللہ مخلوق ہو ۶۴
 بلکہ محال ہے الی غیر ذلک وہ کفریات کثیرہ کہ مواضع متعدد وہ میں جن کا الزام
 گزرا اصل پنجم علم الہی اختیار ہے (تنبیہ بعدت ۳) اس پر لازم کہ جاہل کے نزدیک
 ۶۵ علم الہی مخلوق و حادث ہو جس کے کفر پر فتوا سی امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ گزرا
 ۶۶ اللہ تعالیٰ ازل میں جاہل تھا ۶۷ جب چاہے جاہل بن جائے ۶۸ اللہ حادث
 ہو ۶۹ قابل فنا ہے الی غیر ذلک اصل ششم کذب الہی ممکن ہے اور ہم ثابت
 کرتے کہ اوس کا کلام نہ صرف امکان عقلی بلکہ امکان وقوعی بلکہ عدم استبعاد
 عادی میں نفس میں ہے اور ۷۰ یہ خود کفر ہے پھر اس تقدیر پر قطعاً یقیناً اے شریعت
 سے یکسر امان مرتفع ۷۱ خدا کی خبر سے یقین منقطع ۷۲ اسلام پر وہ مطاعن
 جن سے جواب ناممکن اصل ہفتم ۷۳ اللہ تعالیٰ بندوں سے خراچہ پیا کر بہلا بھلا
 کر آیات قرآنیہ بھولی کہنے کو کچھ حرج نہیں (ت ۳۱) ہیبات یہ تو اوس نے فنا
 صحیح کہا تھا میں متحیر ہوں اسے لزوم میں داخل کروں یا التزام میں پھر اس پر ۷۵ حشر

نشر حساب کتاب جنت و عذاب ثواب کسی چھیر پر ایمان نہ رکھتا کہ ہر خبر میں صاف
 صریح احتمال نقیض باقی تو یقین کیسا تو ایمان کہاں والعیاذ باللہ رب العلمین
 ہماری تقریرات سابقہ و تحریرات لاحقہ دیکھنے والا اس امام نجدیہ کے کفریات
 لزومیہ کو صد ہا تک پہنچا سکتا ہے بلکہ جس قدر اوپر مذکور ہوئے وہ بھی یہاں پہلے
 گئے گئے پھر بھی معاذ اللہ کچھ کفر کیا کم ہیں۔ پھر یہ تو صرف ایک ہی قول پر ہیں
 باقی کفریات تفویض الایمان و صراطنا مستقیم کی گنتی ہی کیا ہے پھر وہ اقبالی کفر علی
 ہے جو ایمان تفویض الایمان پر صراطنا مستقیم میں اپنے گھلے پھر رہے ہیں فرض حضرت
 کے کفریات لزومیہ و اقبالیہ کی تفصیل کرتے فی کفر ایک نقطہ اونکی قبر پر دیتے جانیے
 تو غالباً دم بھر میں ساری قبر کا مونہ کالا ہو جائے یہ ادسکی منہ ہے کہ کفر و شرک
 و طہری و طہری کر کے بچا محض بلا وجہ سچے مسلمانوں کو کافر و شرک کہہ رہا تھا کہ ان کے
 طور پر صحابہ تابعین سے لے کر شاہ ولی اللہ شاہ عبدالعزیز صاحب تک کوئی کفر و
 شرک سے نہ بچا گویا حضرت کے نزدیک کفر امور عام سے تھا پھر یہ خود اوس سے بچکر
 کہاں جاتے کہ رو کر نیافت کما تدرین تسلان ۵

دیکھ کے کہ خون ناحق بہا نہ شمع را	چندان امان نہ ادا کہ شب را سحر کند
-----------------------------------	------------------------------------

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَالْعَذَابُ الْآخِرُ أَكْبَرُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ۝ اللَّهُمَّ احْفَظْ
 لَنَا الْإِيمَانَ وَاعْصِمْنَا مِنْ شَرِّ الشَّيْطَانِ بِمَا أَحْبَبْتَ مُحَمَّدٌ مِّنْ مَّيِّدَاتِنَا
 وَالْحَمْدُ لِلَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَشَرَفِهِ وَكَرَامَتِهِ
 وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ ان امام صاحب پر چالیں بلکہ تنویرانے اوپر گزرتے
 تھے پھر یہ ہوئے کہ ایک جماعت ائمہ کے نزدیک تم پھر وجہ سے کافر ہو امام

الطائفہ پر ایک ہی قول میں پونے دو سو کوڑے یاد رکھیے اب
مقتدی صاحبوں کی طرح چلیے ان میں دیوبندی تقلید نے تو دیوبندگی یعنی اس
امام مغوی عوام کی پیروی سے قدم آگے نہ بڑھایا یعنی کوئی ایسی نئی بات پیش
نہ کی جس پر الزام کفر سے جدید حصہ پانام صرف انہیں احکام امام کا ترکہ پایا اور اس کی
باقی خرافات بشدت اہمال قابل التفات اہل علم نہیں تاہم معرض بیان میں
سکوت نامحسوس و لہذا بطور اجمال تعرض مقصود قولہ ہمارا اعتقاد ہے کہ خدا نے کبھی
جھوٹ بولا نہ ہوئے اقول یہ زبانی اظہار محض ہے بنیاد و تائید ار کہ جب کذب
ممکن بلکہ جائز و قوی ہو جیسا کہ تمہارے امام کا شرب توہر گز اس اعتقاد کی
طرف کوئی راہ نہیں بلکہ صراحتاً ۱۴۱۱ تقو لون علی اللہ ما لا تعلمون ۵ میں
داخل ہوتا ہے وہ تقریر میں کہ فقیر نے دلیل دوم تخریہ دوم میں حاضر کین یہاں
بنہایت وضوح و انجلا جاری جنہیں بحد اللہ اس اظہار باطل کی ذلت و خواری
کی پوری ذمہ داری سچا ہے تو کذب الہی جائز رکھ کر اپنے اعتقاد پر دلیل تو قائم
کرے اور جب نہ قائم کر سکے تو واضح ہو جائے گا کہ یہ زبانی استمالت بھی صرف
خاطر داری عوام کے لیے تھی آخر اس کا امام صراحتاً لکھ ہی چکا کہ چھپا کر خدا
جھوٹ بول لے تو کچھ حرج نہیں اللہم انی اعوذ بک من اضلال الشیطان

۱۵ تنبیہ ضروری واقعہ منسوب افتابا تھا کہ مفتی سے جس کلام باطل و ضلال کی نسبت سوال
سائل ہوا دسپراس کلام کی مشتاعتون کا اظہار قباحتون کا ایضاح واجب اگرچہ قائل محض عامی
و جاہل ہو کہ اتہام جوابی احکام صوابا سپر موقوف اس سے لازم نہیں تھا کہ قائل قابل مخاطب ٹھہرے
اگر حضرت دیوبندی مثل مدعیان جدید کوئی اکابر و متبعین طائفہ سے ہیں جب تو اس رد و تبلیغ کا ہیہ
سیار کیا اگر مثل صاحب نسبت برائین قاطع نقاب عارض امامت کا رہے ہیں تو خطاب متعدد اور مخاطب
واحد و کلام فقیر لغیرت افتا محض جانب کلام من حیث ہو کلام معطوف و مخصوص شکم سے نظر صرف ۱۲ منہ

والعیاذ باللہ سب الغلین قولہ مگر بول سکتا ہے اقول انظر کیف یفترون
 خسر اللہ الکذاب وکفی بہ اثماً مبیناً قولہ بہشتیوں کو دوزخ اور دوزخوں
 کو بہشت میں بھیجے اقول قطع نظر اس سے کہ نومن مطع کی تعذیب ہمارے
 ائمہ کرام ماترید یہ اعلام قدست اسرار ہم کے نزدیک محال عقلی مسلم الثبوت
 اور اسکی شرح فواتح الرحموت میں ہے امتناع تعذیب الطالع مذہبنا
 معشر الماتریدیتہ فانہ نقص مستحیل علیہ سبحانہ وتعالی
 عقلاً اہل منحصراً اور امام نسفی وغیرہ بعض علمائے عفو کا فر کو بھی عقلاً ناممکن جاننا
 امام ابن الہمام مسایرہ میں فرماتے ہیں صاحب العمدۃ اختصارات العفو
 عن الکفر لا یجوز عقلاً اس قائل سے پوچھیے انہیاد اولیاء علیہم الصلاۃ والسلام
 کا جنہوں نے کبھی طاعت کے سوا کچھ گناہ نہ کیا معاذ اللہ دوزخ میں جانا اور
 کافروں مشرکوں کا جنت میں آنا محال شرعی بھی جانتا ہے یا نہیں اگر نہیں تو اپنے
 ایمان کی فکر کرے اور علمائے اپنا حکم پوچھ دیکھے اور اگر ہاں تو متنع بالغیر ہو اور
 متنع بالغیر وہی حبس کا وقوع ماننا کسی متنع بالذات کی طرف بغیر ہو ورنہ لزوم ممکن
 سے استحالہ ممکن محض جتنا ممکن آب وہ غیر کیا ہے یہی لزوم کذب باری عزوجل تو آپ

صلی اللہ علیہ وسلم کہ وہ رد المحتار میں سے مدعیان جہد اس مسئلہ میں جہلاً متمسک اس میں بھی
 یہی قول اختیار کیا اور سیکو صحیح و معتبر و یحیث قل لکنہ معنی علی جواز العفو عن الشریک
 عقلاً وعلیہ یتنے القول بجواز الخلف فی الوعد وقد علمت ان ایصح خلافہ قالہ
 بہ کفر لعدم جوازہ عقلاً ولا شرعاً اور اسی طرف اس کے ماخذ علیہ کا لام ناظر کیا لا
 یخفی علی من طالعہ بامعان النظر واللہ الموفق من سئلہ اللہ تعالیٰ :-

ہی کی دلیل سے ثابت ہوا کہ کذب باری محال فرمائی ہو اسے ذیہوش و رود نص کے سبب
 خلاف منصوص کو محال شرعی اسی لیے کہتے ہیں کہ اس کا وقوع محال عقلی یعنی کذب
 الہی کو مستلزم شرح عقائد میں جو وقوع لنہم کذب کلام اللہ تعالیٰ وہو محال۔
 شرح فقہ اکبر میں ہے قال اللہ تعالیٰ لا یكلف اللہ نفساً الا وسمہا۔ وعن هذا
 النص ذهب المحققون بمن جوزوا عقلاً من الاشاعرة الى امتناعہ سمعاً
 وان جاز عقلاً ای ولا لزوم وقوع خلاف خبرہ سبحانہ بحکم اللہ تو
 عقل و فہم اور الہیات میں بحث کلام قولہ تو کسی کا اجارہ نہیں اقول یون تو
 تم اپنے امام کی طرف سے یہی کہہ سکتے ہو کہ اگر باری تعالیٰ اپنے آپ کو ناقص و ملوث و
 عیبی بنائے تو کسی کا اجارہ نہیں اپنی ذات یا قدرت یا علم یا الوہیت کو فنا کرے تو کسی کا
 اجارہ نہیں ظاہر ہے کہ ان محالات کے فرض پر بھی اوپر کسی کا اجارہ ثابت نہوگا کہ یہ
 علاقہ ملازمت معقول نہیں پھر اس نفی اجارہ سے ثبوت امکان کیونکر ہوا اور اگر مقصود
 کہ ایسا کرے تو کچھ حرج نہیں اور بیشک عرف میں یہ کلام اسی معنی کو مفید ہوتا ہے تو محض
 غلط و باطل اور اجماع امت و نصوص قاطعہ کے خلاف بیشک کتنا بڑا حرج ہو کہ اس
 جہان کا سچا مالک معاذ اللہ جھوٹا ٹھہرے جس کے استعمار پر نصوص پیشا رفتے آئے
 اور علیہ کا کلام تازہ گزرا اور شرح عقائد و شرح فقہ اکبر کی آوازیں تو ابھی تمہارے کان
 میں گونجتی ہوئی مگر ان تمہارے نزدیک اللہ عزوجل کے جھوٹے ہونے میں کیا حرج

قلت فان قلت لم یجوز ان یکون هذا ایضاً محالاً لغيره وذلك الغير المستحيل بالذات شیئاً اخر
 قلت لم یجوز ان یکون هذا مودلاً لغيره المحال بالذات ولا جملہ صار ملزوماً محالاً
 بالغير فان ثبتت باحتمال تشبہا بخروک بمصیبتہ و کنت من الخاطئين لک مستند بہذا
 الدلیل علی امکان الکذب اما مدعیاً و اما غاصباً فکیف یکفیک عسی و لعل و لعل

ہوتا تھا را امام توصات کہ چکا کہ اوس پاک بے عیب میں دنیا بھر کے عیب آسکتے
 ہیں پھر انہم بر علم اللہ ایمان و حیا بخشے قولہ اور یہی امکان کذب ہر قول معنی
 تھا کہ کذب ہے ہر متنع بال غیر محال بالذات کو مستلزم اور یا جو اسکے خود ممکن
 بالذات ہوتا ہے اوس کا امکان ذاتی اوس محال بالذات کے امکان ذاتی کو مستلزم
 ہونا محال بالذات اور یہ کہ ان میں استلزام ہی عارضی تھا نہ ذاتی ورنہ محال بالذات
 ہوتا نہ بال غیر یون تو لازم کہ باری تعالیٰ و تقدس واجب الوجود نہ رہے یا تمام
 موجودات واجب بالذات ہو جائیں و وجہ ملازمت سینے زید آج موجود ہوا اوس کا
 اس وقت وجود علم الہی سبحانہ و تعالیٰ میں تھا یا نہیں اگر نہیں تو علم محیط باری جل
 علا منتفی ہوا اور اتقلے علم کہ مقتضائے ذات ہے انتقلے مقتضی کو مقتضی
 تو باری عز وجل معاذ اللہ معدوم ہوا اور اگر تھا تو اس وقت اوس کا عدم بھی ممکن
 ذاتی تھا یا نہیں اگر نہیں تو زید واجب بالذات ہوا اور ہاں تو اوس کا اس وقت عدم
 کہ ممکن بالذات ہے عدم علم اور عدم علم عدم عالم کو مستلزم تو تھا رہے طور پر عدم ذات
 ممکن تو باری جل جلالہ واجب الوجود نہوا آب تو آپ کو اپنی جہالت پر یقین آیا واقعی تم
 بیجا سے معذوری ہو کہ حقائق علم و دقائق فہم میں بیماری گلو ہی تعلیم کا حصہ کھا ہی نہ گیا
 ذرا کلمات علما پر نظر کیجئے تو آپ کو اپنی دانشمندی پر یقین کامل آئے علامہ سعد الدین قناترانی
 علیہ السلام فرماتا ہے کہ اوس نے بہشتیوں کے بہشت دوزخیوں کے دوزخ جانے کی صرف ہلکے
 ہی ہلکی جگہ اوس کے علم میں بھی ایسا ہی ہے بالینہ وہ خلافہ قادر اس قلم پر اوس کا علم غلط
 پڑے گا اور یہی امکان جہل ہے تعالیٰ عز وجل علما کبیرا ہاں اسے جاہل اب یا تو امکان جہل میں
 یا امکان کذب پر ان جھوٹے شوشوں سے درگزر اسد تعالیٰ ہدایت بخشے آمین ۱۱۲ سلسلہ ۱۔

شرح عقائد نسفی میں فرماتے ہیں ان الله تعالى لما اوجدها لم يقدر رتبته واختيار
 نعمته فكان في نفسه مع انه يلزم من فرض وقوعه مختلف المعلول عن علته
 التامة وهو محال والحاصل ان الممكن لا يلزم من فرض وقوعه محال بالنظر الى ذاته
 واما بالنظر الى امر زائد على نفسه فلا نسلم انه لا يستلزم المحال شرح متقا
 میں فرماتے ہیں ان قيل ما علم الله واخبر بوقوعه يلزم من فرض وقوعه
 محال وهو جهل بالكذب تعالى عن ذلك وكما يلزم من فرض وقوعه محال فهو
 محال ضروري امتناع وجوده الملزوم بدون اللازم فجوابه منع الكبري واما
 تصديق لو كان لزوم المحال لذاته اما لو كان عارض كالعلم والخبر فيها
 نحن فيه فلا يجوز ان يكون هو ممكنا في نفسه ومنشؤ لزوم المحال هو ذلك
 العارض غرض استحالة تاشيه عن نفس الذات وعن خارج بين فرق مذكر کے بعض
 لے استلزام عارضی میں بھی استحالة لازم بالذات سے استحالة ملزوم بالذات کا حکم لگایا
 جس کا محققین نے یوں حل کر دیا مگر ایسی جگہ امکان مستلزم سے امکان لازم مستحيل
 بالذات کا حکم آپ ہی کی عقل شریف کا حصہ خاصہ تھا کہ اوسکے رد میں بھی علماء کا عمل
 کافی و دانی ہوا۔ تبجہ اس میں اپنے علماء سے کیوں استناد کروں آپ اپنی ہی امام کا قول نہ سنے
 اسی بحث کذب والی کیر و زری میں کیا کہتا ہے۔ اگر مقصود این ست کہ وقوع مذکور
 بالفعل (جسے یہاں اپنی بحث میں وقوع تعذیب مطیع و مغفرت کا فرض کیجئے) مستلزم
 کذب ست پس ان مسلم ست و کسے دعوی وقوع مذکور بالفعل نکرده و اگر مقصود این ست
 کہ امکان وقوع مذکور مستلزم کذب نفسی ست از نصوص قرآنیہ پس ان نص اتکادات
 باید کرد تا واضح گردد کہ کدام نص بر نفی امکان وجود مذکور دلالت میکند و اگر مقصود

این است که امکان وجود مذکور مستلزم امکان کذب است پس ملازم است
 زیرا که عدم وجود مذکور معلول صدق نص است پس تحقق عدم مذکور البته مستلزم
 تحقق امکان صدق نص مذکور است و زوال عدم مذکور بالفعل مستلزم کذب است
 و اما امکان زوال عدم مذکور پس مستلزم امکان زوال صدق نیست یعنی امکان وجود
 مذکور مستلزم امکان کذب نیست چه امکان زوال معلول مستلزم امکان زوال
 علت نیست و الا لازم آید که امکان زوال عقل اول مستلزم امکان زوال واجب
 باشد پس امکان زوال عقل اول ممتنع باشد پس عقل اول واجب لذاته باشد
 حاصلش آنکه تلازم در میان علت و معلول در فعلیت وجود و عدم مستلزم امکان
 ذاتی و الا لازم آید که واجب لذاته ممکن لذاته گردد چه معلولات او همه ممکنات اند
 اه طحطا اگر او مکی به تقریر پریشان طویل الذیل حسین ادس نے خواہی خواہی فہمائی
 بات کو بیگھون میں پھیلا یا ہے تمھاری مقدس سمجھ میں نہ آئے تو ادسی کا دوسرا
 بیان مختصر سنو ادسی یک روزی میں لکھا ہے اگر مقصود این است کہ از وقوع ممکن
 ہیچگونہ محال ناشی نمی گردد و لا بالنظر الی ذاتہ ولا بالنظر الی الامور الخارجیۃ
 پس این مقدمہ ممنوع است چه برین تقدیر لازم می آید کہ وجود ہر معدوم و عدم
 ہر موجود محال باشد زیرا کہ مستلزم محال است یعنی کذب علم ازلی دیکھو با وجود
 امکان ملزوم لازم کو محال مانتا ہے پھر تمھاری جہالت کہ تعذیب مطیع و عفو کافر
 کے امکان سے امکان کذبہ استدلال کرتے ہو غرض حق یہ کہ یہ نفیس استدلال
 کسی ایسے ہی مقدس آدمی کا کام ہے جسے دیو جہالت کی بند و قید میں کبھی علم و فہم کی ہوا
 نہ لگی ہو و اللہ الہادی خیر یہ تو وہ تھے جنھوں نے تقلید امام سے تجاوز نہ کیا تھا

تھے امام غنیہ کے سریدر رشید انھوں نے بیشک ہمت فرما کر وہ طرفہ ابکار نکار
 ہدیہ انتظارِ محولِ نظار کین یعنی یہی جوازِ خلف کی تقریرِ نازنین جس کے باعث
 اوپر لزومِ کفر کی تین وجہیں اور تین اولا وہ وجہ باطل کہ تمام مقلدانِ امام
 اطائفہ کو عموماً شامل یعنی ہر اسکے قول مذکور و جمیع اقوال کفریہ میں مقلد
 اور بیشک جو کفریات میں تقلید کرے قطعاً لزومِ کفر سے حصہ پائے ثانیاً
 ان حضرات نے جوازِ خلف بمعنی کذب ائمہ دین کی طرف نسبت کیا اور ہم بدلائل
 قاطعہ سہرہن کر آئے کہ وہ جس معنی پر خلف جائز فرماتے ہیں اُسے قطعاً جائز و قوی
 بلکہ واقع ٹھہراتے ہیں تو ان حضرات نے مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ کا کاذب بافعل
 ہونا کہ قطعاً اجماعاً کفر خالص ہے ایک جماعت ائمہ دین کا مذہب جانا اور اُسے
 اس قدر ہلکا سمجھا کہ اہل سنت کا اختلافی مسئلہ مانا اور اوپر طعن کو بیجا بتایا
 اور اوس سے تعجب کا رجحان ٹھہرایا اور بیشک جو شخص کسی عقیدہ کفر کو ایسا سمجھے
 خود کافر ہے اعلام بقواطع الاسلام میں ہمارے علمائے اعلام سے کفر متفق علیہ
 کی فصل میں منقول اور صدق کلام اہل الامواء اور قال عندی کلامہم
 کلام معنوی اور معنای صحیح الخ فقیر نے اس مسئلہ کی قدیم تفصیل اپنے رسالہ
 مبارکہ مقامِ الحدید علی خد المنطق الجدید میں ذکر کی واللہ المتوفق
 ہما لثا الحمد شکر علمائے سنت ان کے جہلا کی جہالت فاحشہ سے پاک نزلے

لہ حل العلامۃ ابن حجر اہل الامواء علی الذین نکفہم بیدعتہم قلت
 و هو کما افاد ولا یستقیم التراجیح علی قول من اطلق الکفار بکل بدعتہ فان الکلام فی کفر
 المتفق علیہ فلیتنبہ مقام الحدید علی خد المنطق الجدید من مصنف المصنف سلمہ اللہ تعالیٰ

اور انکے بہتانی خیالوں شیطانی ضلالوں پر سبک پہلے تبرا کر نیوالے مگر انکی قوت
 و اہمیت نے جو انھیں امام الطائفہ کے ترکہ میں ملی ائمہ متقدمین میں کچھ علما ایسے تراشے
 جو کذب الہی کے حواز و قوعی بلکہ وقوع بالفعل کے قائل ہوئے تو وہ تراشیدہ علما
 ساختہ ائمہ (جنکا ان جہال کے وہم و خیال کے سوا کہیں وجود نہیں) قطعاً اجتماع کا فر
 مرتب تھے اب انھوں نے اون وہمی موجودوں یقینی مرتدوں کو کافر نہ جانا بلکہ مشایخ
 دین و علمای مقہدین مانا تو خود ان پر کفر و ارتداد لازم آنے میں کیا کلام رہا کہ جو کسی
 منکر ضروریات دین کو کافر کہے آپ کافر ہے امام علامہ قاضی عیاض قدس سرہ
 شفا شریف میں فرماتے ہیں لا جماع علی کفر من لم یکفر احد من النصاری و الیہود
 و کل من فارق دین المسلمین او وقف فی تکفیر ہمہ او شک قال القاضی ابو بکر لان
 التوقیف و الاجماع اتفاق علی کفر ہم فزوقف فی ذلک فقد کذب بالنص و التوقیف و اشک
 فیہ و التکذیب و الشک فیہ لا یقع الا من کافر یعنی اجماع ہوا اسکے کفر پر جو کسی نے علی یہودی
 خواہ کسی ایسے شخص کو جو دین اسلام سے جدا ہو گیا کافر نہ کہہا اسکے کافر کہنے میں توقف
 کرے یا شک لائے امام قاضی ابو بکر یا قلانی نے سبکی وجہ یہ فرمائی کہ نصوص شرعیہ اجماع
 است اون لوگوں کو کفر پر متفق ہیں تو جو انکے کفر میں توقف کرتا ہو وہ نص شریعت کی تکذیب کرتا
 یا اوس میں شک کہتا ہو اور یہ امر کافر ہی سے صادر ہوتا ہی اوس میں یہ کفر من لم
 یکفر من دان بغیر ملت الاسلام او وقف فیہم او شک او صح من ہبہم و ان ظہر
 الاسلام و اعتقد لا و اعتقد ابطال کل من ہب سواہ فہو کافر یا ظہر ما اظہر من
 اختلاف ذلک اہل مخصای یعنی کافر ہے جو کافر کہے ان لوگوں کو کہ غیر ملت اسلام کا اعتقاد کرتے ہیں
 یا اونکے کفر میں شک لائے یا اونکو مذہب کو ٹھیک بتائے اگرچہ اپنے آپ کو مسلمان کہتا اور مذہب

اسلام کی حقانیت اور اس کے سوا سب مذہبوں کے بطلان کا اعتقاد ظاہر کرتا ہو کہ
 اوس نے بعض منکر ضروریات دین کو جبکہ کافر نہ جانتا تو اپنے اس اظہار کے خلاف
 اظہار کر چکا) آپ کو یاد ہو کہ ان مدعیان جدید نامہ ہندی و رشیدی پر ایک سو بائیس
 کوڑے اوپر جوڑے اور ان کے امام کا وبال انہیں کب چھوڑے کہ آخر یہ اویسی کے مقلد
 اور اس کے اقوال کے پوے معتقد متعہذ جب ضرب الغلام اہانتہ المولے
 تو ضرب المولیٰ اہانتہ الغلام ہر جہ اولیٰ بہر حال چھپتے کوڑے جو امام الظلم
 پر تازہ کوڑے تنکے تھے مین بھی یقیناً جڑے ایک شولستانوے ہوئے اور تین خاص
 انکے دم پر سوار تو اس مختصر رسالے موجز عجائے مین مدعیان جدید پر پورے
 دو سو کوڑوں کی کامل بوچھا رکھنا لک العذاب ولعذاب الاخرۃ
 عبر لو کا نوا یعلمون ۵

میں نے جس طرح ہیں رسالہ کا تاریخ نام سبج السبوح عن عیب کذب مقبوح رکھا
 یوہین ان تازیانیوں کا عدد درخواست کرتا ہے کہ اس کا تاریخ لقب و وصف
 تازیانہ بر فرق جہول زمانہ رکھوں بالجملہ آفتاب روشن کی طرح واضح ہو گیا
 کہ ایک مذہب علمائے دین پر یہ امام و مقتدی سب کے سب نہ ایک دو کفر بلکہ
 صد کفر سرایا کفر مین ڈوبے ہوئے ہیں وہی دلائل اقوال سے

فکھ فوق کفر فوق کفر	کان الکفر من کثر و دفر
کمال اس نے متن دفر	تتابع قطره من ثقب کفر
معاذ اللہ استقدران کے شمار و پوار کو کیا کم ہے اگرچہ ائمہ محققین و علمای محتاطین انہیں کافر نہ کہیں اور یہی صواب ہے دھوا جواب و بہ یفتی و علیہ الفتویٰ	

مذہب تازیانیوں کا عدد و کفر

طائر

وهو المذهب وعليه الاعتقاد وفيه السلامة وفيه السداد امام ابن حجر
 مكي رحمه الله تعالى اعلام من اعلام فرماتے ہیں انہ صیبر مرتدا اعلیٰ قول
 جماعت و کفی بهذا خسار اوہ ایک جماعت علماء کے قول پر مرتد ہو گیا اور اس قدر
 خسران و زیان میں بس ہیں و العیاذ باللہ خیر الحافظین پھر جبکہ ائمہ دین
 انکے کفر میں مختلف ہو گئے تو راہ یہ کہ اگر اپنا بھلا چاہیں جلد از سر نو کلمہ اسلام پڑھیں
 اور اپنے مذہب نامہ مذہب کی تکذیب صریح اور اسکے رد و تہجیب کی صاف تصریح
 کریں ورنہ بطور عادت کلمہ شہادت کافی نہیں کہ یہ تو وہ اب بھی پڑھتے ہیں اور اسے
 اپنے مذہب کا رد نہیں سمجھتے بحر الرائق میں بزار یہ و جامع الفصولین سے ہے لائق
 بالشہادتین علی وجہ العادة لم یمنعه ما لم یرجع عما قل او یسلط
 اس مذہب خبیث کا اعلان کیا ہے ویسے ہی توبہ و رجوع کا صاف اعلان کریں
 کہ توبہ نہان کی نہان ہے اور عیامن کی عیامن حضور پر نور سید عالم النور صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں اذا علمت سبیئة فاحذث عندھا توبۃ
 السر بالسر والعلانیۃ بالعلانیۃ جب تو کوئی گناہ کرے تو فوراً توبہ کر۔
 پوشیدہ کی پوشیدہ اور ظاہر کی ظاہر سداۃ الامام احمد فی کتاب الزہد
 والطہرانی فی المعجم الکبیر لبند حسن علی اصولنا عن معاذ بن جبل
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس سب کے بعد اپنی عورتوں سے تجدید نکاح کریں
 کہ کفر خلائی کا حکم یہی ہے علامہ حسن شرنبلالی شرح دیبانیہ پھر علامہ علائی شرح
 تنویر میں فرماتے ہیں ما یكون کفراً اتفاقاً یبطل العمل والنکاح وادلادہ
 اولاد نہانی و مافیہ خلا فتومرکلاً مستغفاراً والتوبۃ وتجدید النکاح

پس اگر مولی سبحانہ و تعالی ہدایت فرمائے اور اسکے کرم سے کچھ دور نہیں یعنی
 حضرات اپنے مذہب مردود سے باز آئیں اور علانیہ رب الغلین کی طرف توبہ لائیں
 فاخوانکم فی الدین تمہارے دینی بھائی ہیں ورنہ اہل سنت پر لازم کہ اوج سے
 الگ ہو جائیں اور انکی صحبت کو آگ سمجھیں اور انکے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں اگر نادانستہ
 لی ہوا عادیہ کر لیں کہ نماز اعظم عبادات رب بے نیاز ہے اور تقدیم و امامت ایک علی
 اعزاز اور فاسق مجاہد واجب التوبہ ہیں نہ کہ بدعتی گمراہ فاسق فی الدین والعبادہ اللہ
 سہب الغلین فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے ان مسائل کی قدر سے تحقیق و تفصیل اپنے
 رسالہ النہی لاکید عن الصلاۃ و سراء عدی التقليد میں ذکر کی علامہ
 ابراہیم حلبی غنیہ شرح فیہ میں فرماتے ہیں بکہ تقدیم الفاسق کراہۃ تحریم و کذا
 المبتدع المخلص یعنی فاسق و بد مذہب کی امامت مکروہ تحریمی قرینہ ام ہو جسکے سبب نماز
 پھیرنا واجب ہو حکم و اللہ الحکم والیہ ترجعونہ والحمد للہ رب العلمین
 التماس ہدایت اساس میں جانتا ہوں کہ فقیر کے اس سلسلے پر حسب معمول
 سخن مردی و حکم دستور تعصب خود سری اگر بعض سلیم خاطرین شرمائنگی قبول و
 انصاف کو کام فرمائنگی تو بہت عمدی طبیعتیں گرامائنگی جلی نزاکتین غصلائیگی
 جاہلی سمیتین جو شرم کھائنگی تعصبی حمایتین بہت پر آئنگی و حسبنا اللہ و نعم الوکیل
 نعم المولی و نعم الکفیل یہ سب کچھ قبول کھسیانا عاجزون کا قدیمی معمول گرامنا
 اعظکم بواحدۃ حق اسلام یاد دلا کر اتنا مامول کہ چند ساعت کے لیے تعصب
 و نفسانیت کو راہ بتائیں مثنی و فرادی تنہا یاد دود صاحب شکر غور فرمائیں۔ اگر
 کلام خصم حق و صواب ہو تو شوق سے کیوں اجتناب ہو گیا قرآن نے نہ سنایا کہ

تمہارے رب نے کیا فرمایا قیید کر من بخشیہ و تجنبہا الا شقیۃ امیر
 پیارے بھائی کو کلام کے ہمراہیو اگرچہ نفس امارہ زہر نعیارہ اور شیطان
 لعین آدم کا معین و لہذا خطا کا اقرار آدمی کو ناگوار مگر واہد اذا قیل
 لا اتق الله اخذتہ العزۃ بالاثم کی آفت سخت شدید الیس منکم رجل
 شدیدہ خدارا ذرا انصاف کو کام فرما وخلق کا کیا پاس خالق سے شرمناؤ۔ کچھ
 دیکھا بھی کس پر اسکان کذب کی تہمت دھرتے ہو کس پاک بے عیب میں عیب نکالنا
 احتمال کرتے ہو انظمتہ شدت سے وہ خدا ہے سب خوبیوں والا ہر عیب نقصان سے
 پاک نرالا۔ ذرا تو گریبان میں موند ڈالو جس نے زبان عطا فرمائی اس کے ہاں سے میں
 تو زبان سنبھالو۔ اسے بے انصافی تمہیں کوئی جھوٹا کہے تو آپے میں نہ رہو۔
 اور ملک جبار واحد قہار کا جھوٹا ہونا یوں ممکن کہو کون دیانت ہو کیا انصاف
 ہے اوپر سے قہر اصرار یہ بلا اعتساف ہو اسے طائفہ حائفہ سے قوم مفتون مالتو تو
 ایک سہل سیر تمہیں بتاؤں۔ تمہارا سالہ تنہائی میں ٹھیکر بغور دیکھو آن دو تنو
 دلائل و اعتراضات کو ایک ایک کر کے انصاف سے سمجھ کر کہو۔ فرض کر دو کہ
 دوسو میں استحالہ کذب الہی پر صرف ایک دلیل اور تمہارے خیال اور تمہارے
 امام کے ہدائی اقوال پر فقط ایک ایک اعتراض قاطع ہر قال و قیل مآلیں لکھا
 باقی سب سے تم نے جواب لے لیا۔ تو جان برادر احقاق حق کو ایک دلیل کافی
 ابطال باطل کو ایک اعتراض وافی نہ کہ دلائل باہرہ اعتراضات قاہرہ صد ہا
 سنو اور ایک نگو دکل میں جاتے جاؤ کہ دلائل با صوب اور اعتراض لا جواب
 کرانے کی قسم تو یہی آن لکھ اٹھو تا یہ باطل کے فکر سامان یہ تو حق پرستی

نہ ہوئی باد بدستی ہوئی تشہ تعصب میں سیاہ دستی ہوئی پھر قیامت تو نہ آئیگی
حساب تو نہ ہوگا خدا کے حضور سوال و جواب تو نہ ہوگا آئے رب میرے ہدایت
فرما اور ان لمبلی آنکھوں کو کچھ تو شرما ۵

می توانی کہ دہی اشک مرا حسن قبول لے کر در ساختہ قطرہ بارانی را

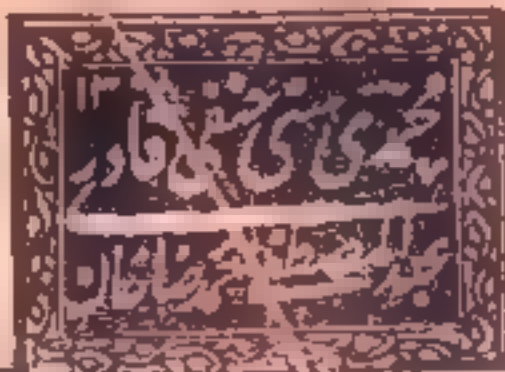
اور میں سے ظاہر کہ جو صاحب قصد جواب کی ہمت رکھیں ایک ایک دلیل ایک
ایک اعتراض کا تفصیلی جواب سمجھ کر لکھیں یہ نہ ہو کہ ابقائے شیخت رفع مذمت
قریب عوام جواب کے نام کو کہیں کچھ اعتراض باقی سے اعتراض یہ کلام خصم کا
رو نہ کر گیا اولاً تمہیں پر صاعقہ بن کر کر گیا کہ جب حجت خصم مثلاً اسکے مذہب کے اعتراض
ہٹانے کے تو ماقہ تکلیف خامہ اوٹھائی تمہیں بیت سیاہی نامہ اوٹھائی اپنی ہی عمر
کا اظہار کیا بطلان مذہب کا اقرار کیا تمہیں دیر تو حق و انصاف کی قدر سمجھو۔ زنجیر
تعصب کی قید سے سلجھو۔ غار زار تکبر میں اتنا نہ اوٹھو آفسوس کہ حق کا چاند جلوہ نما
اور تمہارے تعصب کی وہی کالی گھٹا ہٹا کے ہا یا بن سایہ افکن اور تمہارا تاج
وہی بال زغن ہٹے پچھے خدا کی سے موصوف جھوٹ سے نزلے پچھے رسول
پر پچی کتاب اوتارنے والے اپنے پچھے حبیب کی پچی وجاہت کا صدقہ امت
مصطفیٰ کو پچی ہدایت عنایت فرما جسے اللہ تعالیٰ علی الحبیب وسلم
و علی آلہ وصحبہ و شرف و کرم سلام فی الصادق و هلاک الکاذب
ذہبی الصدق عن تعاطی الکواذب قولک الحق و وعدک الصدق
و لک الحمد و الیک المصیر آنکے علی کل شیء قدیر و صلے اللہ تعالیٰ علی
سید الصادقین محمد و آلہ و صحبہ اجمعین آمین آمین آلہ الحق آمین

الحمد لشکر کہ یہ مبارک رسالہ توجہ عجاہ باوجود کثرت اشغال تحریر مسائل و ترتیب
مسائل تیرہ دن کے متفرق جلسوں میں مسودہ آٹھ بیس دن میں صاف و مبدیض
ہو کر دو روزہ ہم ماہ مبارک و فاخر شہر ربیع الآخر روز ہمایون جمعہ ششہ علی صابا
الصلاة والتحية کو جمعہ وجوہ بدرسمای تمام و شمع بزم ہدایت انا ہم ہوا۔

نشر الحمد المنہ کآج ہں مبارک سالے سنت کے قہانے رنگ صدق جانے والے
رنگ کذب گمانیوائے سے علوم دینیہ میں تصانیف فقیر نے سو کا عد و کا مل یا الحمد
لله و قباب العطا یا ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم و الحمد لله
رب العالمین و الصلاة والسلام علی سید المرسلین محمد و آلہ و صحبہ
اجمعین تسبیح ربك رب العزة عما یصفون و سلم علی المرسلین

والحمد لله رب العالمین و الحمد لله رب العالمین
تتمت و بالخیر عمت بعون من قال قولہ الحق تتمت
کلمت ربك صدقاً و عدلاً لا یبدل لکلمتہ و هو السميع العليم و الحمد
الذی بنعمتہ و جلالہ تتم الصالحات و الصلاة والسلام علی سیدنا و مولانا
محمد سید کائنات و آلہ و صحبہ و امتہ و حزبہ اجمعین و الحمد لله رب العالمین

کتبہ المذنب محمد ضیاء البرق
عنہ عن محمد المصطفیٰ النبی صلی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ



علامہ شیرازہ و نعرہ دلیرانہ سے قتل کے لائق تھے لطف یہ کہ خود اسی رسالہ میں انھیں لفظوں
 کے جا بجا مغلن کہ ان کے نزدیک کذب باری ممکن تھا سائل نے سوال کیا کذب
 الہی کیسا ہے بعض کلام (یعنی میان رشید) نے فرمایا موجود یا لامکان میں رہا تو
 آپ کا امکان کذب باری تعالیٰ بالاجماع محال ہے اس میں کس کو کلام ہے گفتگو
 بالغیر والذات میں ہے دیکھیے امتناع بالغیر میں امکان فراتی کذب باری انھیں لفظوں کی
 تصریح وافی تیز مبلغ علم دیکھنے کو دیگر حضرات کا بھی چاول کافی جن عزیزوں
 کو اتنی تمیز نہ ہو کہ امکان کذب محال مانکر کذب محال بالغیر جاننا کہلا قول بالمتنا قضیر
 وہ مقدم صورت میں کیا قابل کلام و خطاب عقلا ہیں پھر یہ تقدیر کیا تو ادنیٰ درجہ کی
 اس سے اونچی چوٹی کی رسالہ شریفہ میں جا بجا مرثیہ خوان دانش و الہین ۵
 ز فرق تا بقدم ہر کجا کسے نگر م | کرشمہ دامن بل میکشد کہ جا اینجا ست
 ستم و قاحت یہ کہ سر سے پاؤں تک سارا رسالہ آسن تازہ العجبہ نوخیز کا پالا کہ کلام
 نفسی میں ہم بھی کذب محال بالذات جانتے ہیں حالانکہ کل تک کلام یقیناً عام تھا
 طرہ یہ کہ اب بھی عام ملتے ہیں آسن رسالہ میں بخوفنا بل حق امتحان ذاتی کذب نفسی
 کے بیشمار اقرار آدر پردہ اوٹھا کر دیکھیے تو وہی مینا بازار جو دلیل جلوہ دکھائی آئی انھی
 ہی میں امکان سنائی آئی مذہب حق پر جو اعتراضات صلا نفسی ہی میں امتناع رو کر حلا
 مزہ یہ کہ براہ تقیہ کہتے یوں جائیں کہ کذب لفظی متنع بالغیر اور ایک نہیں دست نہیں
 بیسوں جگہ صاف جھلکٹ کھا جائیں کہ وہ بھی بخیر ۵

عیار ہو طسور ہو آج ہو تم ہو | بنسکہ ہو مگر خوف خدا کا نہیں رکھتے
 قسمت کی بدی قسمت میں بدی کہ جایا اپنی موت پڑی ہو نہ لکھدی تجھن سبح

لفظہ در حال چار
 پنے فریب کرین ہی اور پیرین ہی

یہ بندہ کی کمال جہالت

یہ بندہ کی کمال جہالت

یہ بندہ کی کمال جہالت

مین حاجت اقامت دلائل ہوئی تھی کہ مجوزان خلف کا مذہب جواز و قومی تو ان کے
کلام میں خلف بمعنی کذب لیکر اس سے سند بنانا اور اوپر طعن بیجا بتانا رشید و خلیل
نزد م کفر آتا اب حضرات نے سب وقت اور ٹھادی ^{۱۱} حق پر قول مجوزین میں خلف
نوع کذب بتا کر حق پر تصریح فرمادی کہ بعض یعنی مجوزان خلف جواز و قومی کا اثبات
کرتے ہیں اور حق پر شرح مقاصد سے اس مقصد پر سند بھی سنادی غرض
کفر خلیل رشید و خلیل کی زیوجادی پر رد حمایت میں اچھی سنادی گئی ہے۔

اگر خشم جان تو عاقل بود
بہ از دستداری کہ باطل بود

مرقیامت ادا دل چاہنے والی تھی حق کی نئی نرالی کہ خلف وعید میں دو احتمال
مقدوریت و جواز و قومی جواز و قومی کا بعض اثبات کرتے ہیں پس سند زید یعنی
رشید و خلیل کی مقدوریت ہو نہ جواز و قومی کیا کہنا ہے اس کی پس کا حجت
تقیض کو نقیض برے چمکا بیان تو یہ کہ زید بھی اسے جس قول سے استناد اس
میں جواز و قومی مراد اور اوپر پھر کتنی چمکتی تفریع نازنین کہ پس سند زید کی جواز
و قومی نہیں۔ تیج ہے آدمی میں سے کیا وہ اس ہی تو میں سارا سارا ایسی ہی سفالت
بلا ہتھوں سے جوش زن۔ سارا کہیں بلا دلاوت کی بھلی پلٹن سنا قضا وہ نہیں
کہ گنتی میں آئیں۔ ہزار ہزار جگہ فرمائیں شرما میں۔ آپ ہی ٹھنڈے ہوں آپ ہی

۱۱ دیکھو ص ۶۹ تا ۷۰ ص ۷۱ و ۷۲ عبارت میں ہے کہ کتب میں مذہب جواز و قومی اس کی پس جواز
جنس جواز ہو گا اور میزان منقح دان بھی ہاں ہے کہ ثبوت نوع سے ثبوت جنس ہو گیا ہے طحاوی تسلیم کی کوئی گمان
ہو کہ نوع کے وجود کے قائل ہو کر جنس کے عدم کے قائل ہوں پس مذہب کہ وہ لوگ جو از کتب کے قائل اور وہی
مضمون ہے کہ براین میں تحریر فرمایا ۱۲ ص ۷۱ و ۷۲ ان فرماتے ہیں۔ قول امام تقی زانی
والمذہب جواز الخلف فی الوعد بان لا یقع العذاب علی دال ہو من نقیدان لا یقع کی کیا فرمائی

دیوبندی طائفہ کی قیامت اور

دیوبندی شائق حق کی کثرت

گرایین چہرہ نہیں کہ تناقض کر کے اسی پر جم جائیں نہوں موقع پائیں تو اس سے بھی ہم جائیں

تناقض کے چھپے تعارض کا شور | تعارض کی دم میں تناقض کی ڈور

آن گنگوہ کی فوج میں تھمتا کہاں - گنگا کی موج میں جتا کہاں آفر کی شدت وہ گندہ
 بہار کہ ایک سطر میں چار چار کی بو چھار - آنا کہ تنزیہ الرحمن پر افترا جی کا ائمہ و ایشا
 پر افترا یہ کیسا ظلم کہ قرآن پر افترا ملکت جبار دیاں پر افترا نہ اختلافی ہی مسائل میں
 اجماع کے دعوے کہ اختلافی نزاکتوں میں اس ادعا کے جلوے محکم کا وہ جوش کہ
 ایک ہی قاعدہ خود وضع فرمائیں جب خصم کا دامن آئے آنکھیں دکھائیں تو محض
 کو سند بنائیں مفید خصم کو نامفید بتائیں تحریف کی حوت وہ حوافضت کہ جس کتاب کا جواب
 اسی کی عبارت میں قطع برید کا دابچہ فہمی اور آپ کیا بکھم کیسی کج فہمی آیت آن باشد کہ تو
 می فہمی دوج فہمی کہ بقوت وہی کہیے کوہ تو سنیں گنگوہ سنیں گنگوہ تو سمجھیں اندھ سمجھیں اندھ
 تو کہیں انہو کہیں انہو تو لکھیں کہنہ تو لکھیں کہنہ تو پڑھیں کہنہ تو پڑھیں کہنہ تو یاد
 کو امیر سے قلم سے حاشا و کلا کوئی کلمہ سنسی سے نہ نکلا ایک ایک بات دلیل سے کہنی بات
 ہو جائے جب تو ہی - بعنایت اہی نہ اپنا کہا سمجھیں - نہ خصم کا لکھا - نہ اپنی دلیل نہ
 خصم کا نہ اپنے امام بیچاے کا کلام آوہ بحث الہیات کا شوق مدام اس قطع
 مہارک پر علاقہ بندی کام یہ صورت اور اتنے مہلکے دام سے

دیوبندی خیر و بد کا جوش
 انور رسول پیکر افترا
 دیوبندی شریعت و سنن
 دیوبندی شریعت و سنن

نرا کہ گفت کہ لے نازنین ز پردہ بر آ | بنمزدہ بر صفت مردان شیر افکن زن

اور شوخی و عیاری تو رگ رگ میں ساری - کہہ کر بدل جائیں - چل کر چل جائیں
 وقت پر قبول موقع پر عدل کہتیں دلیل میں پیوند لگا گئے کہتیں دعویٰ میں غور فرما
 گئے بات بنانے کو بد بیہات سے مکر گئے ثبوت نہ بن پڑا تو چو کڑی بھر گئے جو دکھتی

دیوبندی شوخیان
 عیاریان

ویکھی موس سے آنکھیں بند ایک ایک فن میں تلوں تو فناء اعتراض خصم سے طرز
 جواب ترالی عجاب آنو کھی لا جواب تھاں اعتراض قبول فرمائیں قبول صریح کو
 جواب ٹھہرائیں جوش مکابرہ گزارش ہو چکا کہ مطلب کل ہتیا جب دلدل میں کا
 انکار بدہیات کے ہاں چڑھے عقل کے پیل فی الحال بڑھے کفریات کا جوش
 غارتگر ہوش ایک قول میں دمن دن کفر قطار در قطار گماالت طفر صریح گستاخوں
 سے پھوڑا قرآن کو نہ جبار قہار رشید سلطان کو نہ عرب کے چاند ملک تیان کو قسلی الشہ
 تعالیٰ علیہ وسلم و سحلی آد و صحبہ و بارک کرم غرض ع سے تو مجبور و شہر باز کد امت
 گویم پادشہ عزیز و عقل و تیز و دین و دیانت قصدی و صیانت سے جی بھر کر کئی چنی
 و آہی رشیدی تو خوب ہی بنی اگر نہ خوف ضلالت بے رایان ہوتا تو ایسوں سے
 کلام کیا شایان ہوتا صاحبو میری دراز نفسی پر غصہ کیجیے جو کچھ کہا ہے ایک ایک
 حرف کا ثبوت لے لیجیے۔ ہاں وہ کہان ہاں وہ جلد ثانی سخن السبوح میں
 رد لا ثانی تقدیس منوع میں جسکے بعد اشرطیار ہو جائے گا میں آپ صاحبو کو مشورہ
 رسا۔ آسمین مکہ ان حضرات اور انکے اکابر کے میں اقرار و نئے ثبوت دیا ہو کہ انکے
 کلام عام رہا ہے تخصیص حادث لفظی حادث دہاؤ پڑے پر قول مردہ کی وارث
 دوم بدل لائل ساطع ثابت کیا ہو کہ اب بھی حضرات کا وہی مدعا ہو سوم پنج کثیرہ
 اثبات و اظہار کہ امتناع بال غیر بھی انھیں ناگوار آن کے مذہب پر لفظی و نفسی و وزن
 کلام میں کذب باری نہ صرف ممکن ذاتی بلکہ وقوعی بلکہ واقع بلکہ دائم بلکہ واجب
 لا معذرت بعض کلمات طرفت مسلمان حضرت کا یہ ظلم شدہ بد قابل یہ حکایت پر اتنی بات خصم میں فرماتے ہیں
 کہ تقریباً سوادی عبدہ تھا تو کی کیوں چھاپی حسین شہید ہم غوی علیہم ضلیل لکھا تھا ان و نقل و نقل پر قطعات
 حاسہ سے باہر ہو کر فرمایا اوسکو جواب میں اس طرف سے جو کچھ لکھا جاتا تھا اگر غم غصہ لکھا کہ میرا کیا ذاتی عقار مسلمان

دو بندہ کی ہکارت
 دو بندہ کی ہکارت
 جہان میں جو ان سب کے نفیس تانہ
 کی اجائی ہکارت
 دو بندہ کی ہکارت

قتلے اندھن قہدایس کا ذب چہارم وضع کیا ہے کہ اس کے مذہب پر کذب لفظی کا وقوع وقوع کذب نفسی کو مستلزم ہونا ممنوع دعویٰ استلزام بمقالہ عوام تری عیاری ثبوت کے عاری پنجم انھیں کے اقرار و ن سے ثبوت دیا ہے کہ کذب لفظی محال ہو یا ممکن مگر اس کے طور پر کلام اللہ نفسی کا صدق ہر طرح نامکن ششم چالیس دلیوں سے اس نزاکت تازہ کا رد وہیں کہ تعانی قائم بنفساری نہیں مہتمم کیس جتو نے اس شہنچ کا ابطال متین کہ صدق و کذب لفظی کا نفسی پر مدار نہیں سارے رسالہ حضرت کا جنای خرافات ہی دو مقدمے تھے کہ اکشم دلیوں سے اس مستہوئے، ششم بینات مسینہ سے بین کیا کہ امکان کذب لفظی مان کر نفسی میں استحال محال ہم بینات دینے سے متین لیا کہ امتناع کذب نفسی جان کر لفظی میں امکان کی کیا مجال دہم امکان پران صلیون نے بقیمہ حاشیہ صفحہ گزشتہ ادا اس پر حالت کہ مغازات اور سے مخفیہ جہان

[illegible]

مخالفه کمل جائیگا کہ یہ حیار کا کہنے پانی میں تھے فانتظار دالی معکم من المنظر یہاں منتظر بن جاہ حسین انشاوارشدہ علیہ السلام

پیادہ ضروری

جو نئی زبان دی تخیلی رشیدی قدی جدیدی ایک ایک پتے تازیانے جڑے کہ محاسب
کو گئے مشکل پئے یا زوہم بکار انکار سرکار پر کار مذہب حق پر جو اعتراض لیکر آئین انکی
صدقہاے سوال قطرات نلال رد و ابطال سے چھلکتی لوامین و زوہم ان حضرات
نے بکمال حیا امکان پر جو اعلیٰ اتفاق کیا ادسکی وہ گت بنائی کہ رور و دیاسینہ
پھر خود استحالة ذاتی کذب لفظی پر اجماع بتایا اور اوسے قہر تقریرون زاہر تنویر و حق
کردکھا یا چاروہم خاص امتناع ذاتی کذب لفظی پر بکثرت دلائل ساطعہ دیے اور اجماعی حقیقی
الزامی تین قسموں پر متقسم کیے یا زوہم ہر جگہ تحقیقات جلیلہ و دقیقات جمیلہ و نادانانہ
عالیہ و ارشادات عالیہ کا وفور و وفور و فور ایسا نہیں کہ بیان میں سلسلے یا سننے
سے اوسکا لطف آسکے ذوق این مے نشناسی بخدا تا پختی و

بالجملہ بول و قوت باری دعویٰ کیا جاتا ہے کہ طوائف وہا یہ خصوصاً طائفہ
مکذوبہ کے رد میں میں اس رنگ کی کتاب نفیس لا جوابی سری نظر نہ آئیگی مگر آئینے یا
چشم و بین میں عکس گر مثل تو ہست ہم تو باشی و اللہ اللہ جو بیان او کھانا نہایت
پہنچانا جو لغز ہو جگر کہ از جو حلقہ ہو کہ انداز مخالفہ بچاے کی وہ حالت کرنی جیسے
شیر زبان کے حضور باری ہر فی نہ شاخ و ناب کے سامنا کرے نہ توان تا کہ چو کڑی ہے

رحم اوس سا عذاب کہ جسے اسکی نصیب لائے ہوں پنجہ مردان میں لچکنے کے لیے

ذات فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم واللہ رب العالمین
قصیدہ تھا کہ رد و نفیس سالہ تقدیس سجن السبوح کا ذیل نافع اور اوسی کے ساتھ
چھپکر شائع ہو تب بجز غار قلم موج خیز ہوا اور ابر دریا بار قدم گہر ریز رسالہ پندرہ جز
سے تجاوز کر چلا اور ہنوز لہر کو بس کا حکم نہ ملا کہ ابر محیط بر من کر کھلا آو دھر طالع بان حق



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

محمد مصطفیٰ علیہ السلام

دیوبندی کتب خانہ دارالکرامتین چھاپخانہ دیوبند

بندہ محمد کریم بخش قادری برکاتی علیگڑھی غفرلہ ولی القوی نے، محرم الحرام
کو ایک خط بطلب ضمیمہ اخبار نظام الملک مراد آباد مطبوعہ ۲۲ اگست ۱۳۰۹
مولوی محمود حسن صاحب دیوبندی کو لکھا پرتون ۲۲ صفر ۱۳۰۹ء کو ڈیڑھ
ہینے کے تقاضوں میں پرچہ مطبوعہ ۲۵ اگست ۱۳۰۹ء آیا اوس میں

۱۰۰۰۰۰ حضرت فضل اعجازی صاحب سبوح و مستنار العلماء مولوی محمد طیفی صاحب علیگڑھی
۱۰۰۰۰۰ طرہ کا شاہنشاہ غیبی خاں پرتیر نے حضرت کو پھر لکھا کہ پرچہ ۲۵ اگست ۱۳۰۹ء آیا یا کاپی لکھا
معنی اگر واقع میں ۲۰ کو کوئی تحریر نہ تھی تو صاف انکار کر دیجیے کہ میں نے ہر خط میں بالتقریب وہی نامی اول
لکھا ہوں وہی نیچے آج بعد تقاضای کر تیسویں دن جواب آیا کہ بندہ کو اوس پرچہ کا پتہ چلا دیکر
پاس موجود اگر بعد مستفسار دستیاب ہوا کہ وہاں نہ لکھا تیر نے اس مدت میں مطبع نظام الملک کو بھی لکھا کہ
ضمیمہ ۲۵ میرے پاس ہے ضمیمہ ۱۲ ہو تو قیمت بتائیے جواب پرچہ مطلوبہ آج تک بہت تلاش کیا ابھی تک

جو اکاذیب مبطلانہ و خسرات جاہلانہ میں کیا قابل التفات عقلا اور
بنام عقائد و دلائل میان خلیل احمد صاحب جو چند سطور سیاہ کین وہ وہی مادہ
فاسدہ تقدیس تھیں جسکا بحوالہ تعالیٰ کافی معالجہ جلد ثانی بحسن السبوح نے کیا یہاں
کہ صرف ایک ورق کی گنجائش آونکے باقی خروار سے مشتمل نمونہ لطیفہ چند کی اجالی
نمائش عجیب نہیں کہ فرصت ہو تو آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ مفصل خدمت ہو و با حمد التوفیق
لطیفہ (۱) قول الطائف مولانا یعنی انھیں انہی نے آیت و لوشمنا
بعثنا پیش کی جس کی تفسیر میں امام رازی نے کیرمین خدا تعالیٰ کی قدرت مثل
رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر لکھی اقول سبحنک هذا بہتان عظیم
کیر موجود ہے اوس میں صرف اس قدر لکھا کہ منذر امثل محمد صلی اللہ تعالیٰ

فیصل احمد علی کی صفحہ شش

وفاقی حاشیہ منور گزشتہ دستیاب آوے خبر جو اب یا نہیں مطلوبہ نہیں مسکتا بار بار آپ کیونکہ کلیفہا تھا یہاں
سب غلو گواہ ہیں کہ فی الواقع اگر گشت کو ضمیر چھپا اور وہ وہی تھا جس کو سالہ تریہ الرحمن میں نقل موجود گر
کسی صحت سے فوراً اسے تبدیل کر کے اگر گشت کو دوسرا چھپو یا اور اسے چھپا یا یہاں تک کہ جو ضمیرہ الگ اسے
یہی تھے ہیں گواہ اسکا میں کہ اور لطیفہ کہ تمام اختصار خفا ہوتے ہیں حضرت نے ذکر فرمایا ہے بعد ہیچے پھر
لکھا۔ بعض ضروریات سے تاخیر ہوئی آپ اختصار جمول کر کے ہیں بعد چھپکر بھی کوئی کتاب بھی نہ لکھی ہے پرچہ مرسل
ہیں اور مطلوب ہوں تو مسکتا ہے گویا میں نے ہی تحریر مانگی اور یہی مطلوب تھی۔ حضرت اگر اختصار تبدیل تھا
تو یوں تحریر فرمایا جاوے کہ ضمیر مطلوبہ موجود نہیں آن ایکل پرچہ مطلوبہ وہ ہرگز اگر وہ مطلوب ہو تو بھیج دیت
خواب و شید سے شری مستغنا پر کند یہ آم کی طلب میں عمر و کو دام بیچے عمر و اسے الی بھیج دے اور وہ دام
اسکے ہی آپ ل میں خوب جانتے ہو گئے آپ ہی کے یہاں پرچہ چھپے آپ ہی سکھاس تقسیم کو رہے او آپ
ہی کو اسکا پتہ معلوم خیر خیر کو تو یہ اشتیاق ہے کہ ہر شیار بہادر دن کو وہ کوئی مصلحت پیش آئی کہ چھپی چھپائی
تحریر یوں چھپائی کا شش میں ہوں اگر لکھا تو انشاء اللہ العزیز کل کھلتا ہے درتہ مہر و سپر اس ہاری
حشر دید کا ۱۰ بند جس کے کردیا روزن تیری دیو لکھا ۱۲ منہ غفر لاکرم لے تنبیہ حضرات کو خیر سے
بھی خیر نہیں کہ آئیہ لوشمنا سورہ فرقان میں ہے اوسکی تفسیر تصنیف امام رازی نہیں اون کے
آئینہ شمس الدین خوبی کی سہمتا امام رازی۔ اختصار و اخترا ہوا ۱۲ منہ۔

اسکان لطیفی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر دینی کا ذریعہ کی تدبیر

علیہ وسلم یعنی خدا چاہتا تو ہر شہر میں ایک مول بھیجا کہ تمہاری طرح اپنی امت کا
نیز اور ڈر سنا نہ والا ہوتا اسے مثل ممتاز ع فیہ یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے جمیع اوصاف کمالیہ میں حضور کے ترکیب دہسہ سے کیا علاقہ خود کبیر میں ایسی
ہی ترکیب کی نسبت لکھا کہ لا یمکن ان یقال المراد حصول المماثلۃ من کل
الوجوہ اوسی میں ہے یکفی فی صدق حصول المماثلۃ فی بعض الامور امام
قسطانی شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں لا یلزم من اطلاق المثلۃ ثانی
من کل وجہ لطیفہ (۲) اگر ایسی عبارت مماثلت فی جمیع الصفات کو مفید تو کبیر
سے کیونکہ سند لایے خود آیت ہی نہ پڑھ سنا یہ انما انا بشر مشککہ لا جرم اپنی
سفاہت کا اقرار کیجیے یا دین ایمان سب سے دیکھیے لطیفہ (۳) اس تقدیر پر حکم
آیت ہر فرد بشر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہمسرہ تھیۃ اقلع بالقیہ
کیونکہ کہیے لاکھوں کروڑوں موجود مانے لطیفہ (۴) تمہارے امام قدیم صاحب
یکروزی و مرشد جدید جناب رشید کو سلم کہ وقوع مثل مستلزم وقوع کذب کذب
انہی بھی واقع بالفعل جانے لطیفہ (۵) خدا ہونا قرآن عظیم نے ہر چہ دور پرند کو
امما مثالکم فرمایا اگر ترکیب مفید مثلیت تنازع فیہا تو اقرار مرد و ازارد ہر خرو
بوم آپ صاحبوں کا ہمسر شوم حالانکہ اتنا فرق واضح بالیقین کہ وہ تمہاری طرح
و ابی نہیں لطیفہ (۶) طرفہ تفاقض اسی فیہ ذمیرہ کے صلہ پر بشر مشککہ کے یہ
معنی مانے کہ نفس بشریت میں مماثلت ہے کو نذیرا مثله خواہی خواہی مساوات کلیہ
پر محمول لطیفہ (۷ تا ۱۶) یہ سب درکنار عقل کے انکھیا روں کو اتنا بھی نہ سوچھا
کہ وہ ہر قریہ کا نذیر خاتم النبیین و افضل المرسلین و نبی الانبیاء و اکرم المخلوق و اول المخلوق

دا اول شافع و اول مشفع و مخصوص بالاسرار و بالکرمۃ فی الدنیا و بالشفاعة الکبریٰ
 و بالوسيلة العظمیٰ و غیر ذلک مما لا یعد و لا یحصى کیونکہ ہو سکتا ہے تو یہاں مثل
 بمعنی متنازع فیہ لینا کیسا کھلا جنون ثمرہ ختم خدا ہے لطیفہ (۱۸) عجیب تر سینے
 آیت یا کیر کی عبارت دلیل امکانِ مثلیت کجا بلکہ خود انہیں ان سفاس کے برخلاف
 یہ تصریح صاف کہ وہ امکانی تدبیر ہرگز حضور کی نظیر نہیں صراحت بتایا گیا ہے کہ ادنیٰ بعثت
 عام ہوتی اور ہمارے حضور تمام عالم کے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چھ صریح مخالف
 سے استدلال یا آپ کس درجہ کا جنون بیشال مگر انصافاً پچار سے معذرت
 کہ وہاں بیت و بدو اسی سلی بہنیں مشہور ہیں لطیفہ (۱۹) قولہا پھر لکھا ہے کہ خلاف
 معلوم و اخبار مقدور ہے جو مستلزم امکان کذب ہے اقول بجلے مانس دلیل
 میں خلاف معلوم و خلاف اخبار و دون اور نتیجہ میں صرف امکان کذب امکان
 جہل بھی کیوں نہیں مانتا و تمام الکلام فی المجلد الثانی لطیفہ (۲۰) لطف یہ کہ
 عبارت مذکورہ کیر میں صرف خلاف معلوم کا ذکر ہے خلاف اخبار کا نام بھی
 نہیں تو اصل منصوص کا نتیجہ بچا جانا اور اپنے ضم کے ٹکڑے سے نتیجہ دینا طرہ تماشہ
 لطیفہ (۲۱) قولہا سلطان محمود نے کہا کو فرض کے واسطے ہے اور فرض
 محالات جائز مولانا نے کہا میرا استدلال شیت سے ہے اقول یہ تو انشا راہ
 تعلق جلد دوم میں سینے گا کہ مقدوریت خلاف اخبار کو امکان کذب سے انتہائی
 علاقہ ہے جتنا آپ صاحبون کو عقل و خرد یا کسی رشید اسی کو رسم رشد سے گریبان
 اتنا عرض کروں کہ استدلال تفسیر علماء سے آپ خود استنادِ آیت کی طرف بھٹکے
 مگر تقدس شریف پکار رہا ہے کہ آپ مجمل مناظرہ آیت سے مقدوریت ضرورت ثابت

ابن صاحب کی کمال حماقت

دیوبندی تراشیدہ عبارت

لا یعنی نام بازی محمد سید قاسم نے

اہمیت حقیقین

اہمیت بنی

اہمیت بنی

کریجا نیگے۔ حاصل شرطیہ ملازمت پر نہ امکان مقدم ذرا لو کان فیہما الہت
 ویکٹر مشرک نہ ہو جانا تو استدلال مشیت سے کیا کاروائی ہوئی مشیت محال
 خود محال اور بغرض وقوع اس سے مستلزم لطیفہ (۲۲) ذرا اپنی دلیل کریمہ لو
 اسر دنان فتخذ لہوا لا تتخذ لہ من لدنا میں جاری کر دیکھے واپس
 تھا یہاں اسر دنا دیکھ کر خدا کا کھیلنا کو ناممکن مانے مقرر یوں لیگی کہ ارادہ محال
 محال اور بر تقدیر وقوع ملازمت ثابت پھر مقدم ویت کب تکلی ارشاد العقل میں
 اسی آیت کے نیچے فرمایا یستحیل اسر دنا لہ لہنا فانتہ الحکمت فیستحیل
 اتخاذنا لہ قطعاً لطیفہ (۲۳) جواب مولوی سلطان محمود صاحب کا بال
 بیکانہوا لو فرض کے لیے ہے تو مفاد آیت فرض مشیت اور مفید امکان صحت نہ کر
 فرض لطیفہ (۲۴) قولہا مفتی کے رسالہ میں بہت کتب کلامیہ سے نقل کیا کہ
 خلاف معلوم مقدم رہے اقول اوس میں صرف پانچ چھ کتابوں کا حوالہ ہے
 جن میں شرح ابہری کے سوا ایک بھی کتاب کلام نہیں جن مقدس مورثوں کو
 مشہور کتابوں میں اتنی بھی تمیز نہ ہو کہ یہ کس فن کی ہیں وہ اور فہم مطالب بقول
 آپ کے یہ منہ اور سور کی دال۔ لطیفہ (۲۵) ذرا صبر کیجیے جلد ثانی سے انشاء
 تعالیٰ روشن ہوتا ہے کہ خلاف مذکور کو مقدم و نامقدور ماننے والے کہ دو گروہ
 اہل سنت میں دونوں اپنی اپنی مراد پر صادق اور تمہارے کذب پر یکے بان متفق
 لطیفہ (۲۶) ان کے امام الطائف نے جو امکان کذب الہی پر نہ بیان اولیٰ بشر
 کیا کہ انسان کذب پر قادر تو بر تقدیر استقال قدرت الساقی ازید ہوگی او سپر کفلاً
 لہ وہ کتابیرہ میں تحریر الاصول۔ تقریر شرح تحریر الشبوت حواشی مختصر الاصول کہیں نہیں کسی کتاب علم کی

تقص تھا کہ شر کے سب شر خدا پر رواں ٹھہرین اسپر طائفہ کا جواب سنیے تو لہا چوری
 شراب خوری چہل ظلم سے معارضہ کم نہیں معلوم ہوتا ہے غلام دستگیر کے نزدیک خدا
 کی قدرت بندہ سے زائد ہونا ضرور نہیں حالانکہ یہ کلیہ ہے جو مقدور العبد ہے مقدور
 اللہ ہے اقول مسلمانوں نے انصاف کیسا ایمان کی آنکھ پر ٹھیکری رکھ کر صاف
 اقرار کر دیا کہ وہابیہ کا معبود چوریاں کر کے شراب پیتے جاہل بنے ظلم میں سنے
 سب کچھ روا ہے کہ جو کچھ بندے کرین خدا وہ سب اپنے لیے کر سکتا ہے ۱۰ فہرہ
 ثانیہ تعویذ کلام اور ادعا کے اسلام آپ نے تراشے کلیہ کے ذرا سچاں السہو ح
 خریف مٹا دے ماشیہ مٹا دیکھئے کہ ایمان ٹھکانے آئے لطیفہ (۲۷) قوالہا
 ہم تحقیقی جواب دیتے خوف سے ترک کرتے ہیں اقول الکذب قد یصدق
 برسات بھر میں ایک سچ بولے ہو واقعی تمہارا طائفہ ہمیشہ اخفا سے مذہب کرتا اور
 بخوف اہل حق دلی تحقیق ظاہر کرتے ڈرتا ہے خیر اب سہی ذرا دیر کو جی کر اگر کے
 مرد بن جائیے خوف چھوڑ کر وہ جواب تحقیقی ارشاد فرمائیے ہم بھی تو دیکھیں کتنے پائے پر
 ہو ذرہ حضرت کا بھید سب پر کھل ہی چکا کہ اس تسلیم و اقرار کفر کے سوا ہدیایں امام کا دورہ
 لا دو لطیفہ (۲۸) بزعم شیعہ اس جواب کفری کو معاذ اللہ عقائد اہل سنت پر مبنی
 بنا کر تحقیقی جواب متروک ٹھہرایا اقول اب تو کر سچ بولنے لگے واقعی جہیم دشمن سننا
 لے جواب دل میں عبارت طائفہ ہے حالانکہ یہ کلیہ مسلم اہل کلام ہے جو مقدور العبد ہے وہ مقدور اللہ ہے
 اگر اس کا انکار کرتے ہو تو خود اہل سنت سے خارج ہویم تحقیقی جواب دیتے کہ خوف سے ترک کرتے ہیں اتنے
 دیکھئے کسی کھلی تعمیری جگہ جو جواب کلیہ مسلم اہل کلام اور اہل سنت کے ایسے عقیدے پر مبنی جس کا منکر اہل سنت
 خارج وہ ان کے نزدیک تحقیقی نہیں لازمی ہے جواب تحقیقی ہنوز فی الجہن القالی ہو جسے بخوف اہل حق چھپائے آئیں
 و اسن ما یضعف و غریب میں بھی قائلان اہل حق یخفون فی القسور ما لا یبدون ملک کے مصداق
 ہون ع بہت حق ستا ہیں و خلق فیست و اللہ رب العالمین ۱۱ عفا عنہ اللہ تعالیٰ و اللہ

موجود جس جہاں وہ بندہ کی انکار کردہ اور سارے یوں بندہ کی الہی سنت سے خارج ہیں

تجربہ حاصل ہے کہ یہ سب کچھ صحیح ہے

تو جو جواب تمہارے نزدیک عقائد اہل سنت پر مبنی ہو تحقیقی کیونکر ہو سکتا ہے بلکہ
اپنے سنی خصم پر الزام اسی پیش کیا ہے لطیفہ (۲۹) کلام معتقد المتقد شریف قل
کبیرہم کذبہ واتصافہ بمعانہ بھنہ النقیصہ علیہم صلا بالذات
پر خرافات اور کبتا اور افترا اور کم فہمی فرض اپنے گھر بھر کی مغالطات دیکر بوسے
ہرگز کوئی اتصاف بالنقصہ کا قائل نہوا قول کہان انکار استحال کہان قول
بالا تصاف اتنے فرق تک کی تمیز مجبور مگر شیرون کے حضور غریش ضرور ذرا
تعصب کا گھونٹ ہٹا کر دیکھیے کہ وہ طائفہ کا اکباری کبیر اپنی کیر و زنی زہیر
میں کتنی جگہ صاف صاف اسکان اتصاف کی تصریح کر گیا ہے۔ یوں ہی
نہ سوچی تو مجلد دوم کا انتظار کیجیے سوچ جائے سے تو سوچیں گی لطیفہ (۳۰)
قولہ شاید مبتدعین زمانہ کے نزدیک خدا کی تنقیص کچھ بری نہوا قول
تم نے چند ساعت سنیوں کی صحبت اور ٹھانی تھی اوس کا مبارک نتیجہ دیکھتے جاؤ۔ یہ
تیسرا سچ آپ کے دہن سے نکلا واقعی مبتدعین زمانہ یعنی وہابیہ خود بیگانہ تنقیص
الہی کو برا نہیں جانتے اور انکا امام صاف لکھ چکا کہ خدا میں عیب نالذات محال نہیں دیکھو
سبحن السبوح ص ۵۱۵ اور جا بجا اسی کی تصریح رسالہ تبیس میں موجود ہے کما سیاتی فی
المجلد الثانی اور تم بھی بھی تہلکے ہو کہ تمہارا معبود پور شرابی جاہل ظالم ہو سکتا ہو اور
تنقیص نام کس چیز کا ہے اللہ تعالیٰ ہدایت بخشہ آمین و صلوات اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ
محمد وآلہ وصحبہ اجمعین۔ ہدف المظفر ص ۱۳۷ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحبہ

آمین



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ محمد و نصلی علیہ وسلم و آلہ

السر ایک حجت عامۃ الظہور لامعۃ النور

لے لکھانے والے
میں چھپانے والے
ایک سال کر دیا
میں چھپانے والے
بجائی تیار ہیں

جس سے وہا بیت کا کوئی قول کوئی عمل کوئی عقیدہ کو سب دو مقہور
رَبِّ الْعَرْشِ عَزَّوَجَلَّ نے اعلیٰ حضرت صاحب الحجۃ القاہرہ مجدد المائۃ الحاضرۃ زیدت فیوضہم
الباطنۃ والظاہرہ کو وہ قلم عطا فرمایا ہے جس کے صاعقہ برق بار نے جدھر توجہ
فرمائی تو من ضلال کو وہ خاک سیاہ کیا کہ زراع کفار نے اپنے انبار کی خاک بھی
نہ پائی ظلمت ضلالت و حوان بنکر برباد اور ترقی پر نشان پھرتی نظر آئی ذلک من
فضل اللہ علینا و علی الناس و لکن اکثر الناس لا یشکرون ۱۰ اعلیٰ حضرت کی کتاب
مستطاب سجن السہو ح تو شائع ہوئے اکیس برس ہوئے یہ مبارک رسالہ مستطاب
میں طبع ہوتے ہی گنگوہی صاحب کی خدمت میں رسید طلب رجسٹری ہو کر پڑھا
اونکی دستخطی رسید اب تک محفوظ ہے تین سال غوغار ہا جواب ہو گا ہو گیا چھپے گا
چھپتا ہے مگر وہ چھپتا بالفتح نہ تھا کمسور تھا ایک خیالی اثہ پر عنقہ کے نیچے مستطاب
تھا یہاں تک کہ حضرت گنگوہی صاحب ظاہری آنکھوں کو بھی روٹھے اور گیارہ سال
انتظار کے بعد اعلیٰ حضرت نے القمہ مستند میں تیباپ دیا کہ الان از قد امی السر سجنہ

بصر من قد عمیت بصیرت من قبل فانی یرجی الجواب وہل یجادل بیت من تحت
 التراب آسدر عز وجل نے اعلیٰ حضرت کی یہ پیشگوئی بھی سچی فرمائی کہ جناب گنگوہی
 آب مرکزی میں مل گئے اور اذنا ب نے وہ چھپا ہوا خیالی جواب ان کے ساتھ
 گڑھے میں دبا دیا یا وہ پیری مریدی بھی کرتے تھے قبر میں شجرہ کی جگہ رکھوا دیا
 اب کچھ زمانہ ہوا کہ بعض دیوبندی شور شون پر استغاثا ہوا اعلیٰ حضرت نے مختصر
 جواب ارشاد کیا اور تفصیل کو سجن السبوح پر محمول فرمایا۔ یہ مختصر فتویٰ اپنے کمال کیلئے
 پر عبودت تعالیٰ پر تو اعجاز پر واقع ہوا جس نے ایک کلیہ امام الوہابیہ کے پرزے
 اور اگر عجیب فائدہ افادہ کیا کہ امام الوہابیہ کا یہ قول مانکر خود اسکے اور تمام وہابیوں
 اور غیر مقلدون کے جتنے عقائد مکائد اقوال افعال و عادی لائل سائل فرض اس
 طائفے کی عمر بھر کی ساری کمائی اگلی پھلی آئی لگائی کوئی ہو کیسی ہو تب کے رد کو صرف
 ایک حجت قاہرہ کافی۔ اب یہ بات منجرا کرامات ہے یا نہیں کہ تمام مختلف ابواب کے
 مباحث گوناگون کے رد کو صرف ایک دلیل دانی ایک ہی وارہر حکہ حاضر ایک ہی
 صاعقہ ہر حکہ قاہرہ و اللہ المجتہد البالغۃ وہ مبارک فتوے یہ ہے۔

۴
 بنی بانی
 رمل

دامان باغ سجن السبوح

منقول از مجلد یازدہم العطاء یا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شیعہ تین اس مسئلہ میں کہ دیوبند کا پڑھا ہوا
 ایک مولوی کہتا ہے کہ اسد تعالیٰ مجھ کو ماہر سکنا ہے اور اس پر دلیل پیش کرتا ہے

1710

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

میں نے اوس سلسلے میں تیس نصوص انہیں دلائل قطعیہ سے ثابت کیا ہے
 کہ اللہ تعالیٰ کا کذب محال بالذات ہے اور یہ کہ اوسکے محال بالذات ہونے پر تمام
 ائمہ امت کا اجماع ہے مسلمان جس کے دل میں اوسکے رب کی عظمت اور اسکے کلام
 کی تصدیق ہو اگر کچھ بھی سمجھ رکھتا ہو تو اوسکے لیے یہی دو حرف کافی ہیں اول یہ کہ
 کذب ایسا گندنا پاک عیب ہے جس سے ہر حقوی ظاہری عزت والا بھی بچنا چاہتا
 ہے اور ہر بھنگی چاہی اپنی طرف اوسکی نسبت سے مار رکھتا ہے اگر وہ اللہ جل جلالہ
 کے لیے ممکن ہوا تو وہ عیبی ناقص ملوث گندی گھنونی نجاست سے آلودہ ہو گیا
 کیا کوئی مسلمان اپنے رب پر ایسا گمان کر سکتا ہے مسلمان تو مسلمان کر اسکے لیے
 اوسکے رب کی امان ادنیٰ سمجھ دال یہودی نصرانی بھی ایسی بات اپنے رب کی نسبت
 گوارا نہ کر سکتا تھا کی ہے اوسے جسکے سر پر وہ عزت و جلال کے گرد کسی عیب و نقص کا گزر
 قطعاً محال بالذات ہے جسکی عظمت و قدوسیت کو ہر لوث و آلودگی سے بالذات منافی
 ہے شرح مقاصد میں ہے الکذب محال باجماع العلماء لان الکذب نقص باتفاق
 العقلاء و هو علی اللہ تعالیٰ محال یعنی جھوٹ باجماع علماء محال ہے کہ وہ باتفاق عقلاء
 عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال تیز مقصد سادس فصل ثالث بحث سابع حل
 اہلسنت کے عقائد اجماعیہ میں فرماتے ہیں طریقۃ اہل السنۃ ان العالم حادث الصانع
 قدیم متصف بصفات قدیمۃ ولا یصح علیہ الجہل ولا الکذب لان نقص اہل سنت کا مذہب
 یہ ہے کہ تمام جہان حادث و نو پیدا ہے اور اسکا بنانا تو لا قدیم اور صفات قدیمہ سے
 موصوفہ ہے نہ اوس کا جہل ممکن ہے نہ کذب ممکن ہے نہ اوس میں کسی طرح کے
 عیب و نقص کا امکان ہے دوم یہ کہ جب اوسکا کذب ممکن ہوا تو اوس کا صدق ضروری

نہ رہا اور جب اوس کا صدق ضروری نہ رہا تو اوسکی کونسی بات پر اطمینان ہو سکے گا ہر
 بات میں احتمال رہیگا کہ شاید جھوٹ کہی ہو جب وہ جھوٹ بول سکتا ہے تو اس یقین کا
 کیا ذریعہ ہے کہ اوس نے کبھی نہ بولا۔ کیا اوسے کسی کا ذریعہ ہے یا اوسپر کوئی حاکم و افسر ہے
 جو اوسے دبا یگا اور جو بات وہ کر سکتا ہے نہ کرنے دیگا۔ ہاں ذریعہ صرف یہی ہو سکتا تھا
 کہ خود اوس کا وعدہ ہو کہ ہمیشہ سچ بولوں گا یا اوس نے فرما دیا ہے کہ میری سب باتیں
 سچی ہیں مگر جب اوسکا جھوٹ ممکن ٹھہرے تو سب سے اس وعدہ و فرمان ہی کے صدق
 پر کیا اطمینان رہا ہو سکتا ہے کہ پہلا جھوٹ ہی بولا ہو غرض معاذ اللہ اوس کا کذب
 ممکن مان کر دین شرعیۃ اسلام و ملت کسی کا اصلاحیہ لگا نہیں رہتا جزا و سزا و
 جنت و نار و حساب و کتاب و حشر و نشر کسی پر ایمان کا کوئی ذریعہ نہیں رہتا تعالیٰ اللہ
 عما یقول الظالمون علواً کبیراً علامہ سعد الدین تقی تازانی شرح مقاصد میں فرماتے
 ہیں الذنب فی اخبار اللہ تعالیٰ فیہ مفاسد لا تخصی و مطاعن فی الاسلام لا تختفی
 منها مقال لفلاسفۃ فی المعاد و مجال الملاحدۃ فی العناد و بطلان ما علیہ الاجماع
 من القطع بخلود الکفار فی النار مع صریح اخبار اللہ تعالیٰ یہ تجواز عدم وقوع مضمون
 ہذا الخبر محتمل و لما کان ہذا باطلا قطعاً علم ان القول بحد الذنب فی اخبار اللہ تعالیٰ
 باطل قطعاً رہی دیوبندی کی دلیل و دلیل وہ اسکی اپنی ایجاد نہیں بل علم و پایہ کی
 اختراع خبیث ہے جو بسوچ میں اوسکے ہمایون کی پوری خدمتگزاری کر دی ہے
 یہاں چند حرف کافی گزارش اولاً جب یہ ٹھہرے کہ انسان جو کچھ اپنے لیے کر سکتا ہے
 وہ یہ کا خدا بھی خود اپنے واسطے کر سکتا ہے تو جائز ہوا کہ اوسکا خدا نہ کرے تو یہ
 چوری کرے بتوں کو پوجے ہر شاب کرے یا خانہ پھرے اپنے آپ کو آگ میں جلائے

امام ابو ہاشمہ سعید بن سنان
 پڑھو ہر حق پرست

دیر یا مین ڈوبائے ستر بازار بد معاشوں کے ساتھ وصول چکر لٹے جوتیان کھائے وغیرہ
 وغیرہ وہ کونسی ٹاپا کی کونسی ذلت کونسی خواری ہے جو اونکے خدا سے اٹھ رہیگی ٹانیا
 میدین ہاس گھنڈین ہیں کہ انھوں نے خدا کا عیب ہی ہوتا تھا ممکن کہا ہے کوئی عیب
 بالفعل تو لے نہ لگا یا حالانکہ اول تو یہی اونکا گدھا ہے اور اس جلیل جلیل سوج قد کو
 کی شان جلال کے لیے فقط اسکان عیب ہی خود بڑا بھاری عیب ہے کما بینا ہ نے
 سجن السبوح واوضحناہ للخواۃ مع مالہ من الوضوح - خیرہ تو ایمان والے جانتے ہیں
 مین وہ بتاؤں جسے عیب لگانے والے بھی سمجھ جائیں کہ بیشک انھوں نے خدا کو
 بالفعل عیبی مانا اور کتنا سخت سے سخت عیبی جانا بلکہ اس کے حق میں کچھ لگن رکھی
 صاف صاف اسکی الوہیت ہی باطل کر دی۔ تو جیسے جبہ ٹھہری کہ آدمی جو کچھ
 کرتا ہے خدا بھی اپنے لیے کر سکتا ہے اور ظاہر ہے کہ آدمی قادر ہے کہ اپنی مان کی تواضع
 و خدمت کے لیے اس کے تلوون پر اپنی آنکھیں ملے اپنے باپ کی تعظیم و غلامی کے لیے
 اس کے جوتے اپنے سر پر رکھ کر چلے تو ضرور ہے کہ وہاں یہ کا خدا بھی اپنے مان باپ کے
 ساتھ ایسی تعظیم و تواضع و خدمت و غلامی پر قادر ہو ورنہ انسان کی قدرت جو اسکی
 قدرت سے بڑھ جائیگی کہ ایک کام وہ نکلا جو انسان کر سکا اور خدا سے نہیں ہو سکتا
 اگر کہتے اسے اس کام پر اسوج سے قدرت نہ ہوئی کہ اس کے مان باپ ہی
 نہیں تو اس میں اس رخم کا کیا علاج ہوا مطلب تو اتنا تھا کہ ایک کام ایسا نکلا
 جسے بعض انسان کر رہے ہیں اور خدا سے نہیں ہو سکتا خواہ نہ ہو سکنے کی کوئی وجہ ہو
 لاجرم تمھارے طور پر ضرور ہے کہ خدا کے مان باپ ہوں تاکہ وہ بھی ایسی سعادت مند
 کر سکے جیسی انسان کر رہا ہے اور ظاہر ہے کہ جو مان باپ سے پیدا ہو وہ حادث ہو گا اور

و بابیرہ اور اونکا امام خدا کو بالفعل عیبی باقص مانے اور اسکی الوہیت ہی باطل کرتے ہیں خدا کیلئے مان باپ مہر جانا جائز ٹھہرتا ہے۔

حادث خدا نہیں ہو سکتا اوس کا کوئی خالق ہوگا اور مخلوق خدا نہیں ہو سکتا۔ اب تو تم سمجھے کہ تم خدا کو بالفعل عیبی مانتے اور سب سے اوسکی الوہیت ہی باطل کر رہے ہو۔ ہاں ایک صورت نکل سکتی ہے کہ بالفعل خدا کے مان باپ ہوں اور پھر بھی اوسے اون سعادت مند یوں پر قدرت ہو۔ کہو تو بتا دیں۔ وہ یہ کہ وہابیہ کا خدا کسی دن اپنے آپ کو موت دے اور آواگون کے ہاتھوں کسی پرشس کے بھوک سے کسی استری کے گرجہ میں دوسرا جہنم لے اپنے اون آئندہ مان ہاپون کی غلامی کرے مگر الوہیت تو یوں بھی گئی کہ جو مر سکا وہ خدا کہاں مثلاً شامق بدین نے اگرچہ مسلمانوں کا دل رکھنے کو اپنے رسالہ یکروری میں جہان یہ ناپاک دلیل ذلیل لکھی ہے یہ اظہار کیا کہ خدا کا کذب ممکن بالذات محض پر بھی متمنع بالغیر ضروری مگر دلیل وہ پیش کی جس نے اقتناع بالغیر کو بھی صاف اذرا دیا ظاہر ہے کہ انسان کا کذب متمنع بالذات نہ متمنع بالغیر بلکہ ہر روز شب ہزاروں بار واقع تو کذب پر اوسکی قدرت آزاد ہوئی جیسے کوئی روک نہیں اور برابر کام نہ ہی ہے مگر خدا کی قدرت بستہ و مسدود ہے کہ واقع کرنے کی مجال نہیں اور شک نہیں کہ آزاد قدرت مسدود قدرت ہر صریح فوقیت رکھتی ہے تو یوں کیا انسانی قدرت اوسکی قدرت سے خالق نہ رہی باعتبار مقدورات کما دہی تو باعتبار فقاہی نہ چار تمہیں ضرور ہے کہ اقتناع بالغیر بھی خدا کو کہ انسانی قدرت سے شرماتا تو پھر سے را بعا اس قول خبیث کی خیانتیں کہاں تک گنیں کہ وہ تو بلا سہاذا کروں کفریات کا خمیرہ ہی۔ ہاں وہ پوچھ بے حقیقت گروہ کھولیں جہنم لے اپنا جادو چوٹک کر لگائی اور اپنی حماقت سے بہت کڑی گتھی جانی۔ یہ چار طور پر ہے بعضاً قرا من بعض اول ساری بات یہ ہے کہ احمق بے خیال انسانی کو خدا کی قدرت سے علیحدہ سمجھا

نام الوہیت پر بظاہر کذب و باطنی مقتنع بالغیر ہونا
جو کہ تا بہ حقیقت اس کا بھی منکر ہے

نام الوہیت پر باطنی مقتنع بالغیر ہونا
جو کہ تا بہ حقیقت اس کا بھی منکر ہے

ایم الوابیہ کے نزدیک آدمی اپنا افعال کا خود خالق ہو

کہ آدمی اپنے کام اپنی قدرت سے کرتا ہے۔ رافضیوں معتزلیوں فلسفیوں کا
 مذہب الہیست کے نزدیک انسان حیوان تمام جہان کے افعال اقوال اعمال احوال
 سب اللہ عزوجل ہی کی قدرت سے واقع ہوتے ہیں اور وہی قدرت ایک ظاہری
 قدرت ہے جسے تاثیر و ایجاد میں کچھ دخل نہیں تمام کائنات و ممکنات پر قدرت ہو
 خاص اللہ عزوجل کے لیے ہے تو کذب ہو یا صدق کفر ہو یا ایمان حسن ہو یا قبیح
 طاعت ہو یا عصیان انسان سے جو کچھ واقع ہو گا وہ اللہ ہی کا مقدر و سرکار کا
 مخلوق ہو گا اسی کی قدرت اسی کے ایجاد سے پیدا ہو گا پھر کیونکر ممکن کہ انسان
 کوئی فعل قدرت الہی سے جدا کر سکے جس کے لیے وزن برابر کر لے کو خدا کو خود اپنی
 لیے بھی کر سکتا پڑے۔ اس منکالت و بددینی کی کوئی حد ہے مقاصد میں ہے
 فعل العبد واقع بقدرۃ اللہ تعالیٰ و انما للعبد السبب المقترن بقدرۃ العبد صحتہ و الحکام
 ایجاد یا یعنی بندے کا ہر فعل اللہ ہی کی قدرت سے واقع ہوتا ہے بندہ کا قضا کسے
 اور معتزلہ و فلاسفہ کہتے ہیں کہ بندے کا فعل خود بندے کی قدرت سے ہوتا ہے معتزلہ
 کے نزدیک اسکا فی طور پر کہ قدرت بندہ سے وقوع فعل ممکن ہے واجب نہیں اور
 فلاسفہ کے نزدیک جو فی طور پر کہ تخلف ممکن نہیں دوم ان سے کہ چھو انسان کو
 کس کے کذب پر قدرت ہے اپنے یا خدا کے۔ ظاہر ہے کہ انسان قادر ہے تو صرف کذب
 انسانی پر نہ کہ معاذ اللہ کذب ربانی پر اور شک نہیں کہ کذب انسانی ضرور قدرت ربانی
 میں ہے پھر اگر کذب ربانی قدرت ربانی میں نہ ہو تو قدرت انسانی کیونکر بڑھ گئی وہ
 کذب ربانی پر کب تھی اور جیسے تھی یعنی کذب انسانی اسے ضرور قدرت ربانی محیط ہے
 مگر خدا جب میں لیتا ہے عقل پہلے چھین لیتا ہو دل کے اندھے نے خیال کیا کہ انسان

اپنے کذب پر قادر ہے اور یہی نقطہ بارگاہ عزت میں بول کر دیکھا کہ اوسے بھی اپنے کذب
 قدرت چاہیے اور نہ سوچا کہ وہاں اپنے سے انسان مراد تھا اور اب خدا مراد ہو گیا
 اسکی نظیر یہ ہو سکتی ہے کہ اسی کی طرح کا کوئی کور باطن خیال کرے کہ انسان اپنے خدا
 کی تسبیح کر سکتا ہے تو چاہیے کہ خدا بھی اپنے خدا کی تسبیح کر سکے ورنہ قدرت انسانی بڑھ
 جائیگی تو خدا کے لیے اور خدا درکار ہو اور ہم جبر الی غیر نہایت وغیرہ قرار کذا لک یطبع اللہ
 علی کل قلب متکبر جبارہ سوم ہم پوچھتے ہیں قدرت انسانی بڑھ جائے گی کیا
 مراد آیا یہ کہ انسان کے مقدمات گنتی میں خدا کے مقدمات سے زائد ہو جائیگا
 یہ تو بدہمتہ استحالہ کذب کو لازم نہیں کہ کذب و جملہ نقائص سرکار عزت کے لیے سرکار
 عزت کی قدرت میں نہ ہونے پر بھی اوسے مقدمات غیر متناہی ہیں اور انسان
 تنہی ہی ناپاکیوں پر قادر ہو آخر اوسے مقدمات محدود ہی رہیں گے اور متناہی کو
 متناہی سے کوئی نسبت نہیں ہو سکتی۔ ہاں یہ کہیے کہ ایک چیز بھی ایسی نکلتا جو انسان
 کے زیر قدرت ہو اور رحمن کے زیر قدرت نہ ہو محال ہو اور مشک ایسا ہی ہے، اسی
 کو زیادت قدرت سے تعبیر کیا ہو تو اب ہم دریافت کرتے ہیں یہ خاص کذب کہ انسان
 سے واقع ہو قدرت خدا سے ہو یا قدرت خدا سے جدا بر تقدیر اول وہ کونسی چیز نکلی
 جو انسان کے زیر قدرت تھی اور رحمن کے زیر قدرت نہ تھی کہ یہ جو قدرت انسان سے
 ہوا خود ملتے ہو کہ قدرت رحمن سے ہوا پھر زیادت کہاں بر تقدیر دوم رحمن اگرچہ
 معاذ اللہ اپنے کردار کذبوں پر قادر ہو وہ کذب اوس کذب کے عین نہ ہونگے جو انسان
 سے واقع ہوا بلکہ کذب ہونے میں اوسکے مثل ہونگے اور مثل پر قدرت شے پر قدرت
 نہیں وہ خاص کذب انسانی جو قدرت انسانی سے واقع ہوا اوسے مراد قدرت خدا

انعام الوبایہ کے طور پر خدا کے لیے بھی خدا ہو

انعام الوبایہ خدا کی قدرت انسانی کی قدرت پر مامور

جدا کہہ رہے ہو تو خدا کا کذب ممکن بلکہ اب تازہ ایمان گنگوہی پر معاذا اللہ واقع مگر
 بھی وہ کال تو نہ کٹا کہ ایک شے جو زیر قدرت انسانی تھی زیر قدرت رحمانی نہ ہوئی
 اور اسکی نوع مقدور خدا ہوئی نہ کہ خود وہ فرد تو تو نے خدا و انسان کو دربارہ کذب برابر
 دو عاجز مانا کہ نوع کذب کے افراد سے جس فرد پر انسان قادر ہے خدا قادر نہیں اور
 جس فرد پر خدا قادر ہے انسان قادر نہیں دہلوی کے بندہ و اسی پر اس مسئلہ میں
 ان اللہ علی کل شیء قیصر ہے اور کذب الہی محال جاننے والے مسلمانوں پر
 عجز ماننے کی تہمت دیتے ہو حالانکہ تم خود ہی وہ ہو کہ خدا کو افراد مقدور و عہد پر قادر
 نہیں مانتے جب تو وزن برابر کرنے کو امثال مقدورات عہد خود اس کے نفس کریم
 میں گڑھنا چاہتے ہو قاتلکم اللہ کسی مذہب خبیث کی بھی تقلید چھوڑو گے یا سب
 میں سے ایک ایک حصہ لو گے یہ طوائف معتزلہ سے طائفہ جباریہ کا مذہب ہے کہ اللہ تعالیٰ
 نفس مقدورات عہد پر قادر نہیں ہوا قیام میں ہے الجباریہ قالوا لا یقدر علی عین فعل
 العبد الخ ہم اہلسنت کے نزدیک اللہ تعالیٰ میں مقدورات عہد پر بھی قادر ہے کہ
 اسی کی قدرت کاملہ سے واقع ہوتے ہیں اور ان کے امثال پر بھی کہ امثال عہد کے
 امثال فعل صادر کر سکتا ہے مگر ایسے امثال پر قدرت کہ خود اپنے نفس کریم سے
 ویسی ناپاکیاں صادر کر دکھائے اس سے وہ پاک و متعالی ہے سبحان اللہ رب
 العرش عما یصفون اسکی امثال یون سمجھو کہ زید و عمر و دونوں اپنی اپنی زوجہ کو
 طلاق دینے پر قادر ہیں مگر ایک دوسرے کی زوجہ کو طلاق نہیں دے سکتا تو ہر ایک

لے یہ فہم الہامیہ کے قابل واضح تمایز رکھا ہے ورنہ مخلوق میں کسی کے کسی فعل عہد پر دوسرے کو قدرت نہیں ہو سکتی
 کہ فعل قائل سے تعین ہوتا ہے تو وہ فعل مثلاً روٹی کھانا یا پانی پینا یا ٹھنا بیٹھا وغیرہ جو زید سے صادر ہے عمر کو ملتا
 نہیں ہو سکتا اسکی نظیر اس سے صادر ہوگی ۱۲ منہ مظلہ ۱۳ یعنی ایسی طلاق جس میں عین خود تھا جو نہیں ۱۴ یعنی ذکر ۱۵

امام ابو حامد غزالی سے امکان کذب یا مکر خدا اور انسان کو دربارہ عہد پر قادر ہونے کا حارج مضمحل ہوا۔

دوسرے کے مقدور پر قادر نہیں بلکہ اوسکی نظیر پر قادر ہے لیکن حق جل مجدہ و نزول
 پر قادر ہے کہ اونہیں جو اپنی زوجہ کو طلاق دیگا وہ طلاق الہی کی قدرت سے واقع
 و موجود و مخلوق ہوگی تو اللہ تعالیٰ زید و عمر ہر ایک کے عین فعل پر بھی قادر ہے اور
 مثل فعل پر بھی کہ ایک کا فعل دوسرے کا مثل تھا مگر امام الوہابیہ کی ضلالت
 نے اسے خدا کی قدرت بنانا بلکہ قدرت کے لیے یہ لازم سمجھا کہ جیسے وہ اپنی اپنی
 جوہر کو طلاق دے سکتے ہیں خدا خود بھی اپنی جوہر و مقدسہ کو طلاق دے سکے اس
 کہ معن کی حد ہے اس بے ایمانی کا ثبوت نہ ہے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم
 چہارم یہ قضیہ بیشک حق تھا کہ جبر انسان قادر ہے اوس سب ارادے کے علاوہ
 مستثنایٰ اشیاء پر مولیٰ عزوجل قادر ہے وہ بقدرت ظاہر و باطن عطا ہے اور حق بقدرت
 حقیقیہ ذاتیہ مگر اوس حق کو یہ تاقی کو شس کس طرح باطل محض کی طرف لیگیا انسان
 کا کسی فعل کو کرنا کسب کہلاتا ہے انسان کی قدرت ظاہر و باطن اس قدر ہے کہ قدرت
 حقیقیہ خلق و ایجاد میں اوس کا حصہ نہیں وہ خاص مولیٰ عزوجل کی قدرت ہے تو
 اوس کلمہ حق کا حاصل ہے تھا کہ انسان جس چیز کے کسب پر قادر ہے اللہ عزوجل اوسکی
 خلق اور پیدا کرنے پر قادر ہے کہ وہ کسب ہوگا مگر بقدرت خدا۔ اس کے اندر
 نے بنا لیا کہ انسان جس چیز کے کسب پر قادر ہے رحمن بھی خود اپنے لیے اوسکے
 کسب پر قادر ہے سبحان اللہ رب العرش عما یصفون ہ انہ نے دجائے
 کسی کا کسی شے پر قادر ہوتا ہے اشیٰ منہ یزید و اشیٰ علیہ اور صاف گواہ لیا کہ اللہ
 علی العبد یصح علی اللہ جو بندے پر جاری ہو سکے خدا پر بھی جاری ہو سکتا ہے اس سے
 بڑھ کر اور کیا ضلالت و شیطنت ہے انتہا ہو وسیع الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون

اللہ العلیٰ العظیم
 سبحان اللہ رب العرش عما یصفون ہ
 انتہا ہو وسیع الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون

حجت عامہ ابطال ہر قول و ہا بیت

و تو بندی اوسے قطعی دلیل کہتا ہے ہم ایک فائدہ عجیبہ بتائیں تین کہتا ہوں
ہاں ضرور قطعی دلیل ہے مگر کاسے پر وہابیہ و امام الوہابیہ کے ایک ایک قول
ایک ایک فقرے ایک ایک حرف و ہا بیت کے ابطال صریح پر یا اوس حجت
عامۃ الظہور لامعۃ النور کی تقریر ایک مقدمہ واضح کے بیان سے روشن
و منیر وہ مقدمہ یہ کہ جس بات کا حق جاننا خدا پر جائز و روا ہے وہ ضروری الواقع
حق و بجا ہے ورنہ خدا پر جہل مرکب جائز ہو کہ اپنی غلط فہمی سے ناحق کو حق جان
لے باطل کو صحیح مان لے امام وہابیہ نے اگرچہ اوس کا کذب ممکن کہا مگر وہ یوں
تھا کہ اوسکے علم میں نہیک بات ہے اور دوسروں سے اوسکے خلاف کہے دیے
کہ خود اوس کا علم ہی باطل و خلاف حق ہوا اسکے اسکان کی اوس نے تصریح نہ
کی و تو بندوں نے اگرچہ اسکان جہل صراحتاً اور نہ لیا مگر وہ جہل بسوط تھا کہ ایک
معلوم نہ ہونا نہ کہ جہل مرکب کہ باطل کو حق اعتقاد کرنا اس کا اسکان اُسے بھی مسموع
نہیں رہے ہم اہل اسلام ہمارے نزدیک تو بجد اللہ تعالیٰ یہ مقدمہ جلی ہیسیات
و اعلیٰ ضروریات دین سے اگر خدا کا علم جائز الخطا ہو تو قیامت محشر و نشر و جنت و نار

لہ سلوی غلام دستگیر صاحب دہری مرحوم مصنف تفسیر لکھنوی عن توہین الرشید و الخلیل و غیرہ
جو اس ہدیان امام الوہابیہ پر زوم اسکان جہل غیر شتمات سے نقص کیا تھا مولوی محمد حسن یو بندی و غیر
ہماری جو بندے عقائد لکھنوی کے بیان و حمایت میں اوس کا جواب اخبار نظام الملک پرچہ ہر گز
میں چھاپا پختہ خیر بخوری جہل ظلم سے معارضہ کم فہمی تسلیم ہوتا ہے غلام دستگیر کے نزدیک
خدا کی قدرت بندہ سے زائد جتنا ضرور نہیں حالانکہ یہ کلیہ ہے جو مقدور العبد ہے مقدور اللہ ہے نہ کہ وہ
صاف اقرار ہے کہ وہابیہ کا معبود تو ربان کہے تشریف ہے قابل بنے ظلم من سنے سب کہ وہابی
اعوذ باللہ من الخذلان اس پرچہ کی خرافات ملعونہ کا رد آخر کتاب مستطاب بحسن و سیوح
میں چھپا ہے وہاں ملاحظہ ہو ۱۲ امت ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱

محمد حسن یو بندی کا کھٹاکر

و غیر واحد سمعیات باطل محض ہو جائیں کہ اون کی طرف عقل کو آپ تو راہ ہی نہیں کہ
 کسی دلیل کسی تعلیل کسی استقرا کسی تمثیل سے اون پر اعتقاد کر سکے انکا اعتقاد محض
 بر بنائے کلام الہی تھا اب اسکی جانچ واجب ٹھہری کہ بیک جائز انخطا کی بات ہی
 جانچ کا ہے سے ہوگی عقل سے عقل وہاں چل سکتی ہی نہیں تو محض جہل و بے ثبوت
 جانتا اور اون سب کا چھوڑ دینا لازم ہوا کذب بنے تو بات ہی میں شبہ ڈالنا تھا
 جہل مرکب نے جڑ سے لگی نہ رکھی بلکہ نظر بڑھت ہا یہ اس تقدیر پر نہ صرف ایمانیات
 معاد بلکہ خود اصل ایمان اسی توحید الہی پر بھی ایمان ہاتھ سے جائیگا جو جسے وہاں
 کے طور پر خدا کے لیے مٹا ہونا عقلاً محال نہیں انکا امام صاف مان رہا ہے کہ جو کچھ انسان
 کر سکتا ہے خدا بھی اپنے لیے کر سکتا ہے تو وہ جو بھلا کھدا عورت سے نکاح بعد جماع
 بعدہ اوسکے رحم میں اپنے نطفے کا ایقاع کر سکے ورنہ قدرت میں انسان سے گھٹ
 رہیگا اور جب یہاں تک ہو لیا تو اب نطفہ ٹھہرانے اور بچہ بنانے اور پیدا کر لانے میں
 کیا نہ ہر گھل گیا کہ ان سے عاجز رہیگا دنیا بھر کی مادیوں کے ساتھ یہ افعال کر رہا ہی
 اپنی زوجہ کے بارے میں کیون تمک رہیگا آخر وہاں یہ کا ایک پڑانا امام ابن حزم
 غیر مقلد ظاہری المذہب مدعی عمل بالحدیث موند ہر کر بک گیا کہ خدا کے مٹا ہو سکتا ہی
 مل و نخل میں کہتا ہوا نہ تعالیٰ قادران تیخذ ولدا اذ لو لم یقدر لکان طعیرا اسکا رد و چون اسکو
 صفحہ ۳۵۲ و ۳۵۳ میں ملاحظہ ہوا و رشک نہیں کہ خدا کا مٹا ہوگا تو ضرور وہ بھی مستحق عبادت
 ہوگا قال اللہ تعالیٰ قل ان حکان الرحمن ولد فانا اول العابدین ۵ تم فرما دو
 کہ اگر رحمن کے کوئی بچہ ہے تو سبکا پہلا اسکا پوجنے والا میں ہوں۔ تو ثابت ہو کر وہاں
 کے نزدیک ہزاروں خدا مستحق عبادت ممکن ہیں عقلی استحال تو یوں گیا۔ رہا شرعی اسکے

و مایہ کے طور پر خدا کا مٹا ممکن ہزاروں خدا ممکن

۵

کھولنے کو اسکا کذب کیا تو ٹوٹا تھا کہ اب خدا کی بات سچی ہونی ضرور نہیں چل مرکب
 ممکن مانا گیا تو پوری جہشری ہو جائیگی کہ ممکن کہ اولیٰ توحید و مذمت شرک سے
 جو تمام قرآن گویا ہے سب برہان ہے چل مرکب قلم فہمی ہو اب لا الہ الا اللہ
 بھی اچھے سے گیا و العیا فی اللہ سبحنہ و تعالیٰ بالجللہ اسد عزوجل پر چل مرکب محال
 بالذات ہونے میں و مابین کو بھی اہل اسلام کا ساتھ دینے سے چارہ نہیں تو یہ مقدمہ
 جس بات کا حق جانتا خدا پر واپس وہ ضرور حق دیکھا ہے کہ الیاتی ایمانی بھی ہے
 اور مخالفت کا تسلیبی نوعانی بھی۔ اسکا نام مقدمہ ایمانیہ رکھیے اب خلافت و امامت
 دو امامیت جو بات چاہیے فرض کرتی ہے خواہ وہ ہمارے موافق ہو یا ہمارے احکام
 سے بھی راہدہ مثلاً (۱) اسمعیل دہلوی ترا کا فر تھا (۲) گنگوہی دیوبندی تا تو قوی
 زہبی تھا تو قوی وغیرہم و مابین سب کھلے مرتدین (۳) جو کذب الہی ممکن کہے محمد ہے
 (۴) تقویت الایمان تنویر العینین الفصل الحق قرآن المستقیم تصانیف اسمعیل دہلوی
 تمجید الحق تصنیف تدریس حسین دہلوی تحذیر الناس تصنیف تا تو قوی براہین قاطعہ
 تصنیف گنگوہی وغیرہ اہل باہات انہوی سب کفری بول بول نہیں جو
 ایسا نہ خائفے زندیق (۵) جو باوصف اطلاع اقوال ان میں سے کسی کا عقیدہ
 ابلیس کا بندہ جہنم کا کندہ ہو (۶) ان سفہاء اور بکے نظر احکام خبیثا جنہوں نے شہادت
 اقدس و ارفع رب العالمین حضور پر نور سیّد المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تفسیر
 کی جو شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و رب العزہ جل جلالہ کے مقابل ان
 محدود کی حمایت مروت عایت کرے انکی اذن باتوں کی تصدیق تحسین توحید و دل
 کرے وہ عداوت خدا و دشمن مصطفیٰ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (۷) غیر مقلدین

سب بیدین کے تشیاطین پورے ملائین دین بتاتے اور سات ہزار اور بیویات
 لو کیا انسان اوس کا اعتقاد نہیں کر سکتا ہر شخص جانتا ہے کہ آدمی ضرور ان میں
 سے ہر بات کے اعتقاد پر قادر ہے یہ مقدمہ ہدایہ عامۃ الورد و محفوظ رکھیے کہ اس
 امر کا اعتقاد انسان کر سکتا ہے مسلماً تو اس میں آپ کو اختیار رہا و ہدایہ کی
 جس بات کو چاہیے اس کا اشارہ بتائیے اب اس مقدمہ ہدایہ کو صغریٰ کیجیے اور
 مقدمہ و ہدایہ یعنی دہوی غلیل کا وہ دعویٰ ذیل کہ جو کچھ انسان کر سکتا ہے
 خدا کر سکتا ہے اس سے کہری بتائیے شکل اول بدی الا نتائج سے نتیجہ نکلا کہ اس امر کا
 اعتقاد خدا کر سکتا ہے آپ اس نتیجہ کو صغریٰ کیجیے اور مقدمہ ایمانیہ کو کہری کہ ہر وہ امر
 جس کا اعتقاد خدا کر سکتا ہے قطعاً یقیناً حق ہو شکل اول کا نتیجہ بدیہ ہوگا کہ یہ امر قطعاً
 یقیناً حق ہو و ہدایہ کو یہاں معارضہ بالقلب کی گنجائش نہیں کہ اپنے عقائد باطلہ کو کہیں
 انسان انکا بھی اعتقاد کر سکتا ہے تو خدا بھی کر سکتا ہے تو یہ بھی حق ہیں کہ میں اسے
 دلیل مقدمہ و ہدایہ ہے اور وہ اون پر حجت کہ اون کا اور اون کے امام کا ایمان
 ہے ہمارے نزدیک باطل محض ہے تو کہہ لے قیاسی فعل مردود ہو کہ پہلا ہی نتیجہ
 باطل ہوگا اب کیسے مفرکہ صریحین ہی احتمال ہیں اول مقدمہ ایمانیہ کا انکار کر دو
 اور اپنے خدا کا جہل مرکب میں گرفتار ہوتا بھی جائز جاو حجب توقیامت و حشر و نشر
 و جنت و نار جہل سمعیات اور خود اصل اصول دین لا الہ الا اللہ پر ایمان کو اعتقاد
 دو اور کھلے کافر بنو دو وہ اقرار کر دو کہ مقدمہ و ہدایہ یعنی دہوی غلیل کی دلیل
 سلف ظاہر ہے کہ کوئی غیر حق ہوگی یا باطل اور سب جانتے کہتے جانتے ہیں کہ حق کا اعتقاد
 خرم یا کم از کم جائز اور باطل کا اعتقاد حرام و ممنوع اور فرض و حرام ہائے مذموم و ہی شے ہوگی۔
 پس پریشان کو حجت ہوئی یہاں محکمہ ۱۲ منہ سلہ ۱۱

ذلیل کا وہ شیطانی کلیہ مردود و ملعون و مطرود تھا یہ تہات اول تو اسے تھا
دل کب گوارا کرے

انی لکن الی الہیہ تھوین

قد اشرب فی القلوب اسمعیل

اور خدا کا دھڑا سر پر براہ ناچاری اس کے انکار پر آؤ بھی تو تھا رخصت کبانے وہ کیسے گایا
استدلال ہی مقدمہ کی بنا پر الزامی تھا اور ختم جب دلیل الزامی قائم کرے تو فریق کو پڑی
مقدمہ مسئلہ سے پلٹ جائیگی گنجائش نہیں کہ صریح بالعلماء الکرم ورنہ کوئی دلیل الزامی قائم
ہی نہ ہو سکے ہمیشہ مغلوب کیسے بھاگنے کا رستہ نکلا رہے کہ دلیل جس مقدمہ مسئلہ پر مبنی ہو اس
انحراف کر جاؤ اور بالفرض وہ بھی درگزر کیسے تو کیا یہ اقرار نہ کرے قول کی ضلالت پر اقتضار
ہو گا نہیں نہیں صاف صاف کہنا پڑے گا کہ امام الوہاب یہ باری سبح قدوس عز وجل کو ایسی
شیعہ تاپاک گالی کہ کروڑوں گالیوں پر مشتمل ہے دے کر مرتع ضال مقلیدین
ہوا اوستم اور فلان فلانی اسکا سارے عقیدین ہی اوی کی طرح گرہ بدین ہو سوم اگر اون دنوں
سفر کرکے لو اب نہ مارا تو قہر کہ ان سب کچھ کو جو تمہاری امام ہی کو گھڑی پیدا ہوئی حق جانو اور وہی
اول و پہلی آخر و گنگوئی زمانہ قی و ثبوتی و تھانوی و دیوبندی اور خود اپنے آپ درجہ و پایہ اور
سارے مقلدین سب کافر مرتد اور نقویۃ الایمان پر ایمین قاطعہ و تحذیر الناس و متغیر الحق
وغیر باتمام تصانیف و ہابیہ کو کفری قول اور پیشاب و زیادہ نہیں ہمانو فرمایا نہیں
کو نسا آپ کو پسند ہے جسے اختیار کیجیے اور اپنا امام سب کے کفر دینی یا کم گمراہی و بددینی کا اثر
کیسے کہو کچھ جواب فرماؤ گے یا آج ہی کرنا کہ لا تباہونہ بل ہم الیوم مستسلمون مکانک
و کھاؤ گے کیون بل ثوب الفجار کا نوا یا فکون والحمد للرب العظیم و صلے اللہ تعالیٰ علی
سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین و اللہ تعالیٰ اعلم و علیم بل مجدہ اتم و اعلم

یہ سب کچھ
مقدمہ مسئلہ
پر مبنی ہے
اور اگر اس
مقدمہ سے
پلٹ جائیگی
تو فریق کو
پڑی
گنجائش
نہیں
کہ صریح
بالعلماء
الکرم
ورنہ کوئی
دلیل
الزامی
قائم
ہی نہ ہو
سکے
ہمیشہ
مغلوب
کیسے
بھاگنے
کا رستہ
نکلا
رہے
کہ دلیل
جس
مقدمہ
مسئلہ
پر مبنی
ہو اس
انحراف
کر جاؤ
اور
بالفرض
وہ بھی
درگزر
کیسے
تو کیا
یہ
اقرار
نہ کرے
قول کی
ضلالت
پر
اقتضار
ہو گا
نہیں
نہیں
صاف
صاف
کہنا
پڑے
گا
کہ
امام
الوہاب
یہ
باری
سبح
قدوس
عز
وجل
کو
ایسی
شیعہ
تاپاک
گالی
کہ
کروڑوں
گالیوں
پر
مشتمل
ہے
دے
کر
مرتع
ضال
مقلدین
ہوا
اوستم
اور
فلان
فلانی
اسکا
سارے
عقیدین
ہی
اوی
کی
طرح
گرہ
بدین
ہو
سوم
اگر
اون
دنوں
سفر
کرکے
لو
اب
نہ
مارا
تو
قہر
کہ
ان
سب
کچھ
کو
جو
تمہاری
امام
ہی
کو
گھڑی
پیدا
ہوئی
حق
جانو
اور
وہی
اول
و
پہلی
آخر
و
گنگوئی
زمانہ
قی
و
ثبوتی
و
تھانوی
و
دیوبندی
اور
خود
اپنے
آپ
درجہ
و
پایہ
اور
سارے
مقلدین
سب
کافر
مرتد
اور
نقویۃ
الایمان
پر
ایمین
قاطعہ
و
تحذیر
الناس
و
متغیر
الحق
وغیر
باتمام
تصانیف
و
ہابیہ
کو
کفری
قول
اور
پیشاب
و
زیادہ
نہیں
ہمانو
فرمایا
نہیں
کو
نسا
آپ
کو
پسند
ہے
جسے
اختیار
کیجیے
اور
اپنا
امام
سب
کے
کفر
دینی
یا
کم
گمراہی
و
بددینی
کا
اثر
کیسے
کہو
کچھ
جواب
فرماؤ
گے
یا
آج
ہی
کرنا
کہ
لا
تباہونہ
بل
ہم
الیوم
مستسلمون
مکانک
و
کھاؤ
گے
کیون
بل
ثوب
الفجار
کا
نوا
یا
فکون
والحمد
للرب
العظیم
و
صلے
اللہ
تعالیٰ
علی
سیدنا
و
مولانا
محمد
و
آلہ
و
صحبہ
اجمعین
و
اللہ
تعالیٰ
اعلم
و
علیم
بل
مجدہ
اتم
و
اعلم

لا سلم کہ کذب مذکور محال بمعنی مسطور باشد ضد کذب را از کمالات حضرت حق سبحانی
 شمارند و او را بان مدح میکنند بخلاف انحرس و جواد و قنوت کمال ہمین است کہ قدرت
 دارد و بتابیر رعایت مصلحت بتنزه از شوب کذب تکلم ننماید بالجمله عدم تکلم بکلام کاذب
 ترفعاً عن عیب کذب تنزهاً عن التلوٹ و از صفات مدح ستاد مطلقاً و کیو کیسی
 کمالی تعجب ہے کہ خدا عیبی ہو سکتا ہے طوٹ و آلودہ ہونے کی گنجائش رکھتا ہے آلائشوں
 عیبوں کا اسے ملحق ہونا دلہے مان مصلحتاً و ان سے بچتا ہے تو نہ فقط کذب بلکہ ہر
 عیب سے آلودہ ہونا خدا کے لیے ممکن مان لیا یعنی نقص ہونے کی وجہ سے کوئی
 ناپاک سانا پاک عیب خدا میں ناممکن رہا اس بحث کا مفصل بیان کتاب مستطاب
 بسجن السیخ شریفین میں ہے انہی حروف مختصر میں ہے کہ علمائے اسلام ائمہ اعلام کی
 دلیل میں دو مقصد سے تعجب فرمائی ہے کہ کذب عیب ہے اور کہہ رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ پر عیب
 محال قنفری تو اسے مسلم ہے کہ خود بھی کذب کو لوٹ عیب آلودگی کہہ رہا ہے لاجرم کہہ
 اسے مسلم نہیں اور خدا کا عیبی ہونا ممکن مانتا ہے ایسے ممکنات و ہائیت طبع کے
 دین میں ہونگے سلمانوں کے دین میں اون کا رب سبوح و قدوس بالذات
 ہر عیب آلائش سے و جو ناپاک منزہ ہے اور کسی عیب سے اس کا تلوٹ قطعاً
 یقیناً محال بالذات (۲) تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی کے مطالعہ سے ظاہر ہے
 کہ دلیل فیل امام و ہایہ غلام معتزلہ کی اپنی ایجاد نہیں بلکہ اپنے اوغنین آقاؤن
 معتزلیوں سے سیکھ کر لکھی ہے اون خبیثانے لکھا تھا انہ تعالیٰ قادر علی الظلم لانه
 تمہم تبرکہ و من تمہم تبرک قبیح لم یصح منہ ذلک لتمہم الا اذا کان قادراً علیہ الاثری
 ان الزمن لا یصح منہ ان تمہم مانہ لا یدہب فی السیالی لی السرقۃ یعنی خدا کا ظلم

لا یجوز ان یجوز ان
 لا یجوز ان یجوز ان

ایک ملعون کلیہ گڑھا کہ جو کچھ انسان اپنے لیے کر سکتا ہے خدا بھی اپنی ذات کے واسطے کر سکے گا ورنہ قدرت انسانی سے گھٹ رہیگا اس خلیفہ نے تو وہ دیش بویا جس کے کفریات کا شمار دشوار سخن السبوح و کو کہہ شہا بیہ میں اسپر بہت کفر لازم فٹنے اور ہمارے کرم دوست مولانا ظہیر حسن صاحب قادری رضوی نے چابک لیٹ میں اون کا شمار تقریباً ساٹھ تک پہنچایا اور حقیقتہً ساٹھ ہزار پر بھی بند نہیں مثلاً کھانا پینا پاخانہ پھر ناپیشاب کرنا ڈوبنا جلنا ڈوبانی رافضی یہودی بتابت چونا زنا کرنا گلا گھونٹ کر اپنا دم نکالنا وغیرہ وغیرہ سب باتیں انسان اپنے لیے کر سکتا ہے تو چاہیے کہ وہابیہ کا خدا بھی اپنے لیے کر سکتا ہو اب کونسی گندگی نجاست نجاست ذلت باقی رہ گئی جو اون کے خدا میں نہ سکے۔ وہابیہ میں تھامے ممکنات جن کو اہل اسلام اپنے مولیٰ کی تسبیح کرتے ہوئے ہر دن قدرت ماستے ہیں و الحمد للہ اس معاملہ طعون کا اعلیٰ رتہ و اماں باغ سخن السبوح میں ارشاد ہوا کہ چابک لیٹ میں چھپا (۴) مسلمانوں وہابیہ کا امام اور اسکے اذتاب لیا م جنگو صراط اوس کلیہ طعون پر اصرار تمام حقیقت خدا کے نزدیک منکر کھلے زندیق دہریے ہیں وجہ سنئے اگر اونکا معبود جلتے دوئے گلا گھونٹ کر مر جائے نہی رقاد نہ ہوا تو اونکے نزدیک عاجز ہوا اور عاجز خدا نہیں آ و قیاد ہوا تو اوسکی فنا ممکن ہوئی اور جو فنا ہو سکے ہرگز خدا نہیں بہر حال الوہیت سے ہاتھ دھو بیٹھنا لازم۔ و تہریہ پھر کس موٹھ سے صفات آلہ میں بحث کرتے ہو تو تھارے دھرم آلہ ہی کوئی نہیں۔ صفات کسکی ہونگی۔ تفت تفت تفت (۵) بھلا یہ تو ہندی وہابیت کے جدا علی سے درجہ بنگی صاحب کے خاص تعلیمی باب لوی محمود حسن صاحب نے بندی اور انکے اتر ارباب انکے صاف نام لے لے کر اپنے معبود کا جاہل ہونا ظالم ہونا چوری کرنا

وہابیہ انکا امام حقیقتہً دہریہ ہیں

ظالم جاہل سب کچھ ہو سکتا ہے
وہابیہ کے پیر خدا کا خدا نہیں

شراب پینا ممکن ٹھہرا دیا چرچہ نظام الملک ۲۵۔ اگست ۱۹۵۷ء میں بیدھڑک چھاپ
 دیا کہ چوری شراب خوری جہل ظلم سے معارضہ کم فہمی یہ کلیہ ہے کہ جو مقدور العیب ہے
 مقدور اسد ہے واپس وہ ہیں تمہارے ممکنات جسے اہل حق بجا اسد تعالیٰ پاک و
 بری ہیں (۶) درجہ بندی جی ذرا اپنے تعلیمی اباجان سے پینے کی تعریف تو کر لے۔ کسی
 شے رقیق کا حلق کی راہ سے جوف میں داخل کرنا ہی ہے یا کچھ اور ظاہر ہے کہ جوف
 میں گئی مثلاً قہ پانی یا شراب نہ میں لیکر گئی کر دو تو پیانا کہیں گے اور جوف میں گئی گرتے حلق کی
 راہ سے مثلاً حقہ کرنا واجب بھی پیانا ہوگا تو ضرور ہے کہ تمہاری معبود کے حلق و جوف ہوگا جب
 تو شراب پی سکیگا اور جسکے جوف ہو معبود نہیں اور جو معبود نہیں تو تمہاری اباجان بقینا
 خدا کے منکر ہیں کافر کہنے سے گھبراتے ہونے ہی اسکا اقرار نہ کرو اتنا کہہ دو کہ ضرور تمہاری
 باپ چچا سب کے سب منکران خدا ہیں اس کہنے سے تم تو کیا ہو تمہارا شرابی خدا بھی اگر لاکھوں
 من برآمدی پی پی کر زور لگائے تمہیں مفر نہیں ہو سکتی ورنہ بتاؤ کہ جوف یا شراب خور خدا کیسا ہوتا
 ہے لا لعنة الله على الظالمین (۷) ہم تمہاری مان لین کہ پینے کی کوئی ایسی
 تعریف اپنے جی سے گروہ سکوجبے حلق و جوف لازم نہ ہو مگر تمہارے امام اور تمہارا
 باپ کا وہ کلیہ کسی طرح تمہاری چلنے نہ دے گا ضرور تمہاری کا پچ کی کلیہ سبیل کے پتھر
 سے پھوڑ کر دیگا پیانا کہیں لوں کہیے کہ انسان قادر ہے کہ اپنے حلق سے اپنے
 جوف میں کوئی چیز داخل کرے تمہارا وہی معبود بھی اپنے حلق سے اپنے جوف میں کوئی چیز
 داخل کر سکتا ہے یا نہیں اگر نہیں تو انسان کی قدرت سے گھٹ رہا عاجز ہوا اور عاجز
 خدا نہیں آدہ اگر مان تو وہی جوف دار گھٹل ہوا اور گھٹل خدا نہیں۔ خدا کے منکر و تم
 سے فائدہ یہ طرز تقریر یاد رہے کہ اکثر نبیوں میں کام دسے گا ۱۲ منہ

درجہ بندی کے پیر تقی محمد حسن دیوبندی کا مکمل خدا

مسلمانوں سے کس پرستی پر اوجھتے ہو آتھرا کبر واحد قہار کا جھوٹ ممکن بنانے کے لیے کوئی ملک کہ خلیشوں نے اپنے ساختہ خدا کے سر نہ ڈالی (۸) جی ہاں نری شرانجوری نہیں آپ کا وہی معبود چوری بھی کر سکتا ہے اور واقعی شرابی نشہ باز کو بد معاش ہونا لازم مگر اپنے تعلیمی باپ سے بچھے تو کہ پرائی ملک چرائیگا یا اپنی کوئی احمق سا احمق اپنی ملک سے لینے کو چوری نہیں کہہ سکتا تو ضرور ہے کہ کچھ اشیاء تھامے ساختہ خدا کی ملک سے خارج دوسروں کی ملک ہوں اسے بچے کے شر کو بچے مسلمانوں پر بعض ممکنات قدرت قدر مطلق سے خارج ملنے کا جھوٹا الزام دوسروں پر دہی معبود کی ملک سے خارج اشیاء اور اس کے شر کا لے ملک کی فکر کر دو (۹) لطف ہے کہ ان کے ساختہ خدا نے جب دیکھا کہ بعض نفیس چیزیں دوسروں کے خزانوں میں ہیں اور اس کا اپنا ناقص خزانہ ان سے خالی ہے شراب پینے والے موخہ میں پانی تو بھرا یا کہ کسی طرح ان کو بھی اپنے خزانے میں لیلون مگر کثرت میخواری سے دماغی کمزوری کہ نہ بھی رہا یہ کسی جائز طریقہ کی طرف طبیعت گئی نہ قہر و سطوت و جبروت کے ساتھ سلاطین دنیا کی طرح بالجبر بھی لینے کی طاقت پائی بلکہ بد معاش بزدل نامردوں کی طرح چوری پر اوقات رہی تا اور تو کیا کہوں بس تھوک ہے کیسا بیجا ساختہ خدا اور کیسے گندے بندے دیکھو ہمارا سچا خدا واحد قہار سبع قدوس ہر عیب سے جو تاپا کاون عابد و معبود سہرا اپنی لعنت اور تاریگا۔ خدا کے دشمنو اسر عزوجل سے بھاگ کر نہ تم ہا سکتے ہو نہ تمہارا معبود مردود و لاعمل و لا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم (۱۰) بھلا چوری شرانجوری تو سب کچھ اوردی تمہارا وہی معبود نا بھی کر سکتا ہے یا نہیں اگر نہیں تو وہ

دیوبندی خدا کی ملک میں اور بھی شر کر سکتے ہیں

دیوبندی خدا کی چوری پر اوقات

مردیوبندی
مہاراجہ کو خدا کی ملک

کے بھی قائل ہونگے مگر علمائے ذریت شیطان کی پیداوار میں چار قول ذکر
 کیے ہیں از انجملہ ایک یہ کہ ابلیس کی ایک ران میں آلت مردی ہو دوسری میں علامت
 زنی وہ اپنی رانوں کے باہم جماع سے بارور ہو کر ذریت لاتاہے اس قول کو ملاحظہ
 سے وہ تعجب بھی جاتا رہا اور تثلیث کی بھی حاجت نہ ہوئی اور معلوم ہوا کہ دیوبندی
 دیوبندی تھی یعنی حضرات کا وہ غنشی معبود کون ہے یہ ابلیس ذوالعلامتین ہوا یا عیسیٰ
 اوشہ کے اور اوپر پڑا قرینہ یہ کہ گنگوہی صاحب نے براہین قاطعہ میں اس ملعون
 کے علم کو علم اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے وسیع تر بتایا اور
 یقیناً وہ کہ جس کا علم علم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زائد ہو خدا
 ہی ہے اور اب کاذب بالفعل ماننے کا بھی عقدہ کھل گیا ابلیس سے بڑھ کر کون
 کاذب بالفعل ہو گا نیز ان کے امام کا یہ کہنا بھی ٹھیک ہو گیا کہ اس میں ہر عیب کی
 گنجائش ہے اور یہ کلیہ بھی صحیح ہو گیا کہ جو کچھ انسان اپنے لیے کر سکے وہ اپنے لیے
 کر سکتا ہے واقعی کلمات علما میں عجیب عجیب منافع ہوتے ہیں دیکھیے ایک ذرا پہلے
 کھلنے سے کتنے حقے حل ہو گئے کیون دیوبندیو احسان تو نہ مانو گے قاہر
 اعتراضوں کا کیسا جواب بتا دیا کہ ایک ہی سہارے میں بیڑا پار ہے (۱۳)
 امام الوابیہ نے اپنی ناقص تحریر حیات تمیز اوضح الباطل بنام ایضاح الحق
 مشہور نام زنگی برعکس کا فور میں تصریح فرمائی کہ اللہ عزوجل کو زمان و مکان و
 جہت سے منزہ ماننا اس کا دیدار بے جہت و محاذات جانتا سب بدعت تحقیق
 ملہ مولانا دیوبندی صاحبوں کا خیال رکھیے اور محقق ابلیس کو نہ دینا چاہیے ابلیس نے کس نے کہا تھا کہ میرا
 علم علم اقدس سے زیادہ کس نے کہا تھا کہ خدا سعادۃ فیہ لہ ہوتا ہے تو یہ اس سے بڑھ کر کذب نہیں کاتب حق عنہ

امام الوابیہ نے اپنی ناقص
 تحریر حیات تمیز اوضح الباطل
 بنام ایضاح الحق مشہور نام
 زنگی برعکس کا فور میں
 تصریح فرمائی کہ اللہ عزوجل
 کو زمان و مکان و جہت سے
 منزہ ماننا اس کا دیدار بے
 جہت و محاذات جانتا سب
 بدعت تحقیق ملہ مولانا
 دیوبندی صاحبوں کا خیال
 رکھیے اور محقق ابلیس کو
 نہ دینا چاہیے ابلیس نے کس
 نے کہا تھا کہ میرا علم علم
 اقدس سے زیادہ کس نے کہا
 تھا کہ خدا سعادۃ فیہ لہ
 ہوتا ہے تو یہ اس سے بڑھ کر
 کذب نہیں کاتب حق عنہ

کے قبیل سے ہے اگر اسے کوئی دینی عقیدہ سمجھا جائے خدا کی یہ تشریہیں اور غیر خدا کو قدیم و ازلی کہنا خدا کو مخلوق بنانے میں بے اختیار اتنا سب کا ایک حکم ہے دیکھو اس کی تحریر خبیث صفحہ ۳۵ و ۳۶ اور اسکے رد میں کو کتب شہابیہ صفحہ ۱۲ وغیرہ قلم ہے کہ اگر زمان و مکان وجہت کا خدا کو محیط ہوتا اس مدہوش کے نزدیک اسکی شان قدوسیت و وجوب جود کے منافی ہوتا ضرور ان سے خدا کی تشریہ کو عقیدہ دینیہ جاننا جیسا کہ تمام اہل سنت کا ایمان ہے مگر مردود اسے بدعت حقیقیہ بتانا اور اس کے معتقد کو ان دو صریح کفر و ن کے معتقد سے ملاتا ہے اگر اس کے زعم طعون میں اس کا معبود بالفعل زمان و مکان وجہت کے گھروندے میں گھرا ہوا نہیں تو کم از کم گھر سکتا ہے اور اپنے آپ کو اس مجلس میں مقید کر سکتا ہے ورنہ اس سے اسکی تشریہ فرض ہوتی اور اس کے اس کلیہ طعون نے اور بھی رجسٹری کر دی آدمی قادر ہے کہ کسی گزبھر کی گڑھیا میں گر کر اوپر سے پتھر کھوا کر اپنے آپ کو اس تنگ مکان میں مقید کر لے ان کا معبود اگر یہ نہ کر سکتا تو آدمی سے قدرت میں گھٹ رہیگا۔ و تاہم یہ ہیں تمھارے ممکنات جن پر مسلمان لعنت کرتے ہیں لطیفہ و ابیہ کا خدا عجب ربڑ کی ساخت ہے جس میں قیامت کی پھیل سیٹ ہو انسان تو گزبھر کی گڑھیا میں گھس سکتا ہے ایک چھوٹی سی چیونٹی سوئی کے ناکے برابر سوراخ میں سما جانے پر قادر ہے ان کا خدا جس پر اپنی جھوٹی زبان سے اکبر کہتے ہیں اس صغر سے اصغر سوراخ میں الپ ہو سکے گا ورنہ آدمی درکنار چیونٹی سے بھی قدرت میں گھٹ رہیگا (۱۴۱) افسوس ابیہ کا ساختہ خدا کہاں کہاں آدمی کی پس کر گیا مکان حیت کی خباثت اس کے معبود کو بے نالچ نچائے ٹیچھوڑی ایک رندی کہ فاسقوں کی محفل میں رقص کرتی ہو لفظ لفظ کستہ اپنی

[illegible]

جہتین بدلتی ہر اگر ان کا معبود یوں نہ گھوم سکا تو رنڈی سے بھی گیا گزرا اور واقعی
بقول درہنگی صاحب کے تعلیمی باپ محمود حسن دیوبندی صاحب کے جب یہ کلیہ
ہے کہ انسان جو کچھ اپنے لیے کر سکے اور نہ کا معبود اپنے لیے کر سکتا ہو تو مشعلی کی طرح
رنڈی کے ساتھ گھومے گا بھی خود بھی تاپے گا اور ڈگڈگی پکا کر بند رہنا کر اسے اپنے
آس پاس گھمایا گیا بھی تنہا کی طرح بالسن پر چڑھ کر کلا کھیلے گا کیا کچھ نہ کر سیکے گا۔ ایسے
تماشے معبود پر اف اور اس کے عجوبہ پرست عابدوں پر لطف مگر سخت عجب یہ ہو کہ
اگر ایک مجلس میں چار رنڈیاں ناچتی ہوں اور ان واحد میں وہ چاروں جہات
مختلفہ کو اپنی سمت بدلیں ان کا خدا اگر اس وقت ایک ہی سمت بدل سکا تو تین
رنڈیوں کے فعل پر قادر ہوا اور اگر ان واحد میں چاروں سمت کو بدلا تو یہ رنڈیاں
تو چار تھیں انھوں نے ایک ایک جہت مان لی یہ کہ واحد کہلاتا ہے کہ ہر سے اپنے
چار ٹکڑے کر گیا یا ایک ان میں چار جہتیں کیسے بدلے گا (۱۵) ایک دیوبندی نے
کہ درہنگی صاحب کا عالم معبود اور دیوبندی دھرم کا منادی مستند و اپنی ادلہ و
صفحہ ۱۲۱ میں خدا کا جو رو بیٹا بھی ممکن مان لیا اور اوپر دلیل یہ کہ عقلاً محال ہوتا تو
نصارے انہیں بڑے عقلمند ایسے حکیم ایسے صنّاع ہیں یہ کیوں ملتے الماس سے
چشم باز و گوشش باز و این نکا

خیوام در چشم بندی خدا

قرض یہ کہ جو دمانے کا نصارے بھی اقرار کر دیا وہ تو کوئی بات جھوٹ سے خالی نہ
ہو۔ تو بندہ صاحب نری جو رو نہ کہو چشم بھی پکارو کہ تمہارے معبود کا خنٹے ہونا
تمہارے امام کا مذہب بتا چکا ہے (۱۶) الحق بیدینو۔ تم نے ہی نہ جانا کہ انعام
۱۵ بیٹا سی طوں دلیل سے تین خدای عظام ممکن گزردہ آؤ جسے کاریہ کیسے اسکے قائل ہوتے تفت تفت

دیوبندی پوپ و مہر صاحب خدا مانا

درہنگی کا مستند دیوبندی خدا کے لیے جو رو بیٹا اور ختم خدا

ب عقلاً ممکن مانا

ب جو رو بیٹا اور ختم خدا

عباد کا خالق کون ہے وہ کس کی قدرت سے واقع ہوتے ہیں بندے کو ظاہری
 قدرت جو ہے وہ کس محل سے ظہور تعلق فعل پر ہے اور کمال کفر پرستی و ابد تک
 کا کذب ممکن بنانے کو کل مقدور العبد مقدور الاکبر کے یہ معنی گڑھیلے کہ جو کچھ
 بندہ اپنے لیے کر سکے خدا اپنے لیے کر سکتا ہے اس بعین مغالطہ الجلیسہ کا پورا
 حل و امان باغ سخن السبوح میں دیکھو اور خدا توفیق دے تو اعلیٰ حضرت مجدد
 دین و ملت کے دست حق پرست پر ایمان لاؤ مسلمان کہلاؤ۔ الحمد للہ امام اہل حق
 و طائفہ و مایہ کے اس خبیث عقیدہ ملعونہ کا رد تصانیف آستانہ علیہ اعلیٰ حضرت
 مجدد سنت سے سخن السبوح میں بھی کو کتبہ شہا بیہ میں بھی و امان باغ
 میں بھی ہے چابک لیث میں بھی ہے اور اب اسس عباز تازہ میں
 بھی ہے بفضل تعالیٰ ہر جگہ نیا رنگ نئے اعتراضات پائے گا و سب بعونہ تعالیٰ
 اوسے محمدی فیہم کے اپنے نعرے ہیں یا اوسکے برکات سے اوسکے اشباہ
 کے لئے ذاک من فضل اللہ علیہنا و علی الناس و لکن اکثر الناس لا یشکرو
 ہنوز بہت اباحت جدیدہ قاہرہ اسی کے متعلق ذہن میں اور میں گرجے تو یہاں
 بھی بیس نمبرہ اقتصار منظور لہذا صرف ایک وارد بھی صاحب پر اور اوتار کر اون کی
 اصل دوم کو چھیڑون (۱۶) مان در بھی صاحب ہم تمہاری مان لین کہ بیشمار ممکنات
 کو خارج از قدرت کر دیا پھر تمہارے دھرم پر کیا قہر ہوا دہی باتیں کہو گے
 یا تو وہ جو کہہ چکے کہ عجز کا دھبہ لگایا یا یہ کہ ان اللہ علی کل شیء قدیر کا
 خلاف کیا دونوں تمہارے یہاں شیر مادر میں۔ اول تو یوں کہ
 تمہارا امام ہر عیب و نقصان کا امکان مان گیا اور یہ خود عیب ہی

حل مغالطہ بنیدیان

جوانے اسلام کے ستاروں کی جونی ادی کا سر ہے

تو اوس کا معبود عیسیٰ بالفعل ہوا عجز بھی ایک عیب ہی ہے پھر
 انہم بر علم اور دہم یوں کہ گنگوہی مت جس پر ایک اکیلے تم در بھنگی جیوٹ ہے
 سے مصر و مقرر ہوئے جب اوس میں اوس کا خدا کا ذب بالفعل ہو کہ وقوع
 کذب کے معنی درست ہو گئے تو معاذ اللہ جھوٹے کی بات سے سند کیا لانی اوس
 نے یہ جی جیوٹ ہی لکھ دیا ہوگا الا لعنة الله على الظالمین ۵ (۱۸) در بھنگی
 صاحب نے اپنی دوسری اصل یہ بتائی ہم شرک فی الذات و فی الصفات دو کو
 کو تا جائز سمجھتے ہیں اور آپ شرک فی الصفات کو جزو ایمان جان کر فرق بالذات
 اور بالعرض کو باعث عفران خیال کرتے ہیں اقول واقعی دیوبندی کمیٹی میں
 لعنة الله على الکذابين کا قرآن مجید سے نکال ڈالنا پاس ہو لیا ہو گا یا یہ شہری
 ہو گی کہ کاذب بالفعل کی بات کا کیا اعتبار ہے شرک کو اہل سنت کی توحید کا ایک
 چھٹا قدم پر چلے تو پاک ہو جاؤ اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت نے اپنی تصانیف علیہ
 میں آیات قرآن حکیم سے ثابت فرمایا ہے کہ مولیٰ عزوجل کا اصلا کوئی شرک نہیں ہو سکتا
 نہ اوس کی ذات میں نہ صفات میں نہ اسماء میں نہ افعال میں نہ احکام میں نہ ملک
 میں نہ ملک میں نہ کسی بات میں ہاں شرک کون ہے تمہارا امام تمہاری تعلیمی
 باپ چچا دادا اور تم سب جب تو افعال انسانی کو قدرت الہی سے خارج مگر خاص
 قدرت انسانی سے واقع ہونا جانتو اور وزن برابر کرنے کے لیے کہ اوس کی قدرت انسانی قدرت
 سے گھٹ نہ جائے اون تمام شناعتمون کے امثال خود اپنے خدا میں واقع ہو سکتا
 بھارتے ہو تمہارے ہو ایک جملہ تمہاری دونوں اصولوں کو تباہ کر گیا معلوم ہوا
 کہ تمہیں شرک ہو اور تمہیں نے ہمیشہ ممکنات یعنی جملة افعال عباد کو قدرت الہی سے

در بھنگی کا اور کھلا اعتراض نہیں

و گنگوہی کو شرک کہتے ہیں جو بانی امام الوہاب نے جو بھنگی کو شرک
 کہتا ہے وہاں تو یہ بھی بھنگی کو شرک کہتا ہے

در حقیقت او را و علی سبب بزرگ بود که کسی که خود را دمی کے موصوفہ مشرک ہیں

خارج کر دیا تو کی نظیر اپنے مین کر سکا تو یہ نظیر بر قدرت ہوئی نہ اوس مین پر مگر یہ کہ
 خدا حبیب بن بیستار عقل پہلے چھین لیتا ہوا (۱۹) تم اسد عزوجل کو علیم و سمیع و بصیر و
 جاستے ہو یا نہیں اگر نہیں تو کافر ہو اور اگر ان تو انسان کو بھی اوسکی عطا سوس علم و سمیع و بصیر
 و حیات ملنا اور ان اوصاف سے متصف ہونا حق و صدق ماننے ہو یا کذب باطل بر تقدیر
 ثانی پھر کافر اور صد ہا آیات قرآنیہ کے منکر ہو قال تعالیٰ و بشیر و بعلم علیم
 و قال تعالیٰ و علمتہ منزلاً ناعلاً و قال تعالیٰ و انہ لذ و علم لما علمتہ و قال تعالیٰ
 علمت ما لم یکن یعلم و قال تعالیٰ علم الانسان ما لم یعلم و قال تعالیٰ و الذین
 ادعوا العلم و سرحت و قال تعالیٰ ان یعلم علمو بنی اسرائیل و قال تعالیٰ و فوق
 کل فی علم علیم و قال تعالیٰ و من عند علم الکتاب قال تعالیٰ و قال الذی عند علم من الکتاب
 و قال تعالیٰ یعلمہم الکتاب و الحکمۃ و قال تعالیٰ و علمکم ما لم تکنوا تعلمون و قال تعالیٰ
 فجعلناہ سمیعاً بصیراً و قال تعالیٰ و جعل لکم السمع و الابصار و لا قدراً و قال تعالیٰ
 اسمع بہم و ابصر و قال تعالیٰ یخرج الھی من المیت و یرجئ المیت من الھی و یحیی الارض بعد موتها
 و کذلک تمخرجون و قال تعالیٰ جعلنا من الماء کل شئی و قال تعالیٰ و من کان میتاً فاوحیناہ
 و قال تعالیٰ نخی من حی مخزینہ و قال تعالیٰ بل بحیاء عند ربہم آیات مین
 بھی ۲۰ ہی پر اقتضار کر دن کہ اسی عدد کا التزام ہے بر تقدیر اول تم مشرک فی بصیرت
 ہوئے یا نہیں نہ کیون حالانکہ خدا کو بھی علیم و سمیع و بصیر و حی ماننا اور بندوں کو
 بھی علیم و سمیع و بصیر و حی جانا اگر کہیے مثلاً حیات الہی نبات خود ازلی الہی ہو واجب الثبوت
 ہے ممتنع الزوال ہے حیات بندہ بعطائے خدا ہے حادث متناہی ممکن الثبوت
 جائز العدم ہے تو یہ وہی بالذات و بالعرض کا فرق ہوا آتے پر تعارض نزدیک

شُرک فی الصفات نہیں ممتا پھر کیا سبب کہ تم مشرک ہو ہو اور ضرور ہوا لذات
 وبالعرض کا ایک لفظ دیکھ لیا اور نہ جانتا کہ اس کے لیے عرض عریض ہے یہ تمام تفہیم
 اور صد ہا اور جس قدر اس مشا جلیل سے ناشی ہوں سب الغیثین دو لفظوں میں
 داخل ہیں یعنی ذاتی و عطائی یا تمھاری تعین بالذات وبالعرض (۲۰) ذرا سارا
 دیوبندی کنیا مع ایڈیٹر اسے ایچ وغیرہ حمایتیان بڑھ کر بتاؤ کہ ہر صفت خاص ہی
 یا بعض و بعضی کل خصوص خاص من حیث المنشأ ہی یا من حیث المتعلق علی الشیء
 من حیث الاطلاق یا علی الاطلاق پھر پنج ثبوت دو کہ تمھارے خصم نے خاص
 من حیث الخصوص کو مشرک کہا فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فانقوا النار الی
 وقودھا النار بحجۃ اعدت للکفرینہ وسیعلم الذین ظلموا ای
 منقلب ینقلبون صاحب ایڈیٹر اسے ایچ تم بھی اصول و مقاصد اسلام
 شریف سے جان بچا کر براہ مکاری یہی دو اصلین کے دوڑے تھے اب تم نے
 دیکھا کہ تمھاری اور تمھارے لنگوٹیا یا درہنگی دونوں کی اصلوں میں خطا ہے
 اور شیک خطا دو خطا بلکہ بیشمار خطا۔ قدر تم بھی دیوبندی کہنے کے ساتھ کان
 پھینچتا کر حجازہ من سبیل کی بارش کھوڑیات شریفہ پر لینے کے لیے مستعد ہوا
 کیونکہ اس کی ملائی جوڑی ضربت مردان دیدی مترہ مناظرہ چشیدی
 حل ثوب الکفار ما کانوا یفعلون وقطع دابر الذین کفروا وقیل بعدا
 للقوم الظالمین والحمد لله رب العالمین

ایک بین اس ایک ہی سوال کا جواب طالب فقیر جو بڑا کر بتاے



بسم الله الرحمن الرحيم

مسئله از نگارنده و ذاکخانه اچمنیه ضلع اکبر آباد مرسله محمد صادق علی خان صاحب شوال ۱۳۲۹ هـ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں قلت الکذب نقص والنقص علیہ تعالی محال فلا یكون من الممكنات الخ قوله والنقص علیہ الخ لا یخفی انه موقوف علی کونه متنعاً بالذات ولا نسلم ذلك اذ لو كان متنعاً لما وقع الکذب من احد فهو متنع بواسطه مناف لکماله تعالی فیکون متنعاً بالغير والاستبعاد بالغير لا یتانی الامکان الذاتی حاشیه عبد الحکیم سیالکوٹی۔

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الواجب الصدق الاستحیل الکذب المحال علیہ براهین لادانہ کل نقص

و شين فمن تقول عليه بامكان كذب وتطرق اليه بخلف وعينه فقد استوجب لعنة الله
عليه في الدارين قل صدق الله وصدق الله من الله قيله ومن كان
في هذا اعمى فهو في الآخرة اعمى واصل سبيله ولكم لا تقفروا على الله
كذباً فيستحكم عذاب ان الذين يفترون على الله الكذاب لا يفلحون
متاع قليل ولهم عذاب اليمه ومن اظلم ممن افترى على الله كذباً
او كذب بايته اولئك معرضون على ربهم ويقول لا شهداء هؤلاء
الذين كذبوا على ربهم الا لعنة الله على الظالمين هو الذي اهل
رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون
صلى الله تعالى عليه وسلم وعلى آله وصحبه وبارك وكرم كلما ذكره التاكرون وكلما
غفل عن ذكره الغافلون والحمد لله رب العالمين هو عز وجل کے غضب سے
اوسى کی پناہ پھر اوس کے حبیب اکرم رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
پناہ جب غضب الہی کشتی قوم سے دین لیتا ہے عقل پہلے چھین لیتا ہے کہ عقل
سلیم بفضل کریم باطل کو قبول نہیں کرتی اور اگر کبھی شیطان نے کچھ دھوکا دینا
چاہا تذکرہ افادہ اہم مبصرون جلد اول کی آنکھیں کھل جاتی ہیں مگر جب

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پانچ آیتیں ہیں ان کا ترجمہ ہے (۱) اوس سے زیادہ کس کی بات سچی (۲) جو یہاں اندھا
ہو آخرت میں اندھا اور زیادہ کمراہ ہے (۳) تمہاری خرابی ہو اوس پر کذب کی تہمت نہ بانو کہ تمہیں عذاب
سے پیش الیگا (۴) بیشک جو اوس پر کذب کی تہمت رکھتے ہیں او غمین چھٹکارا نہ لے گا دنیا میں غمناک
برتنا ہے اور آخرت میں اودن کے لیے دردناک عذاب (۵) اوس سے بڑھ کر ظالم کون جو اوس پر کذب
کی تہمت رکھے یا اوس کی آیتیں جھٹلائے یہ لوگ اپنے رب کے حضور پیش کیے جائیں گے اور گواہ کہیں گے
کہ یہ ہیں جنہوں نے اپنے رب پر جھوٹ بولا تھا سنتا ہے اوس کی لعنت ان ظالموں پر تو دوسری آیت
کریمہ سے خواب گنگوہی صاحب کا قول ملا دیکھیے اس عفا عنہ

عقل نہی (یعنی دین متین کی سمجھ اگرچہ دنیا و دیگر علوم و فنون کی کتنی ہی -
 دانش ہو کہ یعقلون شیئا ولا یہتدون) اور سوقت انسان شیطان کا
 مسخرہ ہو جائے بصورت میں آدمی اور باطن میں گدھا ہو مکمل الحمار یمل اسبغارا
 کا انہم حمز مستنقر ۵۴ اپنی اغراض فاسدہ کے لیے اسکی کتاب مبنی
 کی مثال بالکل سوزا اور سیر باغ کی ہوتی ہے پھول مہکین گلیاں چٹکین گھٹے
 لہکین قوارے چھلکین بلبلیں چپکین اسے کسی لطف و سرور سے کام نہیں
 وہ اس تلاش میں پھرتا ہے کہ کہیں نجاست پڑی ہو تو نوش جان کرے
 بعینہی ہی حالت گمراہ بدین کی ہوتی ہے ہر احمق کی کتاب میں لاکھ باتیں
 نفیس و جلیل فوائد کی ہوں اور اسے اسے بحث ہوگی کتاب بھر میں اگر کوئی
 غلط و باطل و خطا اچھا اپنے مطلب کا سمجھے گا اسی کو پکڑ لے گا اگرچہ واقع میں
 وہ اس کے مطلب کا بھی نہوا تنی بات اس میں خنزیر سے بھی بڑھکر ہوئی کہ وہ
 نجاست لے گا تو اپنے مطلب کی اور اسے اسکی بھی تمیز نہیں آتی علیہم الصلاة
 والثناء کے سوا کوئی بشر معصوم نہیں اور غیر معصوم سے کوئی نہ کوئی کلمہ غلط یا بیجا
 صادر ہونا کچھ نادر کا معدوم نہیں پھر سلف صالحین وائمہ دین سے آج تک
 اہل حق کا یہ معمول رہا ہے کہ کل ماخوذ من قولہ مردود علیہ الا صاحب ہذا القبر
 صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جس کی جو بات خلاف اہل حق و جمہور دینی وہ اوس پر
 چھوڑی اور اعتقاد وہی رکھا جو جماعت کا ہے کہ یدالسر علی الجماعت اتبعوا سوا
 الا عظم ۱۰۰۰ اجماع امت کے خلاف کسی نے محض بطور بحث منطقی کوئی شگوفہ
 چھوڑ دیا اور اس کی بیچ کر اس کے پیچھے ہوئی یہ اندھے ملاعین کا طریقہ ہوتا ہی

یا اون سے شیاطین کا کہ رب عزوجل فرماتا ہے وان یروا سبیل المرشد
لا یخذوہ سبیلان یروا سبیل الفی یخذوہ سبیل ذلک بانہم
کذبوا بایقتنا وکانوا عنہا عفلین اگر ہم ایت کی راہ دیکھیں تو اس میں
چلنا پسند نہ کریں اور گمراہی کا رستہ نظر پڑے تو اس میں چلنے کو موجود ہو جائیں
یہ اس لیے کہ وہ ہمارے کلام کی طرف کذب کی نسبت کرتے اور ہماری ایتوں
سے غافل ہیں۔ اس وصف میں تمام طوائف گمراہان میں طائفہ دہابیہ اور
طوائف دہابیہ میں خاص طائفہ دیوبندیہ سب سے ممتاز ہیں اور ہوا ہی چاہیں
کہ قرآن عظیم فرماتا ہے یہ اس کذب کی شامت ہے جو وہ ہمارے کلام کی طرف
نسبت کرتے ہیں اور اللہ کی طرف نسبت کذب میں دہابیہ سے پیش قدم
ہیں کہ ان کے پیشوا اسماعیل دہلوی نے یکر دزی میں اسکی چٹائی چنی اور
دہابیونین دیوبندی اس میں آگواہیں کہ ان کے پیر گنگوہی صاحب نے برہن
میں ادھر استرکاری کی تیز خباب موصوف کی تقلید سے ماشاء اللہ اندھے ہونے
میں بھی اس طائفہ کو دنیا بھر کے دلی اندھوں پر ترجیح ہے اگر ایک آدمی آدھا کہ آدمی
چوتھائی بھی کھلی ہوتی تو یہ دسوجھتا کہ سیا لکونی ملا تو جس کذب کو بیان ممکن
بالذات کہہ رہے ہیں اسے دسوجھتا کہ سیا لکونی ملا تو جس کذب کو بیان ممکن
کسی کا ہو جنگلی کا یا کوہی کا دہلوی کا یا گنگوہی کا اور اس کے ممکن بلکہ روزانہ لاکھ
کر درون بار واقع ہونے میں کیا کلام ہے ان کے لفظ دیکھیے کہ لوگان ممتنع
لما وقع الکذب من احدی عنی جس طرح اجتماع نقیضین وار تعلق نقیضین اپنی
ذات میں محال ہیں یوہیں اگر مطلق جھوٹ خود اپنی ذات میں محال ہوتا تو کبھی کوئی

شخص جھوٹ نہ بول سکتا مگر کروڑوں لوگ جھوٹ بول رہے ہیں تو معلوم
 ہوا کہ جھوٹ خود اپنی حد ذات میں محال نہیں۔ ہاں جب اسے اللہ عزوجل
 کی طرف نسبت کرو تو ضرور محال ہے کہ ذات الہی بالذات مقتضی جملہ کمالات و منافی
 جملہ نقائص ہے تو اوپر کذب محال بالذات ہے یہ استحالہ جانب باری سے بالذات
 ہوا کہ اس کی ذات کریم ہر عیب کے منافی ہے مگر مطلق کذب جو کلی عام
 شامل ہر کذب اور ہر شخص کے کذب کو تھا اس فرد کے استحالہ سے اسے بھی
 ایک استحالہ عارض ہوا کہ ہر فرد کا حکم طبیعت من حیث ہی کی طرف ساری ہوتا ہے
 یہ استحالہ مطلق کذب کے حق میں ذاتی نہوا کہ خود مطلق کذب کی ذات سے
 پیدا نہوا بلکہ اللہ عزوجل کی ذات سے۔ بعینہ اس کی مثال وہی اجتماع نقیضین
 ہے۔ مطلق اجتماع کسی کا ہوا اپنی حد ذات میں محال نہیں ورنہ کبھی کوئی دو چیز
 جمع نہ ہو سکتیں ہاں نقیضین کا اجتماع محال بالذات ہے کہ ذات نقیضین
 منافی اجتماع ہے مگر مطلق اجتماع کہ ہر دو شے کے جمع ہونے کو عام شامل تھا
 وہ جو اس مادہ خاصہ میں آکر محال ہوا تو یہ استحالہ اس کے لیے ذاتی نہیں
 بلکہ خصوص نقیضین کے باعث ہے تو مطلق اجتماع کہ ماہیت مطلقہ ہے ضرور
 ممکن بالذات بلکہ لاکھوں جگہ موجود اور اس کے سبب اجتماع نقیضین ممکن نہیں ہو سکتا
 وہ قطعاً محال بالذات ہے یہ وہی مطلق کذب کہ طبیعت مرسلہ ہے ضرور ممکن
 بالذات بلکہ ہزاروں جگہ موجود اور اس کے سبب معاذ اللہ کذب باری ممکن
 نہیں ہو سکتا وہ یقیناً محال بالذات ہے۔ یہ ہے اس عبارت کی تقریر جس
 سے اعتراض ملامت لکھوٹی صاحب کی تشریح بھی ہو گئی اور اس سے جواب

کی خوب توضیح بھی کہ یہاں کلام کذب خاص میں ہے نہ کہ مطلق طبیعت کذب
 میں اور کلی کا امکان اس کے ہر فرد کے امکان کو مستلزم نہیں یہاں ملا سیا لکونی
 کی تو اتنی ہی خلاقی کہ محل نزاع میں فرق نہ کیا امکان فرد میں بحث تھی اور
 لے کر چلے امکان طبیعت۔ مگر دیو بندی اپنے کفر سے کب باز آتے ہیں وہ اسی
 کو معاذ اللہ امکان کذب باری پر دلیل بناتے اور اپنے کفریات اون کے
 سر منڈھا چاہتے ہیں۔ بہت خوب اب دیو بندی سنبھل کر بتائیں کہ یہ سیا لکونی
 تقریر جس طرح تم بناتے ہو تمہارے نزدیک حق ہے یا باطل۔ اگر باطل ہے تو
 کیونکہ والنتہ اوندھے چلتے اور ناواقف مسلمانوں کو چھلتے ہو اور اگر حق ہے تو
 تمہارے ہی مونہ ثابت ہوا کہ تم مشرک بھی نہیں بلکہ نرے بت پرست ہو کہ اس
 عز وجل کو مانتے ہی نہیں صرف اپنے ساختہ ٹھاکر کو پوجتے ہو یوں نہ مانو ہم ثابت
 کر دین تو سہی۔ جس تقریر سے اس کا کذب معاذ اللہ ممکن ٹھہرایا بعینہ بلا تفاوت
 اسی تقریر سے اس کا شریک بھی ممکن ہے کہ شریک اگر محال ہوتا تو کوئی کسی
 کا شریک نہ ہو سکتا تو شریک باری اس واسطے سے محال ہو گا کہ اس کے کمال
 کے منافی ہے تو متمنع بال غیر ہوا اور امتناع بال غیر امکان ذاتی کا منافی نہیں
 بعینہ بلا تفاوت اسی تقریر سے اس کی موت و فنا بھی ممکن ہے کہ موت محال
 ہوتی تو کوئی کبھی نہ مرنے تو موت باری اس واسطے محال ہوئی کہ منافی کمال ہوئی
 تو امتناع بال غیر ہوا تو اس کا مرنے فنا ہو جانا ممکن بالذات ہوا تو وہ واجب
 الوجود نہ ہوا تو آہ نہ ہو بلکہ کوئی تمہارا ساختہ ٹھاکر ہوا لا بعینہ اللہ علی الظلمین
 اس عبارت کے جواب کو تو اسی قدم بس ہے مگر فقیر بعون القدر چاہتا ہے

دیو بندی و باطنی خود اپنے مونہ پرست ہیں

فائدہ جلیل عقیدہ و احکامات مسکین متاخرین کا فرقہ

کہ اس بحث کو اعلیٰ درجہ کمال پر پہنچائے اور گنگوہی و دیوبندی مکذبان
 اتہی نے مسایرہ و شرح مواقف کی دو عبارتوں سے جو مسلمانوں کو دھوکا
 دینا چاہا ہے ایک ضربت حیدری و صولت فاروقی سے اوسکی بھی پر وہ
 وری ہو جائے و باللہ التوفیق اذن عبارتوں سے استناد اس سے زیادہ
 پوچ و پڑ ہے جیسا اس عبارت سیالکوٹی سے تھا مگر اس کے مکذہبون
 کا مقصود و دتہ صحت عوام کو دھوکے دینا اور یہ ہو کہ تلبسوا الحق بالباطل و تکتموا
 الحق سے پورا ترک لینا ہے و سیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون
 فاقول و باللہ التوفیق مسلمانو عقائد وہ ہیں جو خور پر نور سید المرسلین محمد رسول اللہ صلی
 تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ و تابعین و سلف صالحین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین
 سے ثابت ہیں اونہیں کے بیان کے لیے کتب عقائد کے متون موضوع ہوتے
 ہیں زمانہ اخیر میں یہ عقائد صد و راسدہ اندر سے ملتی کہ جلتے تھے اور مسلمان
 اپنی سلامت صدر سے ادنیٰ ایمان لاتے تھے اونہیں چون و چرا و لم ولا سلم کی
 علت تھی جب بد مذہبون کا شیوع ہوا اور گمراہ مکتبوں نے عوام مسلمین کو ہنگامے
 کے لیے اپنے عقائد باطلہ پر عقلی و نقلی مغالطے پیش کرنے شروع کیے علماء
 سنت و جماعت کو حاجت ہوئی کہ ان کے دلائل باطلہ کا رد کریں اپنے عقائد
 حقہ پر دلائل قائم فرمائیں بیان سے کلام متاخرین کی بنا پڑی آپ کہ استدلال
 و بحث و مناظرہ کا پھانک کھلا خود اپنے دلائل و جوابات کی جانچ پرکھ کی بھی حجت
 ہوئی اذہان مختلف ہوتے ہیں اور بحث و استخراج میں خطا و اصابت آدمی کے
 ساتھ لگے ہوئے ہیں ایک مذہب پر ایک دلیل قائم فرمائی یا مخالف کو کسی اعتراض کا جواب

زیادہ دوسرے نے اوپر بحث کر دی کہ اپنے مذہب پر یہ دلیل کمزور ہے مخالفت کی
 طرف سے اس کا رد ہو سکتا ہے یا اعتراض کا یہ جواب کافی نہیں مخالفت
 اس میں یوں کہہ سکتا ہے آس رد و بحث کا اثر فقط اسی دلیل و جواب تک
 ہوتا ہے عام ازمین کہ اس دلیل و جواب ہی میں قصور ہو جیسا کہ بحث کرنے والے
 کا بیان ہے یا خود اس بحث ہی کی نظر نے خطا کی دلیل و جواب صحیح و صواب
 بہر حال معاذ اللہ اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ اپنا اصل مذہب باطل یا مخا
 کا ضلال حق ہے ہر عاقل جانتا ہے کہ کسی کی قائم کی ہوئی ایک دلیل یا دیا
 ہوا جواب بگڑ جانے سے اصل مسئلہ باطل نہیں ہو سکتا نہ معاذ اللہ یہ بحث کرنے
 والا اپنا عقیدہ بدلتا اور مذہب اہلسنت کو باطل جانکر اس سے باہر نکلتا ہی
 یہ ایک ایسی بات ہے جسے نہ فقط اہلسنت بلکہ ہر مذہب و ملت والا اپنے یہاں
 دیکھتا جانتا ہے پھر بھی جب تک زمانہ خیر کا قرب تھا اس رد و کہ میں ایک
 اعتدال باقی تھا جب فن کلام فلسفہ دان متاخرین کے ہاتھ پڑا اب تو بات بات
 میں وجہ بوجہ نکتہ چینی کی لئے بڑے جس سے مقصود صرف بدومات و بدو اشیا
 و منع و نقض و بحث و اخذ میں ذہن آزمائی اور اپنی طاقت سخن کی رونمائی ہوتی
 ہے و بس نہ کہ معاذ اللہ مذہب سے پھرین دین و عقائد کو باطل کرین حاشا
 ہزار عاشائرتہان سے ہر ذی انصاف پر قہار کہ یہ متاخر شراح محشی جو کچھ بحث
 میں لکھ جایا کرتے ہیں وہ مطلقاً خود اوں کا اپنا بھی اعتقاد نہیں ہوتا نہ کہ تمام
 اہلسنت و جماعت کا عقیدہ۔ عقیدہ وہ ہوتا ہے جو متون و مسائل میں بیان
 کر دیا۔ بالائی تقریریں اوسکے موافق ہیں تو حق ہیں مخالف ہیں تو وہی اوں کی

بحث با زبان اور ذہن آزمایان اور قلم کی جولانیان میں جن کا خود انھیں قلم
 ہے کہ ان میں قواعد الحق کی پابندی نہیں کی جاتی اور معرفت سامع پر چھوڑا
 جاتا ہے کہ عقیدہ الحق اسے معلوم ہے اور اسکی مرعات کر لیا موافق میں ہی
 انت معرفت مذہب اہل الحق انما لا تتعرض لامثالہ عتقاد علی
 معرفتک بھائی مواضعها شرح میں ہے فطریق برعایۃ قواعد
 اہل الحق فی جمیع المباحث وان لم تصرح بها شرح مقاصد میں ہے
 کثیرا ما تورد الاسراء الباطلة للفلاسفة من غیر تعرض لبيان البطلان
 الا فیما یحتاج الی زیادۃ بیان بعینہ اسی طرح حسن چلی علی السید میں ہے
 تو عقائد ان کے وہی ہیں جو متون اور خود ان کے کلام میں جا بجا مصرح ہیں اگر
 بحث مباحث میں کچھ کہیں خصوصاً وہ جنہر فلسفہ کا رنگ پڑھا ان کو تو لم ولا سلم
 کا وہ لپکا بڑھا جس کے آگے کھائی خندق دریا پہاڑ سب یکساں ہیں مطارحات
 میں وہ باتیں کہہ جاتے ہیں کہ خدا کی پناہ شرح فقہ اکبر میں ہے سیدنا امام شافعی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں لقد اطلعت من اهل الکلام علی شئی
 فما ظننت مسلما یقولہ میں نے اہل کلام سے بعض باتیں وہ سنیں کہ مجھے
 گمان تھا کہ کوئی مسلمان ایسا کہتا وہ تو سمجھ لیے کہ بحث مذہب پر حاکم نہیں
 ہمارے عقائد معلوم و معروف ہیں لم ولا سلم میں جو بات اسکی تلا ہوگی ناظرین خود
 ہی سمجھ لیں گے اور ان کے متعذرا کا برنے اس پر تنبیہ بھی کر دی مگر مضل مغوی
 کا کیا علاج وہ تو ایسے ہی موقع کی تاک میں رہتا ہے اور صرغامی بچا رہا پڑا
 یا وادی ہجرت میں سرگردان رہا اور سے ہر بات میں قاعدہ اہل حق کہاں معلوم

کہ اوسکی مرعات کر لی گاتھی وہ باتیں ہیں جنہوں نے اس قسم کے کلام متاخرین کو
ائمہ دین کی نگاہ میں سخت ذلیل و بے قدر بنا دیا یہاں تک کہ امام ابو یوسف
رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا من طلب العلم بالکلام تزدنق فقہائے کرام فرمایا
جو مال علم کے لیے وصیت کیا گیا ہو مکملین کا اوس میں حصہ نہیں نہ کتب
کلام کتب علم میں داخل ہند یہ میں محیط سے ہر کلام داخل فی ہذا الوصیۃ
المتکلمون او نہیں میں امام ابو القاسم صفار رحمہ اللہ تعالیٰ سے ہر کتب کلام
ہست کتب العلم من الروض الازہر میں فتاویٰ ظہیرہ سے ہر ادویٰ علم
بلدہ لا یدخل المتکلمون ولو ادوا ان یوقف من کتبہ کتب العلم
افقی السلف انہ یباع ما فیہا من کتب الکلام طریقہ محمد یہ میں بوار تانا خانیہ
امام صاحب لفظ ابو اللیث سمرقندی سے ہر من اشتغل بالکلام محی اسمہ
من العلم حدیقہ ندیہ میں ہے فلا یقال لہ عالم آس کے نظائر نظر فقیر میں
کثیر وافر دست انہیں تین کتابوں سے نظائر لیجیے کہ مذبذب خدا نے
قرآن عظیم و نفوس صریحہ متون و عقائد و اجماع قطعی ائمہ سلف و خلف کو
یکسر چھوڑ کر اباحت زائدہ میں انکی تراشیدہ تقریر و ن کا دامن پکڑا ہے
یعنی مسایرہ و شرح مواقع جن کی دو عبارتیں دیو بندیوں کی پرانی دست
مال ہیں اور تیسری حاشیہ سیالکوٹی کی یہ عبارت کہ سوال میں گزری ان
کے بعد بعد اللہ تعالیٰ مذبذبوں کا ہاتھ بالکل خالی رہ جائیگا اور سوالمیں
مردود و مطرود ہو کر دیل یوحشد للکذبین کا نقشہ ادھر میں سے قطر آئیگا
و باللہ التوفیق نظیر اول ملا عبد الحکیم سیالکوٹی کی سینے منہیہ خیالی سے

نظیر اول

منقول ہوا کہ اوس میں باری عزوجل کے علم کا امور غیر متناہیہ سے تفصیلاً
متعلق ہونا ممنوع کہہ دیا ملائے خیالی کا خیالِ خیالی نقل کر کے اوس پر جبری
کردی حیثیت قال قوله فتامل نقل عنه وجه التامل ان علمه تعالى الشا
انما يشمل ما لا يمتنع العلم به كما ان قدرته الشاملة ما تشتمل ما
لا يمتنع وجوده وامكان تعلق العلم بالمراتب الغير المتناهية مفصلة
انتھونان قيل فيلزم الجہل علی اللہ تعالیٰ قلت الجہل عدم العلم
بما یعم تعلق العلم به كما ان العجز عدم تعلق القدرۃ بما یصح ان تعلق
بہ فتامل اھ ممنوع کہتے تو کہہ گئے لیکن اگر نظر کرتے کہ وسوسہ باطلہ جو
عدو مبین اعازنا اللہ تعالیٰ من شرہ المہین نے القا کیا اسکی تہ میں کیا کیا
آفات قاہرہ ہیں تو ہرگز خامہ و نامہ کو اس سے آلودہ کرنا روانہ رکھتے۔

فاقول اولاً دونوں ملا صاحب فرمایا کہ تو کہ سلسلہ اعداد سے کس قدر پر
موسے عزوجل کا علم جا کر رک گیا کہ اوس سے آگے کا عدد خدا کو معلوم نہیں
سلسلہ ایام آخرت سے کتنے دن خدا کو معلوم ہیں آگے مچھول تعمیر جنان عذاب
نیران سے کتنی مقدار علم الہی میں پرزادہ کی او سے خبر نہیں کیا کوئی عاقل مسلم
سوچ سمجھ کر ایسی بات کہہ سکتا ہے حاشا و کلاذیکو کیسی صریح تصدیق ہے
امام شافعی کے اوس ارشاد کی کہ فاطننت مسلما بقولہ ان اوخون نے
اطلعت علی شئی فرمایا وقد اطلعنا علی اشیاء افسد الزمان والے
اللہ اشتکی و علیہ کلان ثانیاً جو حد مقرر کیجیے وہاں وہ فارق ہتائیے
کہ حد بندی کرے کیا سبب کہ یہاں تک کا علم ہوا بھکا نہیں علم کے لیے معلوم

کا وجود خارجی در کار ہو تو آخرت در کنار معاذ اللہ کل آئندہ کا علم ہو بلکہ ازل
 میں جلد ماورائے عیاذ باللہ جہل مطلق ہو پھر خلق کیونکر ہو اور جب وجود ضروری نہیں
 تو معدوم معدوم سہد کسان کسی حد خاص پر رکنا ترجیح بلا مرجع ہے بخلاف
 علوم عالم کہ وہاں مرجع ارادہ الہیہ ہے جسے جتنا دیا او تنہا ملا لایحیطون
 بشئی من علمہ الا بما شاء ^{ما لا یحیطون} بالثابوہ معین کیجیے یقیناً معلوم کہ ایام و ایلام
 و انعام اوس سے آگے بڑھیں گے کہ لا تقف عند حدہن اب جو بعد کو آئے
 اون کا علم باری عزوجل کو ہو گیا یا نہیں اگر نہیں تو جہل موجود اور جو عذر کیا
 تھا زاہق و مردود کہ اب تو وہ خود عباد کو معلوم و مشہود معہذا و نہیں پیدا
 کون کریگا وہی خیر شہید تو نہ جانتا کیا مئے الا یعلم من خلق وہو اللطیف
 الخبیر اور اگر ان او تنہا کہ ان کا علم پہلے تھا تو اوس کا علم معاذ اللہ حادث ہوا
 متحد دہوا کیا یہ عقیدہ اہل سنت کا ہے حاش نہ کیا یہ اعتقاد خیالی و سیال کوئی
 کا ہے استغفر اللہ عقیدہ وہی ہے جو ہمارے رب عزوجل نے فرمایا و کان
 اللہ بکل شیء علیما عقیدہ وہی ہے جو خود سیال کوئی نے شرح عقائد جلالی
 میں لکھا المعلومات فی انفسہا غیر متناہیۃ لشمولہا الموجودات
 و المعلومات خود شرح میں ہے علما المتکلمین ینفون الوجود الہنی
 مثبتون علم اللہ تعالیٰ بالحوادث الغیر المتناہیۃ بلکہ خود اوسی حاشیہ
 سیال کوئی علی الخیالی میں ہے ہذا التعلقات قدیمۃ غیر متناہیۃ
 بالفعل ضرورۃ عدم تنافی متعلقا تھا اعنی جمیع مایمکن ان یعلم
 من الامور الکلیۃ و الجزئیۃ لازلیۃ و المتجددۃ لشمولہ المکن

والممتنع والواجب عقيدة وهى جو مقاصد وشرح من فرمايا (علمه تعالى
 لا يتناهى ومحيط بما لا يتناهى كالأعداد والاشكال) وليم المكنات
 وشامل لجميع الموجودات والمعدومات الممكنة والممتنعة وجميع الكليات
 والجزئيات معاً وعقلا عقيدة وهى جو موافق وشرح من بيان فرمايا
 علمه تعالى يعلم المفهومات كلها الممكنة والواجبة والممتنعة والمحال
 فى هذا الفصل فرق الاولى من قال لا يعلم نفسه (الى ان قال) الرابعة
 من قال لا يعقل غير المتناهى عقيدة وهى جو حقيقة تدرية من فرمايا العلوم
 موجودة لوجوده ومدة محالة او ممكنة قد يمتد او حاشية متناهية
 او غير متناهية جزئية او كلية وبالجملة جميع ما يمكن ان يتعلق
 به العلم فهو معلوم لله تعالى عقيدة وهى جو اس فقير بقدرة
 الدولة المكية من كماله اور علمائى كرام حرمين طيبين نے مزین تصدیقات
 جلیلہ کیا ان ربنا تبارک وتعالیٰ يعلم ذاتہ الکریمۃ وصفاتہ الغیر
 المتناهية والحوادث التى وجدت والتى توجد غیر متناهية الى ابد
 الابد والممكنات التى لم توجد ولن توجد بل والمحالات باسرها فليس
 شئ من المفاهيم خارجا عن علمه سبحانه وتعالیٰ يعلمها جميعا تفصيلا
 تاما انزلا ابدًا وافاتہ سبحانه وتعالیٰ غیر متناهية وصفاتہ غیریہ
 متناهيات وكل صفة منها غیر متناهية وسلاسل الاعداد
 غیر متناهية وكذا ايام الابد وساعاته واناته وكل لعیمة من
 نعم الجنة وكل عذاب من عقوبات جهنم والفاسر اهل الجنة و

اهل النار ولما تهمروا كما تهمروا غير ذلك كلها غير متناه والكل معلوم
 لله تعالى ان لا ابداء بلحاظ ثمة تفصيلية في علمه سبحانه وتعالى
 سلاسل غير المتناهيات بمرات غير متناهية بل له سبحانه وتعالى
 في كل ذرة علوم لا تتناهي لان لكل ذرة مع كل ذرة مكانت
 او تكون او يمكن ان تكون نسبة بالقرب والبعد والجهة مختلفة في
 الانه منته باختلاف الامكنة الواقعة والمكنة من اول يوم الى
 ما لا اخر له والكل معلوم له سبحانه وتعالى بالفعل فعله عز وجل له غير
 متناه في غير متناه في غير متناه كانه ملعب غير المتناهي على اصطلا
 الحساب وهذا جميعا واضح عند من لا اسلام نصيب عقيدة وهى
 بوقير في اوس كى تعليقات الفيوض الملكيه من نقل كيا حيث كتبت على
 قولى بل له سبحانه في كل ذرة علوم لا تتناهي ما نصه الحمد لله الذى
 كتبه من عندى ايمانا برى ثم رأيت التصريح بمعنى التفسير الكبير اذ
 نقول تحت كريمة وكذلك نرى ابراهيم سمعت الشيخ الامام الوالد عمر
 ضياء الدين رحمه الله تعالى قال سمعت الشيخ ابا القاسم الانصارى
 يقول سمعت امام الحرمين يقول معلومات الله تعالى غير متناهية
 ومعلوماته في كل واحد من تلك المعلومات ايضا غير متناهية
 وذلك لان الجوهر الفرد يمكن وقوعه في احياء لانهاية لها على البدل
 ويمكن اتصافه بصفات لانهاية لها على البدل الخ نظير ومسايره
 من اصل عقيدة توهمى لكها جوالمه البسنت وجماعت كلبى كه اسر كى سوا

کسی شے کا کوئی خالق نہیں بندوں کے افعال اختیاریہ بھی تمام و کمال اسی
 کے مخلوق ہیں بندہ صرف کاسب ہے اور اسے دلائل عقلیہ و نقلیہ سے روشن
 کیا حیثیت قال الاصل الاول العلم بانہ تعالیٰ لا خالق سواہ فہو مبتدئ
 الخالق لكل حادث جوہرا و عرض کحرکۃ کل شعرة و کل قدرۃ و فعل
 اضطراری کحرکۃ المرء و النبض و اختیاری کا فعال الحيوانات
 المقصودۃ لہم و اصلہ من النقل قولہ تعالیٰ اللہ خالق کل شیء و قولہ
 تعالیٰ واللہ خلقکم و ما تعلمون و من العقل ان قدرۃ تعالیٰ صالحۃ لكل
 لا قصور لہا عن شے منہ فوجب اضافتها الیہ بالخلق ام مختصرا پھر حسب
 عادت متاخرین اہل کلام بحث کے طور پر ایک بات لکھ گئے کہ اگر مسلم ہو تو اس بحر
 عمیق مسئلہ قدر میں شناساوی اور اس سترگی کی جلوہ گری چاہیے جس میں بحث
 سے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صدیق اکبر و فاروقی اعظم
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو ممانعت فرمائی اور آخرت میں وہی ہو جونا چاہیے کہ گوہر
 کی جگہ خزانہ پر ہاتھ پڑے اور وہ بھی محض لایسمن و لا یفنی من جوع و وہ بحث
 یہ کہ عزم کو نصوص سے مخصوص مان لیجیے اس کا آغاز لقائل ان یقول سے
 کیا یعنی کوئی کہنے والا یوں کہہ سکتا ہے اور وہی شبہات جو معتزلہ پیش کرتے
 ہیں اس کی تقریر میں بیان کر کے کہا فلنقی الجبر المحض و نصیح التکلیف و جب
 التخصیص و ہوا یتوقف علی نسبتہ جمیع افعال العباد الہم یا لا یجاد (۱)
 کما فعلت المعتزلة بل یکنی ان یقال جمیع ما یتوقف علیہ افعال الجوارح
 من المحرمات و کذا التروک التی ہی افعال النفس من الميل و الداعیۃ

والاختیار بخلق الله تعالى لا تاثیر لقدرة العبد فيه وإنما محل قدرته
 عن منه عقوب خلق الله تعالى هذه الامور في باطنه غرما مصمما بلا
 تردد وتوجه توجها صادقا للفعل طالبا اياها فاذا اوجده العبد ذلك
 العزم خلق الله له الفعل فيكون منسوباً اليه تعالى من حيث هو حركه
 والى العبد من حيث هو نورا ونورا الى ان قال (وكفى في التخصيص لتخصيص
 التكليف هذا الامر الواحد اعنى العزم المصمم وما سواه مما لا يخص من
 الافعال الجزئية والتوكيد كلها مخلوقة لله تعالى متاثرة عن قدرته
 ابتداء بلا واسطة القدر سرة الحادثة المتاثرة عن قدرته تعالى والله
 سبحانه وتعالى اعلم مسيره کے بیان سے کسی تاہم کو دھوکا نہ ہو کہ یہ حنفیہ
 کا مذہب ہے حاشا بلکا و ان کا مذہب وہ ہے جو اون کے امام امام ائمہ الانام
 سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فقہ اکبر و وصایا سے شریفہ میں تصریح
 فرمائی کہ افعال عباد جمیع مقام و کمال بلا تخصیص و بلا استثناء مخلوق الہی ہیں
 خود مسیرہ کے لفظ صافات بتا رہے ہیں کہ یہ ایک طہر اور بحث ہے نہ کہ مذہب
 منقول بلکہ فی الواقع یہ صاحب مسیرہ کا بھی عقیدہ نہیں بحث عقیدہ نہیں ہوتی
 عقیدہ وہی نہیں کہا جاتا کہ کوئی کہنے والا کہہ سکتا ہے اون کا عقیدہ وہی ہے
 جو اصل مسئلہ بیان کیا اور آخر کتاب میں عقیدہ اہلسنت و جماعت کی
 فہرست میں لکھا یہ سب عبارات عنقریب انشا اللہ مذکور ہوتی ہیں رہبان مجھے
 اس بحث کا ناموجہ و بیجا صل ہوتا بتانا ہے جو ضرورت اس بحث کی بیان کی
 اس کا باز نہ تعالیٰ شافی و کافی جواب فقیر کے رسالہ الصمد لا یمان القدر

سے کہ تحفہ حنفیہ میں طبع ہوا ملے گا اور اس بحث کا نامفید و بے ثمر ہونا اس
 حاشیہ سے واضح جو فقیر نے یہاں ہامش مسایرہ پر لکھا وہ یہ ہے قولہ
 فاذا وجد العبد ذلك العزم **اقول** معاذ اللہ ان لقول بان العبد
 يخلق شيئاً واحداً ولا عشر عشر مشارقة الآله الخلق والافئدة
 اللہ رب العالمین آمن یخلق کم لا یخلق ما کان لہم الخیۃ ہل من
 خالق غیر اللہ وکون هذا قليلاً بالنسبة الى مقدر ورات اللہ تعالیٰ
 لا یجدی نفعاً فانتہ کثیر شیری فی نفسہ جد افان الانسان لا یحصى
 ماله من العزومات فی یوم واحد فکیف فی عمره فکیف عز الملائک وولین
 والآخرین من الانس والجن والملك وغيرهم فخرج هذه الکثرة التي
 تقی دون عد بعضها الاعمار عن مخلوقات العزیز الفعاس ربک واسطة
 وتدخل فی مخلوقات العبد فیکون جواب هل من خالق غیر اللہ
 بالایجاب والعیاذ باللہ ہے بلے هناك الوف مؤلفه خالقون غیر اللہ
 وکم تثبت المعتزلة اکثر من هذا اذ شنع علیہما ائمتنا من مشایخ
 ما وراء النهر وغيرهم رحمهم اللہ تعالیٰ قائلین انہما قہم من المجوس
 حیث ان المجوس لم یقولوا الا بما لقیقین اثنین فاثبتوا الاشریکاً
 واحداً والمعتزلة اثبتوا شرکاء لا تحصى وذلك انها قالت یخلق
 العبد فعله الاختیاری وكل فعل اختیاری لا بد لہ من عزم بعد العزم والافعال
 سواء بل سہما تكون العزومات اکثر اذ قد لعزم العبد علی فعل ثم یصرف
 عنه فلا یقع قال میسدا علی کریم اللہ تعالیٰ وجہ عرفہ ربی بفسخ العزم

فان كانت العزومات يشملها اسم واحد وهو العزم فكذلك لا فعال
 ينتظمها اسم واحد وهو الفعل فلا طائل تحت ما قدم الشارح ويأتي
 انفا المصنف انه يكفي اسناد جزئي واحد الى العبد وهو العزم بل لو فرضنا
 انه واحد بالشخص فالله تعالى متعال عن ان يشترك احد في خلق شيء
 ولو جزئيا واحدا أما اعتذار المصنف بان البراهين اى الايات الناصقة
 باختصاص الخلق به تعالى عمومات تحتمل التخصيص وقد اوجبه العقل
 اذا سرادق العموم فيها تستلزم الجبر المحض المستلزم لضياع التكليف
 وبطلان الامر والنهي وتعلق القدرة بلا تأثير اى كما نقوله الاشاعة
 لا بد فعه لان موجب الجبر ليس سوى ان لا تأثير لقدرة العبد في
 ايجاد فعل اه ملخصا فاعترضه القارى في مخ الرد وبيان ذلك العزم
 المصمم داخل تحت الحكم اعم اه اقول هذا من عجيب ما تسمع من الرد
 فابر الهام متى اكرر دخوله تحت العام ولو انكروا كما كان يحوجه الى
 التخصيص بل النظر فيه بما ستسمع بتوفيق الله تعالى فاقول اولا
 بل الايات عمومات لا تحتمل التخصيص لاجتماع ائمة السنة على اجرائها
 على سننها وان الخلق مختص بالله تعالى لاحظ فيه للعبد فاذا ينفع كون
 اللفظ في ذاته محتملا للتخصيص مع الاجماع على ان لا خصوص من كان
 في سرب مما قلنا فليأتنا بنقل من الصحابة والتابعين او من بعدهم
 من ائمة السنة المتقدمين قبل حدوث هؤلاء المتأخرين يكون فيه
 ان للعبد ايضا قسطا من الخلق ولا يجاد ولن يأتي به حتى يرب القارظا

ويمكن التكلف بأسرها مع ما للقارى الى هذا اى لا يجمع قائم على عدم
التخصيص فذلك العزم ايضا غير مخرج من الحكم وثانيا لا حاجة
بنا الى تخصيص النصوص واثبات منصب افاضته الوجود لمن لا وجود
له في حد ذاته بل تندفع الحاجة على وزن ان ما تزعمون انك فاعها
ههنا باثبات تأثير القدرة الحادثة في شئ دون الوجود كما هو مستلزم
الامام ابى بكر الباقلاني ان لا انسان قدرة مؤثرة لكن لا في الوجود بل
في حال نراشدة على الوجود وقد ارتضا لاجمع من المحققين ذاهبين
الى ان تأثيرها في القصد والقصد حال لا موجود ولا معدوم اى
هو من الامور الاعتبارية التي وجودها بمناسيتها والخلف في الحال
لفظي كما في الفصول البدائع وغيرها فليس افاضتها خلقا فانه افاضته
الوجود بل هو احداث والاحداث لهون من الخلق كما في المسلم والفوا
وعليه تدل كلمات الامام المحقق صدر الشريعة في التوضيح والعلامة
الشمس القناري في الفصول البدائع وتبعه العلامة قاسم تليد
المحقق ابن الهمام في تعليقاته على المسيرة وغيرهم رحمهم الله تعالى
وهم مع تنوع منازعهم يرجعون الى ذلك الحرف الواحد ولما راجع
منهم يرفعه بتخصيص العمومات اللهم الا ما حكى عن الامام ابى المعالى
على الاضطراب فيه فتارة يثبت وتارة ينفيه كما في اليواقيت
عن الشيخ ابى طاهر القزويني بل الكلام في ثبوت عنه كما سيأتى والنقل
عن الحنفية في كتب المتأخرين هو هذا القدر اعني ان للقدرة الحادثة

اثر في القصد اما ان الله خلق فابجاد والنصوص المختصة فكلا لا يوجد
 هذا المحقق وقد قلل الامام صدر الشريعة في التوضيح بعد ما استفرغ
 وسعه في التوضيح والتنقيح فالحاصل ان مشايخنا رحمهم الله تعالى
 يتفون عن العبد قد سره لا يجاد والتكوين فلا خالق ولا يكون الا الله
 تعالى لكن يقولون ان للعبد قد سره ملك وجبه لا يلزم منه وجود امر
 حقيقي لم يكن بل انما يختلف بقدرته النسب الاضافات فقط كنعين
 احد المتساويين وتوجيه ام فهذا النص صريح في ان مذهب الحنفية
 على خلاف ما بحث المحقق ولو لا نسبة الكلام على منوال الالتزام لقلت
 انه ابداه نقضا على القدسية اللثام بانه لو سلم ان الحاجة الى
 تفهم التكليف والجزاء تؤدي الى ذلك ولا بد فهو تندفع بشئ واحد
 وهو القصد فلم قلتم في جميع الافعال بخالقية العبد ولعمري هذا
 قاطع لهما لا يمكنهما الخروج عنه هذا وقال الامام محمد السنوسي
 رحمه الله تعالى في شرح ام البراهين مقدمته في التوحيد وبالجملة
 فليعلم ان الكائنات كلها مستحيل منها الاختراع لا ثوبا بل جميعها
 مخلوق لمولنا جل وعز ومنقرر اليه اشدا لا فتقار وودا ما بلا واسطة
 فبهذا شهد البرهان العقلي ودل عليه الكتاب والسنة واجماع
 السلف الصالح قبل ظهور البدع ولا تصنع باذنيك لما ينقله بعض من
 اولع بتقل الفث والسمين عن مذهب بعض اهل السنة مما يخالف
 ما ذكرناه لك فشد يدك على ما ذكرناه فهو الحق الذي لا شك فيه

ولا يصح غيره واقطع تشوفك الى سماع الباطل تعثر سعيدا وتمت
 انشاء الله تعالى طيبا سعيدا والله المستعان اه قال بحشيه الفاضل
 محمد الدسوقي اشار بهذا لثلاثة اقوال نقلت عن اهل السنة قول
 القاضي متاثير قد رآه العبد في حال الفلوقول الاستاذ الاسفرائني توثق في
 اعتبار لان الاستاذ لا يقول بالاحوال وقول امام الحرمين في
 ذات الفعل على وفق مشيئة الرب وهذا قول غير صحيحة ^{للقضا}
 لاجماع السلف الصالح فان قلت كيف يصح من هؤلاء لائمة مخالفة
 الاجماع قلت قال في شرح الكبير لا يصح نسبتها لهم بل هي مكذوبة
 عنهم ولئن صحت فانما قالوه في مناظرة مع المعتزلة جهر
 اليها الجدل ام ملخصا **اقول** اما مخالفة ما نقل عن ابي المعالي
 للاجماع فظاهر وقد صح عنه خلافة كاستمع اما قول امام
 اهل السنة الباقلاني والاستاذ الامام ابي اسحق على ما نقل
 ههنا فليس فيه رائحة خلاف ما استمر عليه الاجماع و
 الاتفاق لما علمت انه ليس في شيء من الايجاد والتكوين على
 الاطلاق وقال العلامة في شرح المقاصد المشهور فيما
 بين القوم والمذكور في كتبهم ان مذهب امام الحرمين ان
 فعل العبد واقع بقدرته وارا دت كما هو في الحكماء وهذا خلا
 ما صرح به الامام فيما وقع اليينا من كتبه قال في الارشاد اتفق
 ائمة السلف قبل ظهور المبدع والاهواء على ان الخالق هو الله ولا

خالق سواء وان الحوادث كلها حدثت بقدرته الله تعالى من غير فرق
بين ما يتعلق قدرة العباد وبين ما لا يتعلق فان تعلق الصفة بشئ لا يستلزم تأثير
فيه كالعلم بالمعلوم والارادة بفعل الغير فالقدرة الحادثة لا تؤثر في مقدورها

له اقول ارادة فعل الغير وان لم يكن من الارادة المجهوت عنها اعني صفة من شأنها
تخصيص احد المقدورين كما لا يخفى بل بمعنى المحبة والهوى لكنه يرد بالاستيضاح
بصفات اخرى الا ترى انه ذكر العلم كما التقيد بفعل الغير ليكون اوضح واظهر
ولا فاسادة فعل نفسه ايضا غير مؤثرة في الفعل انما شأنها التخصيص والتأثير
مجانا للقدرة كما نص عليه في المسايير غير انه يجبه لهم الجواب بان الكلام في
القدرة وليس من شأنها التأثير عند تعلق الارادة اما العلم والارادة فيعمل
عن التأثير وتكامله لهذا عدل عنه كلاما من جهة الاسلام في قواعد العقائد فيقول
بتفصيل القدرة اذ يقول وليس من ضرورته تعلق القدرة بالمقدور وان يكون
بالاختراع فقط اذ قدرة الله تعالى متعلقة في الازل بالعالم ولم يحصل بالاختراع
بها اذ ذلك وعند الاختراع تتعلق به نوعا اخر من التعلق فيبطل ان القدرة
تختص باليجاد المقدور وانما تعلم ان القدرة انما تؤثر على وفق الارادة
وانما تعلق الارادة في الازل ان توجد الكائنات في اوقاتها المخصوصة فيما
لا يزال فلا نسلم ان القدرة تعلق مع العلم عن الاختراع بل اثبت واخترعت
على وفق الارادة اما صحتها فتعلق بلا تأثير اصلا فلم تكن الاسما بلا معنى
ونظا بل معنى وهذا حاصل ما ناقشه في المسايير اقول ولا اراد من هذه
العقود تنفك لا باحد امرين الاول ليست القدرة ما تؤثر حقا ولومع الارادة
ولا محيد عنه للعتزلة ايضا الا ترى ان الكفرة بدلو وجههم في ايذاء النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم وهو اجماعنا لو اراد الله الذين كفروا بغير ظواهرهم فانما القدرة
صفة من شأنها التأثير وتؤثر مع الارادة لولا ما نفع وقد قال في المسامحة
شرح المسايير اعلم ان لا شعيرية لا ينفون عن القدرة الحادثة لا التأثير
بالفعل لا بالقوة لان القدرة الحادثة عند هم صفة شأنها التأثير واليجاد
اكن تخلف اثرها في افعال العباد لما نفع هو تعلق قدرة الله تعالى باليجادها ما نفع
في شرح المقاصد وغيره اه قلت وصرح به الامدي ثم رأيت (تجريد) وشيخه

اصلاً وانفقت المعتزلة ومن تابعهم من اهل الزيغ على ان العباد
موجدون لا فعل لهم يخترعون لها بقدر سائرهم ثم المتقدمون منهم
كانوا ينعون من تسمية العبد خالق القرب عهدهم باجماع السلف
على انه لا خالق الا الله تعالى واجترأ المتأخرون فسموا العبد خالقاً
على الحقيقة هذا كلامه ثم اورد ادلة الاصحاب واجاب عن شبهة
المعتزلة وبان في الرد عليهم وعلى الجبرية واثبت للعبد كسباً وقدراً
مقارنته للفعل غير مؤثرة فيه اه فهذا اصرح نص على ان معتقده
مرجه الله تعالى هو معتقد اهل السنة سواء بسواء فلم يبق احد
تساوية المسايير **اقول** ولكن الحب كل الحب من العلامة بحر العلم
الكنوي عفا الله تعالى عنا وعنهم في الفواتح الى ما في المسايير

البقية حاشية مؤرخة في شرح المقاصد من بحث القدسية الحادثة من مقصد الاعراض
نفسه له ولم يات بتحقيق مزيد على ما مر قول وفيه حنازة والقلب لا يطمئن به
ولا يسكن اليه والا لكان كل انسان بل كل حيوان ولو اخس ما يكون واضعه
قادرا على الخلق والايجاد وان لم يتفق له ذلك لم يضر ما نع وهو مبيعة الخلق لا
وماذا تفعل الاشاعة الا قد مرون حديد يلهم ان لو قدر العبد على فعله لقدرة على
خلق الاجسام والجواهر اذ لا شيء سوى الحدوث والامكان وهما مشتركان افتراهم
قائلين ان كل انسان وحيوان حتى الحنافس والديدان يقدر على خلق السموات
والارض وان لم يقع لهم لمسة خلق الله تعالى وقد نص لا شعيرة ان ليس للعبد من
الفعل الا المحلية فتدبر وانصف وان الثاني ان الحادثة تحدث ولا تخلق وكفى به تأثيرا وهذا هو
حل الخفية والقاضي والاستاذ وجهان من المحققين على القول بان الحادثة تسبب ايجاد والوجود
والحق ان العقل لا يستقل بادراك تلك الحقائق فتؤمن بما اتى به القرآن وشهدت
به الفروقات واودع اليه البرهان ان الفرق بين الانسان والجمود وبين كية البطش
بالاثر تعاثر اليهود واليهود والوثنية واسقوط يدعي وان ليس للانسان الا ما سعى

مع قصر بجهتها قبله بأسطر بما نصه روماً فهموا أي المعتزلة بل
هو لاء الجهالة أيضاً وإن الامكان ليس من شأنه افاضة الوجود فان
من هو في نفسه باطل الذات محتاج في الواقعية الى الغير وكل على مولا
كيف يقدر على ايجاد الافعال من غير اختلاف بالنظام الاجود وهذا
ظاهر لمن له اقل حد من اصحاب العناية لا الهى لكن من لم يجعل الله
نورا فماله من نور (وعند اهل الحق) اصحاب العناية الذين هم
اهل السنة الباذلون انفسهم في سبيل الله بالجهد ولا كبر له قدس
كاسية فقط لا مخالفة له فكيف رضى مع هذا بان جعل الممكن الباطن
الذات مخالفاً لغيره مع ان قول الثالث في امر اعتبارى كان
بما رأى عينيه وقد كان بينه هو بنفسه على وجه كاف ولم يتعقب
فان كان مختاراً ولا بد فكان اختياراً ما عليه جمع من المحققين وليس فيه
مخالفة نص ولا اجماع اولى واخرى ولكن الله يفعل ما يريد هذا
وتلميذ الحق العلامة الكمال بن ابي شريف وان سائرهمنا شيخه
رحمهما الله تعالى لكنه اشار بعد الالى ان هذا اخلاقاً عليه اهل
السنة حيث قال في المسامرة عند قول المصنف قد منا ان الكلف
اختياراً او غير ما يصح ما نصه (اختياراً) على ما عليه اهل السنة
(او غير ما) على ما اختاره المصنف اه وتلميذ الاخر العلامة الزين

على استعماله بمعنى المحتاج وانما هو بمعنى الثقيل والله متعال ان يكون احدكم
عليه امنه على لعله من خطأ التام والوجه لا نهاية منه + + + + +

بن قطلوبغا في تعليقه على المسامرة لم يرضيه من اول الامر وقال
 للطريق الذي سلكه المصنف انه المرضى عند الرفع للجبر ولعند دفع
 به كما سأنبه عليه ثم اورد طريقا اختارة العلامة الفناي
 في الفصول واقرة ومحصلة هو التأثير في الاعتباري ولو لا غلبة المقام
 لا ورددته مع ما يرد عليه اقول وبما ذكرنا ظهر ان الفرق بين
 ما سار في المسامرة وقضية القاضي كالفرق بين الغريب والشر
 فما قال في المسامرة ان حاصل كلام المصنف رحمه الله تعالى تعول
 على مذهب القاضي الباقلاني الخ وتبعه على القاري في نفي الرد عن الانهر
 فقال ما اختاره هو قول الباقلاني من ائمة اهل السنة الخ فلما اوجب له نعمنا واقعة
 في لفظ وهو انه يكون منسوب اليه تعالى من حيث هو حركة والى العبد من حيث هو
 ونحوه وقال القاضي قدس سره الله تعالى تتعلق باصل الفعل وقد رتب العبد بوصف من
 كونه طاعة او معصية فتعلق بتاثير القدرتين مختلف كما في لطف اليتيم تاديبا و
 ايذاء فذات اللطم واقعة بقدرته الله تعالى وتأثيره وكونه طاعة على الاول ومعصية
 على الثاني بقدرته العبد وتأثيره فتعلق ذلك بعزم العزم فانما الاشتراك
 في نسبة صفة الفعل الى تاثير قدرته العبد واين ما ادعى الحق
 من خلقه عزمه اقول ما ذكر من ان الصفة اثر قدرته العبد
 حق بلا مرية لكن لا على الوجه الذي قرر المصنف بل الامران المروا
 تعالى اجري سنته بان العبد اذا اراد فعلا يخلقه الله تعالى فيه
 فالايراد يخلق الله تعالى الفعل بخلق الله تعالى وليس للعبد من المخلق

شيء لكن كون الفعل اسرادياً يتوقف على اسرادة العبد توقفاً عقلياً
 قطعياً اذ لو خلق الله فيه فعل من دون ان يخلق فيه اسرادة له لكان
 الحركة الجبراً بالتحريك فلم يكن اسرادياً والفعل لا يكون طاعة ولا معصية
 الا اذا كان اسرادياً فهذه الصفة للفعل لا تحصل الا باسرادتنا اي لكونه
 مصحوباً بالاسرادة خلق الله تعالى فينا ولو لا ذلك لم يكن طاعة ولا معصية
 قطعاً ثم اني رأيت المحقق ذكر في التحريم اما الخفية فالكسب صرف
 القدرة المخلوقة الى القصد المصمم فاشتمالاً للقصد ويخلق سبحانه الفعل
 عنده بالعادة فان كان القصد حالاً غير موجود ولا معدوم فليس
 بخلق وعليه جمع من المحققين وعلى نفيه فذلك (اي ليس الكسب
 بخلق ايضاً) على ما قيل (اي قول صدر الشريعة) الخلق يقع به
 المقدور ولا في محل القدرة ويصح انفراد القادر بايجاد المقدور والكسب
 يقع بمعنى محلهما ولا يصح انفرادهما بايجادهما ولو بطلت هذه التفرقة (بين
 الخلق والكسب) على تعدد سببه (اي بطلانها) وجب تخصيص القصد المصمم
 عموم الخلق بالعقل اه باختصار مزيد اما بين الهلاليين من شرحه
 التقرير والتحبير لتلخيص الحق ابن امير حاج سرحهما الله فقد ابان البون
 البين بين ما يحشيه في المسألة وبين ما ذهب اليه الامام العاظم وظهور
 بحمد الله تعالى منه على فائدة نفيسة وهو اني كنت كتبت على المسألة
 قبل هذا انحوار أربع سنين ما نصه نرجوان المصنف رحمه الله تعالى
 مرجع عنه اذ لم يذكر في فذلك ما يعتقد الاما عليه اهل السنة

كما سيأتي ونرجوان المولى سبحانه وتعالى جعل هذه الترياق الواحدة آوان
 عظمت مغفوتة فيما أولاها من بحار الحسنات الجميلة ونسأل الله الثبات على
 الحق وهداية الصواب في كل باب وصلى الله تعالى على سيدنا محمد
 وآله وسلم ابدًا آمين اه فبعد الله تعالى قد حقق الله سبحانه وظاهر
 رجوع المحقق عن اختيار ما بحشه اذ علقه ههنا على تعذر التفرقة
 بين المخلوق والكسب وصرح بطلان التعذر فاذا بطل الجنب وجب تهديم
 البناء لله الحمد وتصنيف التقرير متأخر عن تأليف المسيرة كما لا يخفى على
 من طالعه وذلك قوله تعالى يثبت الله الذين امنوا بقول الشايت
 في الحياة الدنيا وفي الآخرة والحمد لله رب العالمين ما ما اورد الشيخ القزويني
 على الامام ابي بكر الباقلاني كما نقله في اليواقيت لامام الشعرا في مقرا
 عليه انه يقال له هذه الحال مقدورة لله تعالى ام لا على الثاني
 لا محالة تكون مقدورة للعبد وهو مذهب المعتزلة بعينه وعلى
 الاول لم يكن للعبد شيء البتة وذلك هو مذهب الجبرية بعينه فلا
 فائدة للتمسك بالحال اه باختصار اقول وتلك شكاية ظاهر عنك
 عارضها بما يترأى ظاهرا ان هذا سؤال عام الورود لا يحصر عنه شيء
 من الاقوال فان من اثبت للقدرة الحادثة تاثيرا ما في شيء من عين
 احوال فيقال له كما قلتم فان قال ان ذلك الشيء ليس مقدور الله تعالى
 فهو لا اعتزال او قال مقدور له لم يبق للعبد شيء وهو الجبر ومن لم
 يثبت كساد تنال اشعية فقد افهم بالشق لاخير من الاول فيقال اذن

لا شيء العبد البتة فهو الجبر بعينه وذلك لانه انما يريد انكم لجأتم الى
 هذا النفي للجبر فاذا اعترفتم انه واقع بقدر رقة الله تعالى لا بقدر سر العبد
 لاستقالة اجتماع مؤثرين على اثر فقد انتفى المبدأ ولنزم القرار على
 ما منه القرار فالعنى هو الجبر بعينه عندكم بل لما اقول بختلافه مقد
 الله تعالى بل ومراده ايضا لكن اسراده ان يريد العبد فيكون فلا جبر
 ولا اعتزال والى منى هذا يخو ما فى المسايرة غاية ما فيه انه تعالى
 اقد سره على بعض مقد وراسته تعالى كما انه اعلمنا بعض معلوماته
 سبحانه تفضلا له وبالجمل لا تنا فى بين كونه مقد ورا لله تعالى ومقد
 العبد باقد المرحى يقال لم يكن للعبد شئ ولا ايضا لا يلزم من كونها
 مقد وسرته للعبد الاعتزال لانهم يقولون بخالقية العبد والمخلوق
 افاضة الوجود والحال غير موجود هذا وليعلم انى لا اسر يد بالدفاع
 عن هذا القول ان اقول به انما اقول الى الام علم ما يوده من نص
 او اجماع وقد سره وان ههنا ثلاثة اشياء حال بين عينين اسراده العبد
 وفعله وتعلقها به فان لم يكن للعبد مدخل فى شئ من ذلك خرج
 من البين قطعا وهو الجبر حقا كما النزم به الخنفية الاشعرية بل قد
 نصت الاشاعرة انفسهم فى سمح عقلية الحسن والقيم ان فعل العبد
 اضطرارى غير اختياري فوجب ان لا يوصف بحسن ولا قبح عقلا و
 نص الامام ابو الحسن الاشعرى ان العبد محل الفعل فحسب صرح كبراء
 الاشاعرة كالامام الفخر والعلا مة سعدى فى اخرين ان المال هو الجبر